**Užití KONJUNKTIVU IMPERFEKTA v souslednosti**

**Otázka (Veronika)**

Chtěla jsem se zeptat na pár věcí ohledně časové souslednosti - pochopila jsem celkem dobře časovou souslednost v INDIKATIVU, bohužel už mám větší problém s pochopením souslednosti v KONJUNKTIVU. Pochopila jsem vysvětlení uváděné v naší učebnici, a to jak případ, kdy je věta hlavní v přítomném čase, tak i případ, kdy je věta hlavní v minulém čase. Bohužel mě ale mate sken se souhrnem časových sousledností v konjunktivu, který jste nám poslala. Z něj totiž vyplývá (alespoň pokud jsem to správně pochopila), že pokud je věta hlavní v MINULÉM ČASE, ve všech případech (následnost, současnost, předčasnost) lze použít konjunktiv IMPERFEKTA. Bohužel jsem nepochopila, kdy se má v případě NÁSLEDNOSTI použít minulý podmiňovací způsob (jediný způsob uváděný v naší učebnici), a kdy se má použít právě konjunktiv imperfekta. Také kvůli tomu, že se v tomto případě dá ve všech variantách (předčasnost, současnost, následnost) použít konjunktiv imperfekta, jsem nepochopila, jak lze z takové věty pochopit, o jakou variantu (předčasnost atd.) se jedná (zda děj následuje/předchází..) Lze to pochopit pouze z kontextu?

**ODPOVĚĎ**

Podrobně se na to podíváme během on-line hodiny. A projdeme si tam i všechna cvičení z předminulé i minulé hodiny.

Takže: konjunktiv má pro souslednost (jak po hlavní větě v přítomném čase, tak v čase minulém) pouze 2 tvary: pro současnost a předčasnost.

1) Z toho plyne problém s vyjádřením **NÁSLEDNOSTI**. Tam (po HV v přítomném i minulém čase) buď použijete stejný konjunktiv jako u vyjádření současnosti (tj. u HV v prézentu konjunktiv přítomný/u HV v minulém čase konjunktiv imperfekta): v tomto případě lze to, zda jde o současnost, nebo následnost, rozlišit pouze z kontextu, ANEBO se na konjunktiv vykašlete :) a použijete stejný tvar jako u souslednosti bez konjunktivu, tj. u HV v prézentu budoucí čas a HV v minulém čase minulý kondicionál. Vyjádříte-li předčasnost konjunktivem (stejným jako pro současnost), bude to sice uhlazenější, ale časové zasazení (tj, ta předčasnost) bude méně zřetelná: když použijete minulý kondicionál, bude to jasnější. Minulý kondicionál můžete použít vždy - a nemusíte nad tím příliš bádat.

Pokud jde o imperfektum u vyjádření **PŘEDČASNOSTI**, je to poměrně snadné: běžně předčasnost vyjádříte časem, který je "minulejší" než čas HV (tj. u HV v prézentu minulým konjunktivem, u HV v minulém čase předminulým konjunktivem). Tyto časy jsou ovšem pouze PERFEKTIVNÍ, tj. vyjadřují dokončený děj (odpovídají zhruba našim dokonavým slovesům). Potřebujete-li vyjádřit OPAKOVÁNÍ nějakého děje v MINULOSTI či jeho NEUKONČENOST, nezbývá než použít konjunktiv imperfekta - a to jak v případě HV v prézentu, tak u HV v čase minulém. Tady se to taky jasně rozliší z kontextu: proto je v tom scanu uvedeno: *tutti i fine settimana* - právě aby bylo patrné to opakování (odjížděla x odjela).