

.. - MODELOVÉ PŘÍKLADY K INFORMOVANÉMU SOUHLASU

Pan Hugo a jeho otec Josef

Hugův tatínek Josef leží ve Vojenské nemocnici na plicním oddělení. Na čtvrtek je plánován jeho převoz na JIP neurologie nemocnice V centru města - je to Josefova spádová nemocnice. Pan Hugo by se Vás chtěl zeptat, zda se dá proti tomuto převozu bránit - nepřeje si převoz do této nemocnice, protože tam v minulosti byl sám hospitalizovaný, nelíbily se mu hygienické podmínky a na oddělení mu ukradli telefon. Nakonec se ve středu Josef rozhodl, že pobyt v nemocnici ukončí, že by byl raději doma se synem. Josef toto oznámil lékařům s tím, že druhý den ráno si pro něj syn přijede. Ošetřující lékař oběma oznámil, že takovýto postup je riskantní a zákonem nedovolený a že o odjezdu domů nemůže být řeč. Když druhý den přišel pan Hugo do nemocničního pokoje, zjistil, že jeho otce odvezli na infekční oddělení, a to bez jeho souhlasu. Lékař, který měl na oddělení službu, panu Hugovi sdělil, že jeho otec má infekční chorobu, a z tohoto důvodu panu Josefovi ráno nařídili izolaci a odvezli pana Josefa na infekční oddělení.

HUGA NYNÍ ZAJÍMÁ:

1. Je postup lékařů v souladu se zákonem? Kdo je oprávněn o izolaci rozhodovat?
2. Může se Hugův otec proti izolaci nějak bránit?
3. Podléhá nedobrovolná hospitalizace z důvodu izolace soudnímu přezkumu?
4. Mohl si ve středu odvést pan Hugo otce domů, pokud by s tím otec souhlasil?

Paní Starostlivá

Paní Starostlivá má manžela, který leží v nemocnici po operaci tlustého střeva. Pan Starostlivý se bohužel po operaci již neprobíral z narkózy a je v bezvědomí již asi týden. V celém městě zrovna řádí chřipková epidemie, a tak nemocnice pacientům nabízí, aby se proti chřipce nechali očkovat. Nyní se paní Starostlivá dozvěděla, že její dcera dala s takovým očkováním otce souhlas. S dcerou se však paní Starostlivá již nějakou dobu nestýká, protože se nepohodly kvůli dědictví po babičce. Ta totiž sepsala závěť, ve které paní Starostlivou vydělila a vše odkázala své vnučce, a pokud i ona ví, tak se s dcerou nestýkal ani její manžel. Teď jí však zdravotní sestra řekla, že dcera manžela chodí pravidelně navštěvovat a že pan Starostlivý ji ještě před operací zapsal do zdravotnické dokumentace jako osobu, která může rozhodovat o zdravotních výkonech. Paní Starostlivá je z toho v šoku. Nevěří, že manžel něco takového podepsal. Paní Starostlivá je navíc přesvědčena, že pan Starostlivý byl vždycky proti očkování všeho druhu. Že zvláště v očkování proti chřipce důvěru neměl.

PANÍ STAROSTLIVOU NYNÍ ZAJÍMÁ:

1. Mohl pan Starostlivý určit osobu, která by mohla rozhodovat za něj, v případě, že nebude schopen pro svůj zdravotní stav vyjádřit svůj souhlas?
2. Co může paní Starostlivá v této situaci dělat?
3. Je dcera paní Starostlivé ve svém rozhodování nějak limitována?

Jana

Jana již od svých čtrnácti let chodí pravidelně ke svému gynekologovi. Poprvé tam šla s maminkou, potom už vždy chodila sama. Momentálně je jí sedmnáct, zamilovala se a chce si nechat předepsat antikoncepci, ale není si jistá, jestli o ni může požádat sama, když není plnoletá. Janina maminka však před rokem umřela, kvůli autonehodě. Proto jediný, kdo by s Janou mohl přijít, je její tatínek. Ona se však s tatínkem ke gynekologovi stydí. Navíc si je zcela jistá, že kdyby se její tatínek dozvěděl, že chce brát antikoncepci, tak by jí to nedovolil. Tatínek je totiž velmi přísný, z katolické rodiny a svou dceru zvláště od smrti své ženy velmi hlídá. Určitě by se také začal vyptávat, s kým vlastně chodí. A kdyby se dozvěděl, že její přítel je o sedm let starší student filozofické fakulty, jistě by jí ho zakázal a dal jí zaracha.

JANU NYNÍ ZAJÍMÁ:

1. Může ve svém věku požádat o antikoncepci?
2. Může se o tom její otec dozvědět? Pokud ano dá se tomu nějak zabránit?

u laparoskopické apendektomie je nutno počítat s možností konverze na klasický přístup při nálezu jiné patologie v dutině břišní bude případně navíc proveden další chirurgický výkon, pokud jej bude nitrobřišní nález vyžadovat

možná omezení v obvyklém způsobu života a v pracovní schopnosti po provedení příslušného zdravotního výkonu a případné změny zdravotní způsobilosti:

měsíc klidový režim, vyloučení fyzické zátěže, péče o ránu

údaje o léčebném režimu a preventivních opatřeních, která jsou vhodná, o provedení kontrolních zdravotních výkonů:
převazy, odstranění stehů, event. další výkony dle potřeby

četl:

jméno pacienta (zákonného zástupce)

V dne, čas

Podpis / souhlas se stranou operace (v případě stranového výkonu)

pacient (zákonný zástupce)

Pan Nesouhlasný

Dcera pana Nesouhlasného byla těžce nemocná a reálně hrozilo, že vlivem nemoci nebude v budoucnu schopná samostatně rozhodovat. Lékař v nemocnici, kde pobývala, jí oznámil, že pokud chce, může učinit tzv. dříve vyslovené přání, v němž by uvedla, jakou léčbu by si přála nebo nepřála aplikovat v budoucnu v případech, v nichž by už o sobě sama nemohla rozhodovat. Dceří pana Nesouhlasného se tato možnost líbila, a tak nechala do zdravotnické dokumentace zaznamenat přání, aby v případě selhání vybraných orgánů nebyla dále udržována při životě uměle pomocí přístrojů. Lékař ji poučil o důsledcích, které její přání mít bude, toto poučení písemně přiložil k přání samotnému a dcera pana Nesouhlasného následně své přání vlastnoručně podepsala. Po čase skutečně nastala předpokládaná situace, proto lékaři v souladu s dříve vysloveným přáním ukončili léčbu, což pochopitelně vedlo k úmrtí dcery pana Nesouhlasného. Pan Nesouhlasný takový postup lékařů považuje za nesprávný, jelikož dle jeho názoru měl poté, co jeho dcera upadla do bezvědomí, o poskytování zdravotních služeb rozhodovat on, jakožto nejbližší příbuzný, a proto se ve věci chystá podniknout právní kroky.

PANA NESOUHLASNÉHO NYNÍ ZAJÍMÁ:

1. Má pravdu?
2. Měl by pravdu, kdyby nedošlo k učinění dříve vysloveného přání?

Paní Skořepová

Paní Skořepová žije v malém domku na předměstí, který sama vlastní, a již několik let vede ustavičné spory se svými sousedy. Nutno dodat, že na vině je její poměrně svérázné chování, jelikož v domě a na zahradě shromažďuje velké množství různých předmětů počínaje kusy nábytku a konče odpadky, což mimo estetické nevábnoti způsobuje také nepříjemný zápach. Sousedé se s ní kvůli tomu v podstatě denně hádají, snaží se tuto situaci řešit různými podáními jak ke správním orgánům, tak k soudům a několikrát na ni dokonce zavolali Policii ČR. Za poslední návštěvu policie se paní Skořepová pomstila paní Medkové, která stála za jejím přivoláním, tak, že jejího psa polila červenou barvou. Tímto činem už došla zbytku sousedů trpělivost, a tak zavolali záchrannou službu. Její pracovníci, za asistence dodatečně přivolaných policistů, převezli paní Skořepovou do místní psychiatrické léčebny, kde byla ještě toho dne nedobrovolně hospitalizována z důvodu duševního onemocnění.

PANÍ SKOŘEPOVOU NYNÍ ZAJÍMÁ:

1. Je hospitalizace proti její vůli právně v pořádku?
2. Proběhne v této věci soudní přezkum? Pokud ano, jak?
3. Jaké kroky může podniknout, pokud soud rozhodne, že hospitalizace byla nepřijatelná?