Poznámky k referátu Terezy Málkové

V referátu je stále několik a stylistických chyb. Např.

 „oškubat obyvatele Puklic“ (totéž)

„trefí šlak“ (totéž)

„Podmínky v pracovním táboře jsou otřesné a morbidní“ – otřesné ano, ale morbidní? Morbidní je něco, co je prezentováno jako chorobné, nezdravé, hnusné, nemístné. Tady ty podmínky opravdu jsou drsné, nejsou tak jenom vnímány.

„ Jeden důstojník, ovšem Gitě utéci k její tetě Ottle“ – chybí sloveso.

Je dobře, že nová verze referátu věnovala větší pozornost smyslu díla. Zajímavá je například zvířecí metaforika, zvířata, ke kterým se Gita přirovnává.

Proč obyvatelé Puklic (reálné místo i mluvící název) odmítali přijmout Gitu i po tolika desetiletích? Bylo to z přesvědčení, z tuposti nebo z hamižnosti?

Nebyl Gitin otec, byť byl Žid, přece jen přesvědčený nacista (na konci je to trochu naznačeno)?

Není postava Gity trochu přeexponovaná? Má za sebou koncentrační tábor, v němž jí zemřeli rodiče, bratra brutálně zabili její sousedé, ona sama je týrána téměř až k smrti, v táboře pro Němce vidí kruté situace. V kapitole Kulomet znásilní mladou ženu kulometem. Nebo je to Gitina drastická vize? A to nestačí, v Praze ji sadisticky znásilní tři muži, kteří zabijí i jejího chlapečka, uříznou mu hlavu a hrají s ní fotbal, stejným nožem si pak uřežou maso a pojídají ho. Gitě potom zemře manžel, dostane stigmata… Není toho trochu moc?

I ve srovnání s podobnými díly, jako je třeba Urbanův Habermannův mlýn (2001) nebo Bambuškova Porta Apostolorum (2004), případně Vyhnání Grety Schnirch (2009) od Kateřiny Tučkové, se mi postava Gity zdá poněkud nevěrohodná. Navíc si myslím, že jejím literárním modelem byla slavná hra Friedricha Dürrenmatta Návštěva staré dámy.

Zdá se, že inspirací hlavní postavy byl reálný příběh Elišky Fischmannové Fábryové, o kterém autorka četla v Respektu

<https://www.shekel.cz/3630/interview-s-radkou-denemarkovou>).