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**Popis bakalářské práce**

* autorkou je Šárka Sobolevská, práce byla obhájena roku 2017
* 72 stran vlastního textu, 16 stran příloh - 9 kapitol včetně Úvodu a Závěru
* vedoucí práce Mgr. Andrea Hudáková, Ph.D; oponent práce Mgr. Radka Nováková

**Cíl práce**

* zmapovat profesní orientaci neslyšících žáků a výsledky porovnat se slyšícími
* popsat faktory ovlivňující profesní orientaci, které jsou specifické pro neslyšící žáky - identita neslyšících, kultura neslyšících, předprofesní přípravy ve školách pro sluchově postižené atd.

**Obsah práce**

* dvě hlavní části
	+ první část
		- teoretická část - zabývá se charakteristikou období dospívání, faktory ovlivňující profesní orientaci, teorií karierního vývoje, faktory ovlivňující profesní orientaci u neslyšících , vzděláváním neslyšících žáků v České republice, profesní přípravou v základních školách pro sluchově postižené a profesní orientací žáků bez sluchového postižení
	+ druhá část
		- výzkumná sonda
			* 1. část: zmapování konkrétní podoby profesní přípravy v základních školách pro sluchově postižené v Brně, Českých Budějovicích a v Praze ve Výmolově ulici
			* 2. část: návštěva neslyšících žáků závěrečných ročníků základních škol pro sluchově postižené – v Brně, v Českých Budějovicích a v Praze, Výmolově ul. Žáci vyplnili dotazníky zkoumající jejich profesní orientaci - výsledky porovnány s výsledky obdobných výzkumů provedených u žáků bez sluchového postižení

**Vybrané otázky z dotazníku**

* Co ovlivnilo tvůj výběr střední školy?
	+ Z výsledků vyplývá, že nejvíce respondentů se rozhodovalo samo. Většina respondentů, která označila jako jeden z vlivů své rodiče, se s rodiči o volbě střední školy spíše radili. Vliv speciálně pedagogického centra neoznačil žádný z respondentů, a to i přes to, že většina respondentů pohovor zaměřený na výběr střední školy a profese absolvovala.
* Hlásíš se na střední školu ?
	+ Nejčastější volbou respondentů je studium na odborném učilišti (ve většině případů ve školách pro sluchově postižené). Druhou nejčastější volbou jsou obory středních odborných škol pro sluchově postižené, přičemž žádný z těchto respondentů, si nevybral střední odbornou školu hlavního vzdělávacího proudu. Nejméně respondentů zvolilo střední odborné učiliště s výučním listem. Z grafu vyplývá, že respondenti výzkumné sondy mají velmi nízké vzdělanostní aspirace.
* Ovlivňuje podle tebe sluchové postižení výběr střední školy?
	+ Převažující počet respondentů je toho názoru, že sluchové postižení nemá na výběr střední školy vliv.
* Myslíš si, že se budeš po střední škole hlásit na vyšší odbornou/vysokou školou?
	+ poměrně vysoké množství respondentů rozhodnuto, že se na vysokou školu hlásit nebude. Pouze 1 respondent si nyní myslí, že bude mít po absolvování střední školy zájem o studium na vysoké škole.
* Co je tvou největší motivací při výběru zaměstnání?
	+ Nejdůležitějším faktorem při výběru povolání je pro naše respondenty zájem o obor.

**Závěr práce**

* porovnávány školy pro sluchově postižené v Brně, Českých Budějovicích a Praze, Výmolově ul. - nejlepší systém předprofesní přípravy nabízí základní škola v Praze
	+ exkurze, neslyšící odborníci různých profesí, mnoho neslyšících pedagogických pracovníků, informace o komunitě neslyšících
	+ dva žáci, kteří nyní dochází na brigádu a jediný žák aspirující na studium na vš
* většina dotazovaných žáků má velmi nízké vzdělanostní i profesní aspirace - vybírají odborná učiliště a střední odborná učiliště a přemýšlí o uplatnění v nekvalifikovaných zaměstnáních - velký rozdíl oproti jejich vrstevníkům bez sluchového postižení
	+ částečné uzavření se některých žáků škol pro sluchově postižené v omezeném světě, ve kterém se setkávají zejména s rodinou a s lidmi ve škole
* na aspirace neslyšících žáků základních škol pro sluchově postižené významně působí to, že jsou rodinou, pracovníky ve škole a společností vnímáni jako postižení, a v důsledku toho sami sebe vnímají jako postižení - je nutná proměna pohledu slyšících odborníků na neslyšící lidi

**Posudek vedoucího práce**

* Závěry, k nimž došla, jsou velmi podnětné: jednak mají vysoký aplikační potenciál ve vzdělávání a profesní přípravě žáků se sluchovým postižením, jednak – a to považuji za ještě důležitější – netradičním úhlem pohledu dokládají důležitost a účelnost nahlížení neslyšících lidí jako členů komunity Neslyšících, přičemž nezastupitelnou roli hraje nejen prvotní znalost českého znakového jazyka, ale též cílené budování osobní identity.
* Práce působí čtenářsky vstřícně- K celkové čtivosti a splavnosti přispívá také to, že mnohé doslovné a podrobné výsledky výzkumné sondy umístila diplomantka do příloh a nezatěžovala jimi vlastní text.
* Některé skutečnosti však čtení práce ztěžují - bylo by podle mě vhodné zkracovat, vypouštět a přeskupovat ještě více.
* Práce je navíc ne úplně vhodně typograficky zpracovaná- Rušivé jsou především nadpisy umístěné na konci stan a tabulky rozdělené mezi konec strany a začátek strany následující.
* Občas si diplomantka protiřečí
* Pozitivně hodnotím, že práce vychází z hojného počtu zdrojů, i když se jedná o zdroje převážně tuzemské.
* Ne vždy odkazuje ke zdrojům, některé zdroje, k nimž je v textu odkazováno, nejsou obsaženy v Seznamu literatury a zdrojů, nebo v něm obsaženy jsou, ale „jinak“
* Diplomantka pracovala s velkým nasazením, velmi samostatně, zároveň práci pravidelně a kontinuálně konzultovala
* K psaní práce přistoupila velmi poctivě a s odhodláním a věnovala mu mnoho času, úsilí a energie.

**Posudek oponenta práce**

* Práce je tudíž svým zaměřením jedinečná a jistě přínosná.
* V práci jsem neshledala žádné zásadní nesrovnalosti

**Naše hodnocení**

* Práce je unikátní
* Výzkumná část byla rozsáhlá a dle nás tedy i výsledky věrohodné
* Souhlasíme s paní doktorkou Hudákovou, že je v práci je špatné typografické zpracování