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K uvedení do problematiky chápání básní Jana Skácela lze uvést vyjádření z rozhovoru, kde mluví o základní lidské touze po něčem přesahujícím, co by jejich životu dalo určitý rámec a smysl: „V lidských potřebách zůstává nesmírně důležitá, ničím nevyplněná oblast. Přibližně řečeno, je to oblast sakrální. Všichni cítíme, že bůh je v tomto století mrtvý. Nemáme z toho radost, spíš jsme smutní. Nemyslím si, že dnes existují zbožní lidé, v podstatě však existuje touha po bohu. Nesplnitelná, především v antropologickém smyslu slova. Ale tato touha vyjadřuje potřebu. Nevím, jak ji nazvat, jestli potřebou obřadů, nebo citového naplnění, prostě nevím. Ale právě tohle by se teď mělo stát úkolem poezie, poezie právě tady může najít v moderní společnosti svoje důležité místo a překonat své tak trochu české prokletí, známou hypertrofii, to, že poezie jako hlavní důkaz světovosti národní literatury je do značné míry důkazem zaostalosti.“ Jedním ze způsobů, kterým se Jan Skácel snažil vyplnit tuto oblast a svou osobní potřebu zakotvení, pro něj byl návrat k dávným mýtům a základním morálním hodnotám.

V tomto směru se pokusil navázat, a to zcela vědomě, na tvorbu Karla Jaromíra Erbena, a tento jeho postoj je záměrný a plně reflektovaný: „Bez jakýchkoli zábran a komplexů, ačkoli vím, že Mácha je větší básník než Erben, miluji Erbena.“197 Tímto tématem se zabýval i Jiří Opelík ve své literárně historické studii Skácelovo erbenovství, publikované v Opelíkově knize Milované řemeslo, kde Skácela charakterizuje jako autora, který je čtenáři „nejen ctěn, ale i čten“.

Kdo pije potmě víno

Poslední sbírkou, která vychází ještě za Skácelova života, je soubor básní nazvaný Kdo pije potmě víno (1988). Ideově zde básník pokračuje v duchu předchozího díla. Nejen v samotném názvu, ale i v úvodním citátu Blaise Pascala, zaznívá motiv úzkosti, který se stává jedním hlavních v této sbírce: „Mohu dát za pravdu jen těm, kdo v úzkostech hledají.“ Melancholická nostalgie prostupuje básněmi rozčleněnými do čtyř oddílů této sbírky – ***Zaklínání v předminulém čase, Tratidla, Na prázdné dlani kamínek, Pláč pro Hekubu.***

S časem a prostorem pracuje autor, podobně jako v předchozím díle, jako se zakotvujícími konstantami i tématem, případně východiskem k dalším úvahám. Místy se ještě prohlubuje vědomí závažnosti předkládaného času nebo prostoru. Návraty do dětství prostupované přítomností směřují k bilancování a uvědomování si hodnoty času. Jsou situovány do známého a osobně důležitého prostoru. Přes vědomí vážnosti a úzkosti se však autor nevyhýbá humoru obsaženému zejména ve slovních hříčkách.

První oddíl sbírky je již samotným názvem – Zaklínání v předminulém čase – postaven do specifického časového určení. Právě konstanta času, v některých básních navíc spojena s určitou magií nebo významem místa, zde má určující roli. Čas autor uchopuje v jeho celistvosti. Do současnosti zasahuje i vzdálená minulost. V básni *Pouta* volí Skácel čas retrospektivní, což se projevuje konkrétně motivem provázku, který je symbolem vzpomínky na dětství promítajícího se do přítomnosti:

*„Dětství je to co dávno kdysi bývalo a dnes ze sna visí jak provázek a zbytek pout“*

První strofa této básně, která se ostatně v mírně obměněné variantě vyskytla jako samostatné čtyřverší ve sbírce **Naděje s bukovými křídly**, je myšlenkově rozvinuta strofou následující. V ní autor přechází od retrospektivního času k chronologickému, aby vyslovil nadčasovou myšlenku:

*„Třeba nám život jinak káže*

*kdo moudrý je ten nerozváže*

*motouzek co nás s dětstvím spíná*

*a krásná pouta neroztíná“*

Ústřední básní tohoto oddílu je Rosa coeli, postihující Skácelovu filosofii času.

Konstantní prostor v podobě částečně rozbořeného starého kláštera v Dolních Kounicích se zároveň stává prostorem umožňujícím autorovi rozvinout složité rozvrstvení času této básně a skrývajícím v sobě čas od dávné minulosti až do přítomnosti, který je vepsán do stáří katedrály. V první strofě dominuje motiv ticha, souznící s časoprostorovým zakotvením textu do kláštera v zimě:

*„Na celém světě není tolik ticha*

*jako když sněží v Dolních Kounicích*

*a probořenou střechou katedrály*

*snáší se k zemi bílý sníh“*

Hned v prvním verši, vystavěném v podobě hyperboly, autor zdůrazňuje jedinečnost zvoleného prostoru a s tímto výchozím postojem k němu přistupuje v ostatních strofách. V úvodu autor užívá času subjektivního, který nadále převažuje téměř v celém textu. Zima jako výchozí období první strofy je ve strofě následující vystřídána kontrastním časovým obdobím a motiv sněhu nahrazuje motiv slavíka:

*„Slavík tam zpívá celou noc a němá luna na cimbálek hrá“*

Z užitých motivů zůstává ve druhé strofě pouze ticho, které ostatně přechází i do veršů

následujících. Třetí strofa je z hlediska času vůči oběma předchozím odlišná a tvoří nejen časový, ale i významový předěl básně. Zúžený pohled vždy na určitý časový výsek se rozšiřuje a básník vnímá čas v kontextu celé historie daného místa, konkrétně skrze pohled na dlažbu:

*„Ty holé zdi tu stojí po staletí*

*kde byla dlažba dávno roste pýr*

*z přadlena touhy panna odmotává“*

Ústřední role času se v následující strofě staví mírně stranou a do popředí vystupuje motiv panny a přadénka, který je však významově spjatý s reflexí běhu času. Zastavení odmotávání, symbolizující touhu ukončenou smrtí, je spojeno se zpomalením času básně, které se odehrává na hranici noci a dne:

*„Když odmotala všechnu hebkou přízi*

*složila ruce v klín a zatajila dech*

*na nebi zvolna zhasínají hvězdy*

*a netopýr jí usnul ve vlasech“*

Subjektivní čas je opět narušen a vystřídán časem objektivním v poslední sloce, v níž

se zároveň čas nestává pouze zakotvující konstantou, ale samotným tématem. Na základě toho, jak daný prostor na autora působí, je rozvinuta úvaha o relativitě času a jeho prožívání:

*„A co jsou staletí a co je vlastně věčnost*

*než ve vesmíru opuštěný kout*

*Ve studni času utopil se okov*

*na dno té studny nelze dohlédnout“*

Básník zde staví proti sobě čas spojený s existencí kláštera a věčnost a na základě jejich střetu a srovnání ukazuje relativitu lidského vnímání, co je vůbec staré. I čas místa uchovávajícího v sobě hlubokou historii není nic proti věčnosti, jak dokazuje závěrečné dvojverší.

Čas jako ústřední téma se objevuje také v Jiné básni. Hledání času a jeho omezenost

spojuje motiv ticha uprostřed zahrady:

*„Hledá a nalezne*

*kdo hledá pod kameny*

*Do ticha zapouzdřený čas“*

Omezenost času je v souladu s prostorem, který je zde konstantní a tvoří jej ohraničená stará

zahrada. Vazby mezi časem a prostorem nejsou pouze v rovině významu. Jedna konstanta druhou neustále prostupuje a naopak. Prostor, stejně jako čas, je zde vytvořen skrze detail a jednotlivé motivy. Celek básně završuje dvojí zvolání, figurující jako obraz zpustošení času, které se zároveň stává varováním a připomenutím zodpovědnosti člověka vzhledem k času a prostoru:

*„Ó Hirošimo všedních našich dnů*

*Ó Hirošimo v nás a pokaždé“*

Druhý oddíl sbírky nazvaný ***Tratidla*** obsahuje nejen ve vztahu k času nebo prostoru větší

množství motivů strachu nebo smrti. Člověk nebo jiný subjekt je postaven do pozice ovládaného, nemá moc zasáhnout. Z toho vyplývá přítomnost atmosféry úzkosti.

V básni *Návštěvy* získávají laně, jež běžně symbolizují určitou ladnost, přívlastek zlé

a stávají se metaforou negativních myšlenek, které vypravěče napadají uprostřed noci:

*„Stáda zlých laní chodí na náš dvůr*

*čekají celou noc a odcházejí k ránu“*

Časové zasazení textu do temnoty noci umocňuje atmosféru strachu a úzkosti, kterou lyrický hrdina prožívá. Ten je zde pasivní, pouze v roli pozorovatele, a nemůže do událostí probíhajících v daném čase zasáhnout. Podobná pasivita je výchozím bodem v básni *Vypálenci.* Časově je zakotvena na pomezí noci a rána a do centra je postaven člověk, který se nechává ovládnout časem:

*„Osmistěn noci rozpadá se k ránu*

*a jeho ostré hrany spáče zraňují*“

Člověk je zobrazen jako ovládaný subjekt, který žije v neustálém koloběhu času a nesnaží se nebo nechce se zamýšlet nad jeho smyslem, natož pak se z něj vymanit.

Následující oddíl nazvaný ***Na prázdné dlani kamínek*** nezobrazuje témata předchozích částí

s takovou vážností a důrazností. Autor volí formu dvaceti šesti čtyřverší, v nichž nachází prostor pro práci s eufonií, kalambúry nebo například zámlkami. Naléhavost sdělení je však, byť v jiné formě, opět přítomná.

Časový přelom noci a dne, který v předešlých úryvcích patřil mezi závažné okamžiky, se

objevuje také v této části:

*„tma nejtěžší tma před svítáním*

*kdy mlčí ptáci potom jitra*

*některá ponejprv navždy*

*a jiná naposledy zítra“*

Závažnost daného okamžiku neplatí pouze pro přítomnost, ale obsahuje v sobě časové rozpětí od minulosti až do budoucnosti.

Čas ve vztahu k člověku je východiskem následujících veršů:

*„aby tvá mince zněla v čase*

*tak neskonale tak jak zní“*

Výzva k určité aktivitě člověka staví tyto verše do kontrastu k básním předchozího oddílu a

vystupuje proti pocitům úzkosti v nich obsažených. Skácel zde akcentuje důležitost a jedinečnost životního času člověka. Podobný přístup nastiňuje v několika dalších čtyřverších, v nichž kromě aktivity klade důraz na zodpovědnost vzhledem k budoucnosti i sobě samému:

*„zapomenout co bude příště*

*a neváhat a znovu jít*

*ve stínu léta přes strniště*

*a bosé srdce nezradit“*

Poslední oddíl nazvaný ***Pláč pro Hekubu*** se zaměřuje na básně obsahující motivy z širšího

dějinného a literárního evropského kontextu. Jedná se o posun ke známým příběhům, které stále mohou vstupovat do nových, současných souvislostí. Objevují se v nich postavy Hamleta (Pláč pro Hekubu), Dona Quijota (Sonet o smrti Dona Quijota napsal Sancho Panza zbrojnoš) nebo Oidipa (Teiresias čte zprávu o králi Oidipovi napsanou braillovým slepeckým písmem). V básni uzavírající celou sbírku (Všechno o slonech aneb kdyby se J. A. Rimbaud dožil sedmdesáti let) vystupuje jako hlavní postava Rimbaud jakožto starý člověk, počítající sloní kly. Prostor této básně je konstantní a představuje ho park, viděný a popisovaný z pohledu člověka, který sedí uprostřed něho na jednom místě. V tomto prostoru se odvíjí reflexe času člověka a přírody, které jsou dány do vzájemné paralely. Dominance subjektivního času způsobuje jeho zpomalení symbolizující souznění se stářím:

*„Nepokoj v hodinkách se zblízka zavinul*

*čas nepracuje nikdo nepřichází hledat“*

Ve spojitosti se stářím v závěru vystupuje motiv smrti. Sbírka Kdo pije potmě víno zahrnuje básně různých forem, avšak směřující k podobnému uchopení času a prostoru. Autor si uvědomuje závažnost hodnoty času, uchopuje ho v celistvosti od dětství až po stáří, čímž směřuje k určitému bilancování. Právě uvědomování jeho hodnoty vychází z pozice člověka s životní zkušeností. Objevující se motiv úzkostí pramení z limitního času a omezených možností člověka. Prostorově je sbírka pojata různorodě. Autor se navrací do známých krajin, spojených s jeho dětstvím nebo dalším životem a působením, ale volí také zcela nekonkrétní prostor, který mu umožňuje rozvíjet dané téma a myšlenku.

Recence

„Když posloucháte Skácelovou poezii, cítíte, jak vás hladí a zároveň se vrývá pod kůži. Najdeme v ní všechno, co nás životem provází, co nás trápí i těší. Je zde láska, sny, pábení, víno, dětství i stárnutí, samota i stesk, radost i květy léta. Svět Skácelův je jako lék, který bereme na svou nemocnou duši, jež potřebuje uklidnit, pohladit.“ – Mik Herman

„Skácel a jeho básně se nedají rozebrat, dají se jen cítit. Jsou jak jarní vzduch, když kvetou třešně. Můžeme jen žasnout nad neuvěřitelnou bohatostí obrazů světa, který Skácel vidí kolem nás a který my můžeme vidět tak poeticky a přirozeně až mrazí.“ – Mik Herman
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