**Poznámky k referátu kolegyně Kabelové**

Důležitá poznámka hned na začátku: „inspirace v textappealu“

Probírali jsme, ještě před epidemií, Ivana Vyskočila a jeho „nedivadlo“ – Vyskočil je opravdu magnus parens všech malých (studiových) divadel, které vznikly v šedesátých, sedmdesátých a osmdesátých letech: autorské divadlo, spojení s moderní hudbou, kontakt s diváky, improvizace, intelektuální humor, narážky na českou kulturní minulost i na současnost

To všechno můžeme najít také v Divadle Járy Cimrmana. Jeho specialitou je, že herci jsou neprofesionálové (viz uplatnění neherců v šedesátých letech ve filmech Formana a Papouška), že všechny, i ženské role hrajou muži (jako kdysi v Shakespearově době) a hrají záměrně prkenně, na jevišti většinou stojí nebo sedí a deklamují své role

Informace o Svěrákovi a Smoljakovi jsou obecně známé a v referátu by nemusely být, Šebánek tak známý není, zmíněna mohla být režisérka Helena Philippová, která také stála u začátků

Rozbor hlavních motivů a postav je dobrý. „Češi se přizpůsobí“ Viz vyléčení a adaptabilita Hamleta ve Vyskočilově hře. Možná je to trochu švejkovské. V polské kultuře převládala romantická tradice hrdého vzdoru a boje, v české není heroismus tak častý. K tomu existuje výborná kniha esejů Josefa Jedličky (o němž jsme mluvili v ZS) České typy.

Položil bych si otázku, proč právě toto divadlo zůstalo obecně známým a populárním fenoménem i v posledních desetiletích? Na rozdíl od ostatních malých scén si získává nové generace.

Druhá otázka: Je divadlo Járy Cimrmana fenoménem typicky českým? Je známo, že vzniklo několik překladů a že se Dobytí severního pólu hrálo i v Africe. Můžou tamní diváci rozumět textu plnému narážek na české dějiny a kulturu?