**Eutanazii jsme měli legalizovat už dávno, tisíce lidí zemřely v utrpení, tvrdí advokát. Proč zavádět zabíjení lidí? oponuje šéf lékařské komory**

**Mezi odbornou i laickou veřejností podle nového průzkumu České lékařské komory přibývá zastánců uzákonění eutanazie. Měla by být v České republice povolená tzv. dobrá smrt, jak zní překlad, nebo by ji měla zajistit spíše kvalitní paliativní péče?**

„Eutanazie se měla legalizovat už dávno. Tisíce lidí zbytečně zemřely v utrpení jen proto, že vedeme tyto diskuze,“ říká advokát Milan Hamerský, který už skoro 15 let usiluje o legalizaci eutanazie.

Poukazuje na to, že v některých případech ani moderní medicína nedokáže tlumit bolest, popřípadě jsou lidé pod sedativy a necítí vůbec nic. „I v nejvyspělejších zemích, které jistě mají medicínu ještě kvalitnější a dostupnější, je potřeba po určité autonomii – nebýt vydáni bílým plášťům na milost a nemilost. My jsme ti suveréni a s vědomím našich chyb bychom o tom měli rozhodovat,“ zdůrazňuje Hamerský.

„Eutanazie je jedna z možností, jak si tu suverenitu udržet až do konce. Tak jako mohu odejít z nemocnice, protože chci umřít v hospicu nebo doma. Jsem zastánce asistované sebevraždy – aby ji ti lidé sami vykonali a nezatěžovali lékaře,“ doplňuje právník.

*„S odpůrci se rozcházíme v představě, že by snad mělo jít o něco povinného či masivního. Ne. Jde o to rozšířit nabídku lidem a snížit jejich obavy, co s nimi bude v případě, kdy na to je medicína krátká.“*

* Milan Hamerský

Hamerský se podílí na přípravě poslaneckého návrhu zákona legalizujícího eutanazii. Pochvaluje si, že pro legalizaci je podle zmiňovaného průzkumu 55 % lékařů a 70 % zdravotních sester, byť připouští, že je sporné tento etický problém vážit na procenta.

„Považuji ale za úsměvné, když militantní odpůrci eutanazie třeba z hospicového hnutí argumentují tím, že laici něco neví. Tak jestli 70 % sester jsou laici,“ dodává.

**Vždy pomáhat, nikdy neškodit**

„Jak hrubne společenské klima a klesá úcta k hodnotám, tak ve společnosti roste podpora pro eutanazii,“ míní prezident České lékařské komory Milan Kubek: „Proč vedle kvalitní paliativní péče, která dokáže tlumit bolest, a sociálních služeb, které tlumí osamění, zavádět zabíjení lidí?“

Podotýká, že největší podporu má zavedení eutanazie mezi mladými a zdravými lidmi, kteří mají pocit, že se jich to netýká.

„Staří a nemocní eutanazii nepodporují. Stejně jako lidé se zkušeností s péčí o těžce nemocného, umírajícího člověka. Nerad bych se dožil toho, že budeme babičky a dědečky odkládat ‚někam‘.“

*„Eutanazie je buďto zabití, anebo napomáhání někomu k sebevraždě. To je třeba říct natvrdo. Může se stát, že politici schválí eutanazii, ale potom nechť ji provádí někdo jiný a nechce po lékařích, abychom s tím měli cokoli společného.“*

* Milan Kubek

Kubek připomíná, že základním imperativem lékařské profese je vždy pomáhat, nikdy neškodit. „Slovo eutanazie zní eufemisticky, ale není to nic jiného než zabití. Buďto sebevražda, které někdo napomůže – jako když někoho vystrčíte z okna – nebo zabití na žádost či rozhodnutí někoho. Jakmile se překročí hranice, bude se dál posunovat,“ varuje.

Upozorňuje na zkušenost z Nizozemska, kde se od roku 2002 zvýšil počet eutanazií natolik, že dnes již představuje 4 % všech úmrtí. „Eutanazie může být i obrovský byznys. Stojí na tom některá zařízení ve Švýcarsku, kam jezdí bohatí lidé znudění životem. Byl bych velmi nerad, pokud by se tento byznys legalizoval – a my tomu budeme jako lékařská komora bránit – aby do toho byli zatáhnuti lékaři,“ uzavírá Kubek.

Zdroj: <https://plus.rozhlas.cz/eutanazii-jsme-meli-legalizovat-uz-davno-tisice-lidi-zemrely-v-utrpeni-tvrdi-7946933>

1. Rozhodněte, zda jsou oba účastníci diskuse kompetentní k tomu, aby se vyjadřovali na téma eutanazie.
2. Co si myslíte o titulku článku? Jak na vás působí?
3. Vymyslete vlastní argumenty pro a proti zavedení eutanazie.

|  |  |
| --- | --- |
| PRO | PROTI |
|  |  |

1. Najděte v příručce význam těchto slov:

eutanazie

paliativní péče

autonomie

etický

eufemistický

1. Označte v textu argument, který považujete za nejpřesvědčivější a zdůvodněte proč.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Nalézají se v článku tvrzení, která se podle vás nezakládají na pravdě? Pokud ano, podtrhněte je.
2. Jakými prostředky se oba muži snaží apelovat na čtenáře?