1. **Náboženství jako mocenská diskurzní strategie**

Náboženství je prostředkem k přivlastnění/bohatství (Todorov)

3 roviny Kolumbova světa – přírodní, božská, lidská (Indián – Bůh **(/Kolumbus?)** – panovník)

 Kolumbus v Novém světě (božskou) autoritou

 Zřetelný diskurz moci („Vzal jsem v držení“), pojmenovávání světa (Adam)

**Hledá ráj, aby ho mohl znovu pojmenovat / navrátit do něj člověk /vzít si z něj bohatství?**

Todorov: rozpor mezi božským a otrokářským

**Je tam ale rozpor? Není obojí založeno na mocenské struktuře?**

1. **Jiný systém „hodnot“**

Ekonomická směna, jazyk

Kolumbus ignoruje odlišnost – nechápe rozdíl mezi přírodním/přirozeným a konvenčním (Todorov)

 Indiáni mají podobný jazyk, směňují cetky, neporozumění gest/slov

 ? „nelidský obyčej pojídat maso“

Cortéz, Diaz (dobyvatelé) implementují „evropský“ systém (hierarchie, spravedlnost, autorita)

Častou strategií všech (?) porovnávání – můžu porovnávat jen v rámci jednoho systému

 „tohle dělají jako u nás ve Španělsku“

1. **ONI**

Židi, Mauři 🡪 ze Španělska Indiáni 🡪 do Španělska (Todorov)

**Proč jsou jedni ONI vyháněni a druzí ONI přiváženi?**

**Co je dělá přitažlivými/bezpečnými?**

 Bohatství, ne-jazyk (🡪 objekt 🡪 ovládnutí), nahota, exotičnost

1. **Role jazyka, slova, vyprávění**

Podávám svědectví, „vyslovení o ovládnutí“, čtení právního dokumentu

popis jako důležitá část vyprávění – **Co ten který popisuje? Jak se liší výběr prvků objevitele a dobyvatele? Jak se liší diskurz (obecně) objevitele a dobyvatele?**

Role čtenáře/adresáta – stylizace a zároveň „nespolehlivé pozorovací vlastnosti“ (Todorov i Greeblatt)

„nevěřím jim“ 🡨🡪 „nerozumím jim“ (Kolumbus) - opět otázka jazyka

**Je autorita udělována na základě jazyka?** (zejm. Kolumbus; Greenblattův „únos jazyka“)

1. **Objevení – poznání – dobytí – zničení**

Objevitel (Kolumbus) Dobyvatel (Cortéz, Diaz)

Monolog vs. dialog

Objevit vs. dobýt

Prokázat existenci vs. přivlastnit si ji

„Chybí touha po poznání“ vs. přivlastnění skrze porozumění

**Která z nich (paradoxně?) vede k „zániku civilizace“?**