

XXX

Cíl: zjistit, zda a proč jsou lidé ochotni chodit k volbám

Výzkumné otázky:

Jak se liší ochota lidí chodit k volbám?

Jaká je podle nich důležitost voleb?

1. Úvod

- setkání a představení výzkumu
- formální začátek rozhovoru
- připomenutí smyslu výzkumu, jeho cíle

2. Počátek rozhovoru

- jisté rozebrání respondenta
- budování vztahu s osobou (jméno, věk atd.)
- vyhovující prostředí

3. Hlavní rozhovor – otázky dle návodu, případně další podpůrné...

Okruh 1: Jak se liší ochota lidí chodit k volbám

- Chodíte volit? (ANO/NE)
- Pokud ne: Proč? Vidíte nějaký smysl ve volbách?
- Pokud ano: Jak často chodíte volit?
- Měly by být volby povinné?
- Proč myslíte, že u některých voleb je volební účast tak nízká?
- Je vzdálenost od trvalého bydliště pro Vás velkým úskalím při volení? (ANO/NE)
- Pokud ano: Měly by se zavést voličské průkazy i do komunálních voleb?
- Pokud ne: Šli byste stále volit, pokud ano?
- Měly by být zavedeny online volby pro zvýšení ochoty lidí volit?
- Co by se podle Vás mělo udělat, aby se zvýšila volební účast?

Okruh 2: Jaká je podle nich důležitost voleb?

Sledujete volební akce (výstupy na TV, rádiu, spol. akce) probíhající během volebního období?

- Jsou pro Vás všechny volby (komunální, prezidentské atd.) stejně důležité? (ANO/NE) Proč?
- Jak velký dopad mají volby na chod státu?
- Myslíte, že volby hnají politické strany k zodpovědnosti?

4. ukončování rozhovoru

- neformální téma na zakončení

5. Konec rozhovoru

- poděkování respondentovi za účast
- vysvětlení zpracování dat z rozhovoru (jejich účel v rámci výzkumné práce)

Okomentoval(a): [EMH1]: Rozhodně má smysl si napsat i otázky týkající se „rozebrání“.

Okomentoval(a): [EMH2]: Jak konkrétně? Tohle je podobně důležité jako ten „hlavní“ rozhovor...

Okomentoval(a): [EMH3]: Tady hrozně rychle skočíte k otázce, která je zajímavá pro studenty/ky politologie, ale my se neptáme odborníka, ale normálního člověka. Ještě před touto otázkou by mělo padnout: „Kdy jste byl u voleb naposledy?“ „Vzpomenete si, kdy jste byl u voleb poprvé?“ „Chodil jste volit se svými rodiči?“ „Jaké to pro Vás je – jít k volbám?“ (někteří lidé se na to třeba i slavnostně oblékají, jiní jdou na nákup a pak odvolit..) „Přemýšlel jste někdy, že byste volit nešel?“ „Chodí k volbám váš partner/kamarád?“ „Jak rozumíte tomu, že někdo volit nechodí? Co si o tom myslíte?“

Klíčové je „rozpovídat“ tu osobní zkušenost člověka. To, v čem je každý z nás unikátní a pro kvalitu výzkumu cenný, je naše zkušenost s tím, co a jak děláme, a naše chápání toho, proč to děláme. Většina věcí, na které se ptáte, je víc „politologická“ – představte si, že se ptáte někoho se základním vzděláním – i pro něho by to mělo fungovat...

- rozloučení

NÁVRH ZNĚNÍ EMAILU:

Dobrý den,

jste zván/a k **účasti ve výzkumném projektu** realizovaným za účelem zkoumání ne/prožívání účasti ve volbách v rámci pasivního volebního práva občana České republiky. Hlavní zaměření výzkumu zahrnují **emoce**, které mají občané s volbami spojené a prožívání účasti na různých typech voleb.

Výzkum bude probíhat formou **rozhovoru**, trvajícího cca 40-60 minut. Rozhovor bude nahráván za účelem zaznamenání získaných dat. Veškerá data získaná v rámci výzkumného projektu budou kódována, anonymizována a poslouží výhradně pro účely studie.

Podmínkou účasti je seznámení se s informovaným souhlasem a stvrzení souhlasu s účastí ve výzkumu podpisem.

Máte-li zájem účastnit se výzkumu, případně otázky spojené s účastí ve výzkumu, neváhejte mne kontaktovat pomocí emailu nebo telefonu.

S pozdravem,

XXX

email: XXX@cuni.cz

tel: +420 XXX

Okomentoval(a): [EMH4]: Obecně ok: je tam info o výzkumu, o tom, co od toho člověka čekáte. Ještě chybí něco, čím ho přesvědčíte, aby do toho šel...

Okomentoval(a): [EMH5]: To je asi nějaká varianta z minulého roku? Vy v návodu emoce vůbec nesledujete, tak nerozumím tomu, co dělají tady...

INFORMOVANÝ SOUHLAS ÚČASTNÍKA VÝZKUMU

Vážený pane, vážená paní,

v souladu se zásadami etické realizace výzkumu¹ Vás žádám o souhlas s Vaší účastí ve výzkumném projektu v rámci zkoumání ne/prožívání účasti ve volbách v rámci pasivního volebního práva občany České republiky.

Hlavní dva faktory, na které byl výzkum zaměřen byly emoce, které mají občané s volbami spojené a prožívání účasti na různých typech voleb. Cílem výzkumného projektu bylo porozumění ne/prožívání účasti ve volbách občany. Osobní data nebudou v této výzkumné práci zveřejněna, data budou uchována v anonymizované podobě a v maximální možné míře a nebudou zneužita.

Jméno a příjmení řešitele: XXX Podpis:

Prohlášení a souhlas účastníků s jejich zapojením do výzkumu

Prohlašuji a svým níže uvedeným vlastnoručním podpisem potvrzuji, že dobrovolně souhlasím s účastí ve výše uvedeném projektu a že jsem měl/a možnost si řádně a v dostatečném čase zvážit veškeré relevantní informace o výzkumu, zeptat se na vše podstatné týkající se účasti ve výzkumu a že jsem dostal/a jasné a srozumitelné odpovědi na své dotazy. Byl/a jsem poučen/a o právu odmítnout účast ve výzkumném projektu nebo svůj souhlas kdykoli odvolat bez represí, resp. mého dítěte.

Okomentoval(a): [EMH6]: ?

Jméno a příjmení účastníka: Datum narození:

Adresa trvalého bydliště účastníka:

Okomentoval(a): [EMH7]: Tady bych se trochu ošivala, kdybych měla být respondentka...

Podpis účastníka:

Zdrojem pro informovaný souhlas a email mi byl *Vzor pro formulář informovaného souhlasu účastníka výzkumu* Karlovy a Jihočeské univerzity.

¹ Všeobecnou deklaraci lidských práv, nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) a dalšími obecně závaznými právními předpisy (jimiž jsou zejména Helsinská deklarace přijatá 18. Světovým zdravotnickým shromážděním v roce 1964, ve znění pozdějších změn (Fortaleza, Brazílie, 2013), zákon č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), ve znění pozdějších předpisů, zejména ustanovení jeho § 28 odst. 1, a Úmluva na ochranu lidských práv a důstojnosti lidské bytosti v souvislosti s aplikací biologie a medicíny: Úmluva o lidských právech a biomedicině publikované pod č. 96/2001 Sb. m. s., jsou-li aplikovatelné).

YYY

Informovaný souhlas a návod k rozhovoru

YYY

- Cíl-Popsat voličskou zkušenost mladého člověka, který je aktivní ve veřejném dění
- Informovaný souhlas
 - Respondent v něm potvrzuje, že byl seznámen se svými právy, povinnostmi a podmínkami výzkumu
- Souhlas musí obsahovat:
 - Souhlas se zpracováním výzkumu
 - Název výzkumu
 - Podpis respondenta
 - Datum podpisu
- V souhlasu se potvrzuje:
 - Zaručení anonymity
 - Dobrovolnost účasti ve výzkumu
 - Vědomost toho, že můžu kdykoli během rozhovoru odmítnout odpovědět na otázky, na které nechci odpovědět
 - Víím, že mám právo rozhovor kdykoli ukončit
 - Jsem seznámen s tím, že rozhovor bude zaznamenáván na diktafon a přepsán do písemné formy
 - Zaručení důvěrnosti získaných informací
 - Nikde nebudou uvedeny údaje, podle kterých by bylo možné respondenta identifikovat
 - Souhlas s účastí ve výzkumu a provedením rozhovoru
 - Seznámení s možností být informován o výsledcích výzkumu

INFORMOVANÝ SOUHLAS PRO ÚČASTNÍKY VÝZKUMU

Souhlasím se zpracováním údajů z rozhovoru s YYY. Jsem seznámen s tím, že rozhovor bude anonymní a že nikde nebudou uvedeny informace, které by mohly vést k identifikaci respondenta. Potvrzuji, že se výzkumu účastním dobrovolně a jsem si vědom toho, že můžu kdykoli během rozhovoru odmítnout odpovědět na otázky, na které nechci odpovídat. Jsem si vědom práva rozhovor kdykoli ukončit. Jsem seznámen s tím, že rozhovor bude zaznamenáván na diktafon a přepsán do písemné formy. Byla mi zaručena důvěrnost získaných informací. Souhlasím s účastí ve výzkumu a provedením rozhovoru.

Vím, že mám možnost být informován výsledcích výzkumu

JMÉNO:.....

PODPIS:.....

DATUM:.....

Popis respondenta

- Jedná se o studenta univerzity, kde studuje humanitní obor
- Respondentovi je mezi 20 a 25 lety

- Aktivně se zapojuje do politické participace
- Není politikem na vyšší než komunální úrovni
- Zapojuje se do politické osvěty pro ostatní občany
- Sleduje práci politiků během celého volebního období
- Účastní se/ sleduje debaty s kandidáty i politiky
- Před účastí u voleb má prostudované volební programy minimálně těch stran, které mu jsou názorově blízké

Rozhovor bude probíhat přes skype. V 1. části rozhovoru se ujistím, že respondent souhlasí se zpracováním rozhovoru a že zná svá práva.

V 2. části začnu s otázkami, které slouží k rozmluvení respondenta a které pro respondenta nejsou náročné na zodpovězení a nejsou pro něj citlivým tématem.

- Jak dlouho sleduješ dění v politice? Co tě ke sledování politiky přivedlo? Jsi zastupitelem? Pokud ano, jsi za stranu, která má celostátní význam, nebo má pouze lokální vliv? Proč jsi se rozhodl se zapojit do politické participace? Co je tvým cílem při vzdělávání mladých lidí v oblasti politik?

V 3. části rozhovoru se zaměřím na otázky, které mohou být pro respondenta náročnější a osobnější.

- Proměnily se během posledních let výrazně tvé volební preference? Pokud ano, myslíš, že za změnou stál nástup na univerzitu? Myslíš, že dosažené vzdělání a jeho obor ovlivňuje volební preference? Myslíš, že preference ovlivňuje i místo bydlení? Máš s tím zkušenost? Co jiného ovlivnilo tvé volební preference? Čím se řídíš při volbě strany, které dáš hlas? Litoval jsi někdy zpětně své volby? Proč? Nevolil jsi někdy stranu, která momentálně čelila krizi, přestože bys ji jinak volil? O co konkrétně šlo? Odradil by tě od volby celé strany jeden politik, který ti není sympatický?

V závěru rozhovoru poděkuji respondentovi, nabídnu mu možnost být informován o výsledku výzkumu.

Dotaz k rozhovoru-když budu respondentovi tykat, je potřeba to v rozhovoru zdůvodňovat, nebo je to v rozhovorech běžné?

Okomentoval(a): [EMH8]: Tady už nabízíte konkrétní možnost odpovědi – nechte to otevřené „čím to podle Tebe je?“

Okomentoval(a): [EMH9]: Vy byste se neměla snažit hledat vztahy mezi dvěma proměnnými, ale snažit se zjistit, co (si) ti lidé myslí/vnímají/dělají sami od sebe, aniž byste jim do toho nějak strašně intervenovala.

Zbytek může být ok. Ale podívejte se ještě na komentáře k ostatním návodům.

Okomentoval(a): [EMH10]: Není potřeba to zdůvodňovat. Prostě je to člověk, se kterým si tykáte...

NÁVOD K ROZHOVORU

VOLIČSKÁ ZKUŠENOST

Výzkumný cíl

- Věřím, že různí lidé z různých měst, ale také různých věků mají různou motivaci a ochotu jít či nejít volit. Někteří jsou na to zvyklí ze svého rodinného prostředí, jiní zase mají v sobě „dřímající“ potřebu přispět ke změně tím, že se k volbám dostaví. Jaký má pro ně volení význam? Vědí vůbec, koho volí? Kolik času stráví pročítáním programů stran či „poznáváním“ prezidenta? Jak se staví po volbách k výsledkům, se kterými se ztotožňují/neztožňují?
- Rozhodla jsem se tedy, že mým výzkumným cílem bude zjistit: Jak lidé vnímají možnost chodit k volbám? – ať už prezidentským nebo do Poslanecké sněmovny nebo Senátu (za zmínku také stojí Evropský parlament)

Okomentoval(a): [EMH11]: Dobrý směr.

Výzkumné otázky

- Mými stěžejními výzkumnými otázkami jsou:
 - o Proč lidé chodí k volbám?
 - o Záleží na tom, o jaké volby se jedná? (volba prezidenta, do PS, do Senátu, do Evropského parlamentu?)
 - o Jak probíhá výběr kandidátů/stran, které občané volí?
 - o Jak se staví občané k výsledkům voleb?
- *Vsuvka -> vymyšlení výzkumných otázek je pro mě velice problematické, jelikož jsem trénovaná z předchozího semestru na vytváření VO v kvantitativním výzkumu – tudíž mě to táhne pořád k principu „co ovlivňuje co“*

Okomentoval(a): [EMH12]: Je skvělé, že si to uvědomujete!

Otázky do rozhovoru

- Na úvod něco na rozjezd a navození atmosféry
 - o Jak se dnes máš? Ještě zvládáš opatření v rámci pandemie koronaviru? Bude to dnes trošku „debata o politice a volbách“? Diskutuješ ráda s blízkými a přáteli o tomto tématu?
 - o Ujistění o podepsání informovaného souhlasu – Sice jsem ti již dávala informovaný souhlas, ale ještě jednou se raději ptám – bude nahrávání rozhovoru tedy v pořádku? Kdykoliv můžeš požádat o přerušení rozhovoru. Předem děkuji za tvůj čas a můžeme se na to vrhnout...
- **Hlavní otázky:**
- **Proč chodíš k volbám?**
 - o Jaké jsou pro tebe hlavní důvody? (Proč je to důležité?)
 - o Byla jsi zvyklá z domova, že chození k volbám je „normální“? Ovlivňují tvůj pohled – co se týče politiky – přátelé, rodina dnes?
 - o Souhlasíš s častým názorem, že lidé, kteří nevolí, poté nemají právo být nespokojeni s výsledky voleb?
- Záleží na tom, o jaké volby se jedná? (volba prezidenta, do PS, do Senátu, do Evropského parlamentu?)
 - o Účastníš se všech vyjmenovaných voleb?

Okomentoval(a): [EMH13]: Tady už předpokládáte, že chodí. Přitom možná nechodí a otázkou ho trochu zaženete do úzkých...

Takže:

- Chodíš k volbám?
- Rozhoduješ se nějak, jestli jít nebo nejít?
- Vzpomeň si, kdy jsi byla poprvé volit? (Jaké to bylo?)
- Kdy naposledy? (a jaké to bylo?)
- Podle čeho vybíráš/jsi vybírala stranu/kandidáta?

Okomentoval(a): [EMH14]: Alternativa: „Chodila jsi k volbám s rodiči, když jsi byla malá?“ Aby bylo jasno, okruh „rodina“ je úplně v pořádku, jen je potřeba hledat takovou formulaci, která umožní co nejširší spektrum odpovědí...

- Obecně je největší volební účast při volbách prezidenta. Co si o tom myslíš ty? Myslíš, že volby do Senátu či PS jsou neméně důležité?
- Proč myslíš, že lidé považují volbu prezidenta za tu nejdůležitější?
- Hrají velkou roli kampaně, které strany/kandidáti mají před volbami? Myslíš, že má velkou sílu to, jak se daná strana/kandidát prezentuje?
- Jak probíhá výběr kandidátů/stran, které volíš?
 - Před tím, než jdeš vhodit lístek do urny – prostudováš si jednotlivé kandidáty/strany a jejich programy?
 - Pokud to není moc osobní, máš nějakou stranu, ke které většinou inklinuješ? A proč?
 - Jsou nějaké strany/kandidáty, o kterých si myslíš, že jejich kandidatura je spíše recesi?
- Jak se stavíš k výsledkům voleb?
 - Jak se liší tvá reakce na výsledky, když vyhrají tvoji favoriti, anebo naopak když vyhrává, někdo dle tvého názoru nevhodný na daný „post“?
 - Prožíváš to hodně nebo tě to spíše nechává klidnou?

Na závěr

- Máš nějaké otázky? Nebo něco, co si myslíš, že by stálo za zmínění, ale ještě to nepadlo?
- Děkuji moc za tvůj čas.

Specifikace dotazované osoby

- Pro svůj rozhovor jsem si vybrala svou mamku, a to hned z několika důvodů.
 - První a nejdůležitějším z nich je, že k volbám obvykle chodí – dělat totiž rozhovor o voličské zkušenosti s osobou, která volit nechodí, by bylo dle mého názoru problematické.
 - Druhým z důvodů je, že jsem toho názoru, že se orientuje v „politickém spektru“ a volbám přikládá určitý důraz. Proto si myslím, že i pro ni může být zajímavé vypovídat o svých voličských zkušenostech.

Okomentoval(a): [EMH15]: No, mě by zajímalo, co si myslí ona. Ne to, co si myslí ona o tom, co lidi... 😊 Ale jasně, dotýká se to toho, je to víc formulační nuance...

Okomentoval(a): [EMH16]: Alt.: Sleduješ kampaně? Atd. Vždy to maximálně táhnout k tomu člověku...

Okomentoval(a): [EMH17]: Na tohle bych odpověděla, že ano, i když to vlastně tolik nedělám :/

Okomentoval(a): [EMH18]: Na tohle se dá zeptat mnohem jednodušeji. Neptejte se na abstraktní situace, kde musí respondent moc myslet – opravdu jděte po tom, co ten člověk dělá a jak o tom referuje. Znovu si zkuste představit toho člověka se základním vzděláním – i s ním by tenhle rozhovor měl jít...

Okomentoval(a): [EMH19]: Nepodceňovala bych to. Jsou lidi, co chodí volit za všech okolností, ale jsou i takoví, že někdy jdou, někdy nejdu, chodili a teď ne...

AAA

Výzkumný cíl: Popsat voličskou zkušenost studentů vysokých škol

Výzkumné otázky:

1) Jaká je voličská zkušenost studentů vysokých škol?

- Co pro vás znamenají volby?

- Kdy jste byl poprvé u voleb?

- Jakým způsobem jste byl obeznámen o průběhu voleb?

2) Jaký vliv mají rodiče či prarodiče na účast studentů vysokých škol u voleb?

- Chodí vaši rodiče a prarodiče k volbám?

- Mají rodiče na vás vliv při výběru vašeho kandidáta či politické strany?

3) Jaký vliv mají media na studenty vysokých škol při výběru kandidáta či politické strany?

- Odkud získáváte informace o kandidátech či politických stranách?

- Jaký vliv na vás mají předvolební debaty?

Své další otázky přizpůsobím průběhu rozhovoru.

Pro svůj výzkum jsem si za cíl dal popsat voličskou zkušenost studentů vysokých škol. Hlavními tématy, o kterých budu s respondenty hovořit, budou „voličská zkušenost“, „vliv rodiny na respondenta“ a „media“.

Budu se dotazovat studenta prvního ročníku Právnické fakulty Univerzity Karlovy.

Okomentoval(a): [EMH20]: Oceňuji logiku, díky které vážete otázky, které budete pokládat v rozhovoru, na otázky výzkumné, ale takto je to velmi chudé.

Okomentoval(a): [EMH21]: Tady může být odpověď pouze jednoslovná, což není ideální.

Okomentoval(a): [EMH22]: Co když informace vůbec nezískává?

Okomentoval(a): [EMH23]: OK 😊 Zároveň, tipuju, že s tímhle návodem bude Váš rozhovor mít tak 15 minut maximálně (měl by mít 30).

Informovaný souhlas s výzkumným rozhovorem

Byl/a jste požádán/a o rozhovor v rámci sběru dat pro práci na předmět Kvalitativní výzkum (JSB514) s názvem „Voličská zkušenost studentů vysokých škol“, kterou vedu na FSV UK.

Důvěrnost informací

S vaším svolením bude tento rozhovor nahráván. Nahraný rozhovor bude přepsán a použit pro analýzu. Ani zvuková ani textová forma rozhovoru nebude žádným způsobem jako celek zveřejněna a veškeré citace, které budou v rámci výstupů výzkumu použity, nebudou obsahovat Vaše jméno ani jméno Vašeho zaměstnavatele.

Vaše rozhodnutí je pro mě závazné.

Prosím o Váš souhlas s provedením rozhovoru za výše uvedených podmínek. Vaše účast na rozhovoru je dobrovolná a můžete ji kdykoli v jeho průběhu přerušit.

podpis.....

Pokud budete mít jakékoli další dotazy ohledně tohoto výzkumu či rozhovoru, kontaktujte prosím AAA na níže uvedené adrese.

Datum konání rozhovoru: 4.4.2020

XXX podpis.....

Kontakt:

AAA

Otázky:

Mohu během rozhovoru respondentovi tykat?

Jak dlouho by měl probíhat tento rozhovor?

Okomentoval(a): [EMH24]: ?

Okomentoval(a): [EMH25]: ano

Okomentoval(a): [EMH26]: Minimálně 30 minut.

BBB

Informovaný souhlas pro rozhovor

Byl/a jste požádán/a, abyste se zúčastnil/a vědeckého výzkumu za účelem sběru dat . Tyto data se poté využijí pro moji práci. Podpisem tohoto souhlasu ztvrdíte, že se výzkumu účastníte dobrovolně.

Dále Vás chci před začátkem informovat o Vašich právech:

- výzkum můžete v kterékoliv chvíli ukončit a to bez udání důvodu
- máte právo vidět finální verzi mé práce (pokud máte tedy zájem, vyplňte nepovinnou kolonku email)
- výzkum bude chránit Vaše soukromí, všechny vaše výroky budou prezentovány jako výroky od anonymní osoby

V rámci rozhovoru pak tímto podpisem potvrzujete, že vám nevádí, že tento rozhovor bude nahráván. Tato nahrávka bude využita pouze pro úkol a následně smazána. Mimo to máte možnost se po rozhovoru vyjádřit , že některé pasáže by měly být vyňaty, či vybrat Vaše odpovědi, u kterých si nepřejete přímou citaci.

Pokud souhlasíte se všemi uvedenými skutečnostmi, prosím, vyplňte kolonky Datum podpisu a Podpis. Pokud si přejete být informováni o výsledku vyplňte i kolonku Kontakt (je preferován email).

Pokud máte nějaké dotazy, kontaktujte mě prosím na čísle 717171717 nebo na emilu imaginarniemailproukolnaky@seznam.cz. Dále se můžete ptát při osobním setkáním před a po rozhovoru (z technických důvodů Vás prosím neptat se v jeho průběhu).

Datum:

Podpis:

Kontakt:

Okomentoval(a): [EMH27]: Tři jazykové chyby (mezera; tato; stvrzujete; druhá věta trochu jednoduchá) – informovaný souhlas by měl být bez nich.

Okomentoval(a): [EMH28]: Celkově mi tento souhlas přijde velmi oficiální, skoro jako formulář na úřadě.

Otázky pro výzkum

Chodíte/chodili byste volit?

Proč ano/ne?

Řeší lidé ve Vašem okolí politiku a pokud ano, jaký máte dojem z jejich diskuze? Zapojujete se do ní?

Mohl/a byste popsat svoje dojmy z politiky?

Jakou úlohu mají podle Vás v politice média?

Kdybyste měla/a šanci stát se na jeden den politikem/političkou a měl/a šanci změnit jednu věc, co by to bylo? (u této otázky nechat prostor pro přemýšlení)

Máte pocit, že o politiku je nyní větší zájem než před 5 lety? Proč si myslíte, že tomu tak je?

Zúčastnila jste se někdy aktivně nějaké politické akce (demonstrace, pomoc při volbách atd...)

Tyto otázky mají zkoumat skupinu studentů v rozmezí 18 až 25 let a snaží se zjistit míru zájmu o politiku, z čeho vychází, jaká je jeho hloubka. Obecná premisa je, že zájem o politiku je u mladých lidí stále menší, osobně si ale myslím že pokud bychom oslovili dost velký vzorek pro platný závěr, je možné že bychom v posledních 4 letech zaznamenali nárůst zájmu, který nejspíš může být zapříčiněn přímou volbu prezidenta či faktem, že do politiky vstupují stále nové a nové subjekty a člověk se musí více zajímat o dění v politice, neboť už nevybírám mezi 1 nebo 2 možnostmi.

Okomentoval(a): [EMH29]: Je dobré dodržet pravidla pro pořizování rozhovoru – má to nějakou dramaturgii... Inspirujte se prosím úkoly Vašich kolegů/yň.

Obecně je ideální:
Neptat se „proč“, ale „co“.
Akcentovat zkušenost toho člověka, nikoli se ho ptát na to, co si myslí o tom, že si někdo něco myslí...

Okomentoval(a): [EMH30]: To Vás bohužel zklamalo. Tohle umí jen kvanti- výzkum...

CCC

Výzkum „Účast ve volbách“: Informovaný souhlas

Rozhovor je anonymní, což znamená, že nikde nebude uvedeno mé jméno. Má účast na rozhovoru je zcela dobrovolná, kdykoli během rozhovoru mohu odmítnout odpovědět na otázky, na které nechci odpovědět. Mám právo rozhovor kdykoliv ukončit, jsem si vědom/a toho, že rozhovor bude zaznamenáván na diktafon a přepsán do písemné formy tazatelem. Přepis rozhovoru bude důvěrný a v domácím úkolu na Kvalitativní výzkum JSB514, ani v případných dalších výstupech z tohoto výzkumu, nebudou uvedeny údaje, dle kterých by bylo možné mne identifikovat.

Souhlasím s účastí ve výzkumu a provedením rozhovoru: ano x ne
Přeji si být informován/a o výsledcích výzkumu ano x ne

Jméno a příjmení:

Místo, datum a podpis:

Po skončení rozhovoru jsem se rozhodl/a, že si nepřeji, aby byly pro účel výzkumu použity následující pasáže:

.....
.....
.....

Jsem si vědom/a toho, že pokud v budoucnu změním své názory a nebudu si přát využití určitých pasáží ve výzkumu, mohu se obrátit na tazatele CCC, který se zavazuje mé přání respektovat.

Jméno a příjmení:

Místo, datum a podpis:

Jméno a příjmení tazatele:

Místo, datum a podpis:

Okomentoval(a): [EMH31]: Hezké, stručné, jen opravte „zcela“.

Okomentoval(a): [EMH32]: Tohle má podle Vás jaký význam?

Okomentoval(a): [EMH33]: A toto?

Účast ve volbách: výzkumným cílem je popsat voličskou zkušenost někoho a porozumět jí:

VO: Jaká je voličská zkušenost voličů SPD?

VO: Jaká je volební účast v krajských volbách do zastupitelstva voličů SPD?

VO: Jaká je volební účast ve volbách do Poslanecké sněmovny voličů SPD?

VO: Jaká je motivace voličů SPD, volit tuto stranu?

Pro tento výzkum jsem se rozhodl zvolit polostrukturovaný rozhovor, jelikož nám jde převážně o odpovědi na naše výzkumné otázky, a ne o pochopení problému. Dotazovat se budu svého otčima, který volí SPD již několik let a předtím byl členem platformy „Islám v České republice nechceme“. Pro lepší přehled si vytvoříme návod k rozhovoru. Při použití této metody si musíme vytvořit návod k rozhovoru, vést rozhovor, zaznamenávat data, a nakonec je vyhodnotit. Při tvorbě návodu nesmíme zapomenout na cíl studie. Naše okruhy, které chceme probrat jsou následující: „Volební účast“, „Voličská zkušenost“ a „Motivace voliče“. Máme 4 druhy otázek (Berg 2001)², které by měly být v návodu k rozhovoru:

Základní otázky: Byl/a jste volit v krajských volbách do zastupitelstva? Byl/a jste volit ve volbách do PS? Jaká je Vaše motivace volit tuto stranu? Máte spíše pozitivní či negativní zkušenosti ve volbách? Zklamala vás někdy vámi volená strana? Koho jste volili předtím?

Dodatečné otázky: Volí někdo ve vašem okolí stejně jako vy? Od kdy volíte tuto stranu? V případě, že dotazovaný nebyl u voleb, tak proč?

Zkoumavé otázky: Mohl byste prosím říci více o vašich voličských zkušenostech?

Jednorázové otázky: Čtete program Vámi volené strany? Působí na Vás PR strany?

Struktura rozhovoru bude následná:

Začneme úvodem, kde se představíme, že jsem studentem oboru Politologie a veřejná politika na Fakultě sociálních věd Univerzity Karlovy a dělám úkol na předmět Kvalitativní výzkum, představím respondentovi můj úkol a vysvětlím mu, na co potřebuji jeho odpovědi. Požádám ho o podepsání informovaného souhlasu, který mu též zajistí anonymitu z naší strany. Poté se ho znovu raději zeptám, jestli můžu rozhovor nahrávat pro potřeby výzkumu. Následně se rozeběháme například otázkami, které příliš nesouvisí s tématem výzkumu, např. nějaké aktuální otázky. Po rozebrání, které by mělo vybudovat vztah mezi mnou a tazatelem, budu postupovat podle návodu. Až budu vědět, že se blížíme ke konci, můžu rozhovor zase nasměrovat do neformální roviny, aby se mi lépe ukončoval. Následně poděkuji a rozloučím se, ale nesmím tento krok urychlovat, aby to nebylo neslušné. Po celou dobu se snažím soustředit na svůj tón hlasu, snažím se nechat respondenta mluvit, nepřerušovat, udržovat oční kontakt, způsob, kterým reagují na odpovědi. Snažím se být neutrální.

Okomentoval(a): [EMH34]: No, tyhle otázky nejsou úplně nejchytřejší, protože odpověď je taková, že to odpovídá tomu počtu hlasů, který ta strana dostala? Pokud už někdo je volič SPD, tak to v principu znamená někdo, kdo tu stranu reálně volí...?

Okomentoval(a): [EMH35]: Tomuto moc nerozumím – i polostrukturovaný rozhovor Vám umožňuje leccos pochopit, tj. tuto dichotomii bych tam nestavěla.

Okomentoval(a): [EMH36]: To zní velmi zajímavě – na ten rozhovor se těším!

Okomentoval(a): [EMH37]: Vzhledem k tomu, že půjde o člověka, kterého dobře znáte (minimálně si s ním tykáte), bylo by skvělé tomu přizpůsobit i ten návod. Opravdu se mu budete představovat jako student PVP? Plus by bylo dobré promyslet, jak moc si jste nebo nejste blízcí a jak moc je kvůli tomu mezi vámi napětí. Dělat rozhovory se „členy rodiny“ je strašně náročné a mělo by to být maximálně civilní, ale zároveň takové, že máte rozhovor pod kontrolou, víte, co chcete zjistit atd. Zkuste se inspirovat výše a níže... Napadá mě úvodní otázka, jestli chodí k volbám rád?

² Berg, B. L. *Qualitative Research Methods for the Social Sciences*. Boston: Allyn and Bacon, 2001

DDD

Návod k rozhovoru

Téma: popis voličské zkušenosti osoby vyrůstající za dob socialismu v České republice

Komunikační partnerkou pro můj rozhovor bude asi šedesátiletá žena, žijící v malém městě (cca 12 000 obyvatel) na severu ČR. Jde o matku dvou dospělých dětí.

Vím, že moje komunikační partnerka chodí pravidelně k volbám, můj úkol tedy je zjistit proč. Chci zjistit, kdy se začala o politiku zajímat a jak moc. Z jakého důvodu a jak politické dění sleduje, nebo se do něj přímo zapojuje do dnes. Popsat, jak velký význam volbám přisuzuje a jestli naplňují její očekávání. Také se plánuji ptát na případné vlastní zkušenosti v politice a na způsob jakým si komunikační partnerka myslí, že ji ovlivnili ve vztahu k volbám.

VO: Jaký vztah k politice utvořilo dospívání v socialismu?

VO: jak ovlivnila Komunikační partnerku 90. léta ve vztahu k politice a volbám?

VO: jaký vztah k politice a volbám zaujímá dnes?

Konkrétní otázky do rozhovoru:

1. Představení tématu rozhovoru, Podepsání informovaného souhlasu, ujištění o anonymitě, Vysvětlení účelu rozhovoru.
2. Jak bys popsala dobu, ve které jsi vyrůstala?
 - Obecně? Politicky?
3. Zajímal se u tebe doma někdo o politiku?
4. Kdy jsi zaznamenala poprvé v životě svůj zájem o politiku?
 - Jak se to stalo? Co k tomu vedlo?
5. Zapojila ses od té doby nějak do politického dění do roku 1989? (volby, spolupráce se stranou, nebo naopak „opoziční“ práce)
6. Jaký byl tvůj pohled na dění v roce 1989?
 - Jak tě ovlivnilo?
7. Angažovala ses jakýmkoliv způsobem v politice po roce 1989?
 - Jakým způsobem? A s jakým výsledkem?
 - Co tě k tomu vedlo? Jaký jsi z toho měla pocit?
8. Chodíš k volbám?
 - Od kdy?
 - K jakým? (krajské, obecní, prezidentské, sněmovní...)
9. Co pro tebe jít k volbám znamená? A co od toho očekáváš?
10. Naplňuje se tvá očekávání?
11. Co je tvá nejsilnější voličská zkušenost? (Cokoliv, co zažila ve spojení s tím, že šla/nešla volit)
12. Jak tě v těchto tvrzeních ovlivnilo vyrůstání v socialismu?
13. Jak tě vzhledem k dnešní situaci ovlivnila devadesátá léta?
14. Je něco, co bys chtěla říct, ale neptal jsem se na to?
15. Poděkovat, opět ujistit o účelu nasbíraných informací.

Okomentoval(a): [EMH38]: Hezká otázka. Možná bych předřadila: jaké jsi měla dětství (jak bys popsala svoje dětství)?

Okomentoval(a): [EMH39]: Tohle je klíčová otázka! Dá se rozkroužit mnoha způsoby: Popiš mi prosím, jak to vypadá, když jdeš volit. Jaké to bylo poprvé? Jaké to bylo naposledy? Byly volby, u kterých jsi uvažovala, že volit nepůjdeš?

Okomentoval(a): [EMH40]: Skvělé!

Okomentoval(a): [EMH41]: Tohle jsou otázky, kde od respondentky chcete odpověď na něco, co máte sám zjistit. Na závěr jsou ok, že se v tom možná zhustí něco, co už padne dříve, ale nepřeskakovala bych...

Okomentoval(a): [EMH42]: Super!

Informovaný souhlas s rozhovorem

Byla jsem informována, že účelem seminární práce DDD je výzkum, ve kterém chce popsat voličskou a politickou zkušenost osoby vyrůstající za dob socialismu v České republice. Souhlasím s tím, že v práci budou uvedena některá má citlivá data, ale nebude uvedené mé pravé jméno nebo nebudou uvedeny žádné skutečnosti, které by mohly vést k identifikaci mé osoby. Vím, že mohu rozhovor z jakýchkoliv důvodů přerušit a svůj souhlas s rozhovorem vzít zpět. Byla mi nabídnuta možnost získat přepsaný rozhovor k autorizaci a výsledný text v elektronické podobě ke komentáři. S těmito podmínkami dobrovolně a bez nátlaku souhlasím.

Datum:

Jméno:

Podpis:

EEE

Já bych ze zadání myslel, že se má pracovat s nějakým už použitým tématem a otázkami, ale nechápu s jakým- přišlo mi teda jako rozumný „kompromis“ vzít téma z úkolu na koronavirus, „ochotu lidí chodit k volbám“. Navrhoval, aby se využil spíše kvalitativní, než kvantitativní výzkum, nezaměřovat se na voliče, ale na organizátory kampaní, kteří se je snaží přesvědčit, aby šli volit. Původně jsem navrhoval případovou studii takové kampaně, pro účely tohoto textu by se jednalo o rozhovory s několika organizátory, případně dobrovolníky takových kampaní, i když studie by pravděpodobně měla v praxi být doplněna aspoň určitým kvantitativním výzkumem.

V souladu s původním návrhem by tedy cílem výzkumu v takovém případě bylo zjistit jak nejlépe "dostat lidi k volbám" (= zvýšit ochotu lidí chodit k volbám), potažmo jak to udělat co nejefektivně (nejlevněji), oboje v součinnosti s kvantitativním výzkumem mezi voliči- skrz něj by se dalo zjistit, které přesvědčovací metody jsou nejefektivnější, rozhovor naopak to, které jsou nejsnáze realizovatelné, a dále zjistit, jak probíhá podobná kampaň, potažmo její příprava.

Výzkumné otázky by mohly být například: „Jaká metoda má nejvyšší procentní úspěšnost přesvědčení?“ „Jaká metoda přesvědčila nejvíce lidí?“ „Jaká metoda dovede přesvědčit nejvíce lidí při vynaložení stejných prostředků?“ „Stran organizační stránky věci pak „Jaký byl přístup státních institucí ke kampani?“ „Jak kampaň vnímali oslovení lidé?“ „Jak probíhala příprava kampaně?“ „Jak kampaň vnímali, potažmo jak moc ochotné byly spolupracovat případně oslovené osobnosti?“

Respondenta tedy představuje taková osoba, která se podobná kampani výrazněji podílela- ať už jako organizátor, nebo dobrovolník, případně zaměstnanec (konkrétní otázky by byly občas o něco jiné), na jejím věku a dalších charakteristikách v podstatě příliš nesejde, navíc těch osob není zas tolik, aby je bylo možno podobně „třídít“.

Informovaný souhlas by mohl vypadat nějak takto:

Byl/a jsem seznámen/a s podmínkami, cílem a obsahem výzkumného projektu „Možnosti zvyšování volební účasti“, rozumím jim a souhlasím s nimi.

Dávám svolení, aby materiál který poskytnu byl použit k publikaci a prezentaci závěrů tohoto výzkumu, s anonymitou poskytnutí těchto informací, i způsobem ochrany anonymity. Dále dávám souhlas s nahráváním a zpracováním tohoto rozhovoru.

Jsem si vědom toho, že mohu kdykoliv odmítnout odpovědět na otázku, případně ukončit celý rozhovor, potažmo svou účast na výzkumu.

JMÉNO:

DATUM:

PODPIS:

Okomentoval(a): [EMH43]: On je tento úkol míněn jako něco, co reálně v následujících cca 10 dnech využijete, takže nápad na rozhovor s nějakým marketákem/ačkou není špatný, ale pokud ho teď neseženete, tak nemá moc smysl.

Navíc otázky, které stavíte, nejdou po nějaké individuální lidské zkušenosti, ale po nějakých mechanismech – jak něco udělat. To jsou odlišné přístupy...

Okomentoval(a): [EMH44]: Hezké, výstižné.

A struktura rozhovoru by mohla vypadat nějak takto (pro dobrovolníka, nikoliv organizátora)- neřeší takové věci jako úvodní část, nutnost zjistit jak se dotyčný jmenuje, a co v rámci kampaně dělal, poděkování...

Okruh zájmu:	Konkrétní otázky/užší oblasti zájmu:
Osoba dobrovolníka jejich zkušenost s účastí na kampani (důležité z hlediska možnosti získání dalších dobrovolníků)	<ol style="list-style-type: none"> 1. „Jak jste se k účasti na kampani dostal/a?“ 2. „Plánujete se do kampaně zapojit znovu? Proč?“ 2b. „Plánujete se zapojit do jiné podobné kampaně?“ 3. „Jak by jste hodnotil/a spolupráci s ostatními účastníky kampaně?“ 4. „Jak by jste obecně hodnotil/a tuto kampaň?“ 5. „Stýkáte se s lidmi, s nimiž jste se v týmu seznámil/a i mimo prostředí kampaně?“
Vztah s úřady	<ol style="list-style-type: none"> 1. „Jednal/a jste se v rámci svojí pomoci s úřady?“ 2. „Žádali jste o pomoc Vy úřad, chtěl úřad něco po vás, nebo se jednalo pouze o běžnou agendu?“ 3. „Pokud jste žádali o pomoc, jaká byla reakce úřadu?“
Vztah s oslovovanou veřejností	<ol style="list-style-type: none"> 1. „Jak vám přišlo že vaší kampaň vnímají oslovení lidé (z cílové skupiny)?“ 2. „Setkávali jste se s vysloveně pozitivními reakcemi veřejnosti (ústní pochvala, chvalná mail...)?“ 3. „Setkali jste se naopak s vysloveně negativními reakcemi, jako jsou nadávky?“
Názor na náplň práce	<ol style="list-style-type: none"> 1. „Jaká z metod oslovování vám byla pro vás nejpodnětější, nejzábavnější?“ 2. „Jakou z metod oslovování jste byli

Okomentoval(a): [EMH45]: Návod samotný nekomentuji, protože jde za mě mimo zadání.

schopni se obrátit za určitý čas na nejvíce lidí?“

3. „Jakou z metod oslovování jste byli schopni při použití stejného objemu finančních prostředků oslovit co nejvíce lidí?“

4. „Jaká z metod oslovování měla podle vás nejvyšší úspěšnost (ve vztahu počet oslovených/počet přesvědčených (kladných reakcí)?“