**Sport jako sociální prostředí**

Sportovní tým nevzniká snadno. Vznik je podmíněn vývojem, při kterém mají důležitou úlohu základní mechanismy socializace:
1. klima sportovní skupiny
2. strukturální otázky sociální skupiny ve sportu
3. otázky jejího vůdcovství.

**ZPŮSOBY SOCIALIZACE VE SPORTU**

Socializace je proces, jehož pomocí se člověk začleňuje do lidského společenství, osvojuje si výdobytky předchozích pokolení a nachází své místo ve struktuře sociálních vazeb.
Těmito mechanismy je ovládán i sportovec. ***Vytvářejí se jeho postoje, hodnoty, cíle,*** kterých chce dosáhnout.

Sociální podmiňování je nejmarkantnější socializační mechanismus.
Kladně prožívané interakce sportovce jsou zesilovány a nepříjemné mají naopak menší pravděpodobnost opakování.
Mocným nástrojem tohoto typu ve sportu je **úspěch a neúspěch**, jak ve smyslu sportovní výkonnosti tak ve smyslu společenském.
Sociální prostředí, ve kterém sportovec prožil úspěch, bude i nadále vyhledáváno, bude silněji sportovce ovlivňovat a sociálním vazbám časově, místně nebo příčinně spojovaným s neúspěchem se bude sportovec vyhýbat.
Na tomto základě vzniká **identifikace (ztotožnění**) sportovce s určitým sociálním prostředím.

V meziosobním styku k sobě někteří lidé pocítí sympatie, kdy se mezi jedinci vytváří vztah se silným emočním přízvukem.
Ve sportu je identifikace velmi častým a důležitým jevem, který vysvětluje celou řadu skutečností. Především je důležitá identifikace sportovce s trenérem, dále identifikace sportovce se svým družstvem klubem, městem, národem.

**Imitace** neboli nápodoba je jedním z nejstarších sociálně psychologických pojmů. Lidé mají tendenci se vzájemně ve svém jednání napodobovat. Ve sportu mají všechny úrovně imitace velký význam z výchovného hlediska. Výkonní sportovci mají v tomto ohledu obrovský vliv na své následovníky. Tento vliv může být pozitivní i negativní.

**Sugesce** je složitým sociálně psychologickým jevem. V širokém smyslu slova označujeme za sugesci jakékoliv přesvědčování, kdy je, spíše než logických argumentů využíváno působení na city příjemce. V užším slova smyslu mluvíme v psychologii o sugesci, když je u příjemce vytvořena představa odporující jeho smyslové zkušenosti. Ve styku mezi lidmi, zvláště pak ve výchově, je sugesce velmi běžným jevem.

Trenér je ve svém působení na sportovce často nucen používat sugesce především v širším slova smyslu. Tak např. instrukce: „Neboj se, jdi na to, uvidíš, že to dobře dopadne“, není ničím jiným než pokusem o sugesci, zvláště v případech, kdy je pravděpodobnost úspěšného výsledku nízká. Aby mohl trenér dobře sugestivně působit, musí znát sugestibilitu svých svěřenců a mít u nich značnou autoritu. Nositelem sugescí ve skupině není trenér sám. Sugestivní představy vytvářejí i ostatní silní jedinci s vysokou prestiží. Nejvýraznějšími sugestivními účinky působí na svého člena sportovní tým.

Důležitým ***prostředkem socializace u dětí, ale i ve sportu, je hra***, kterou z psychologického hlediska charakterizujeme jako opakování činnosti pro *funkční slast*. Je to tedy smysluplná činnost, jejíž hodnota spočívá v ní samé, v prožitcích s ní spojených. Když hru takto definujeme, nepřiřazujeme do oblasti sportu pouze hry sportovní. ***Všechny sportovní činnosti jsou v určitém stadiu svého provádění vlastně hrou.*** V rámci pravidel sportovec tvořivě vtiskuje činnostem vlastní řád a naopak se těmto činnostem sám přizpůsobuje, je jimi utvářen. To vše se děje ve složité sociální interakci, za velké emoční dynamiky a ve svém souhrnu působí tento proces převážně libě.

***Postoje, normy a role*** ve sportovní oblasti se vytvářejí na základě socializace a mají zásadní význam pro pochopení jednání sportovce. Nepřímo do značné míry ***ovlivňují i jeho výkonnost.*** Působení na změnu postojů a rolí je potom důležitým nástrojem psychologického ovlivňování jedince i skupiny.
***Postoje*** mají funkční charakter, slouží člověku k dosažení hodnot v nejširším slova. Tak např. postoj sportovce k týmu může být kromě jiného určen i mírou, kterou tým přispívá k dosažení sportovních cílů (výkon, kariéra, úspěch, reprezentace aj.), viděno subjektivně očima sportovce. Postoje jsou ovlivněny charakterem skupiny, ke které se jedinec přiřadí. Postoje člověka odrážejí jeho osobnost. Ukazuje se, že tendence zaujímat postoje určitého druhu je hlouběji zakotvena ve stálých rysech osobnosti. Jedná se např. o dimenzi radikalismus - konzervatismus, důvěřivost - podezíravost; egocentrismus - altruismus aj.

Zvláštní otázkou v oblasti změn postojů je problém konformity. Mluvíme o ní, když člen skupiny mění svůj názor pod tlakem mínění ostatních členů. Je to způsobeno jednak vlivem situace a jednak vlastnostmi jedince.

***Normy*** můžeme charakterizovat jako nároky skupiny na chování svých členů.
Dodržování norem skupina odměňuje, nedodržování trestá.
*Normy můžeme třídit* např. podle stupně závaznosti. Nejméně závazná bude úroveň zvyků, vymezená ohraničením „sluší se - nesluší se“. Je to oblast sportovní módy a bontónu.
Sankcí za nedodržení normy bývá na této úrovni např. pokrčení ramen, ironický úsměv, vtip, posměšek, přezdívka aj. I když se tato úroveň norem zdá pro sportovní výkonnost relativně nevýznamná, může z ní vyplývat celá řada problémů.
Móda má vztah k sebevědomí jedinců a v případě jednotného oblečení reprezentantů z ní může vyplývat celá řada konfliktů. Tato otázka hraje roli i při používání sportovního nářadí či náčiní tuzemské, či vyhlášené světové značky.
Závažnější než úroveň zvyků je úroveň *obyčejů,* zhruba ohraničená dimenzí morálnost - nemorálnost. Sankce za nedodržení bývají v této úrovni už silnější, jsou diferencovány podle sportu a nezřídka jsou už postiženy pravidly sportovního boje. ***V jednotlivých sportech je různě posuzována agresivita, to, co je v jednom sportu přijatelné, v druhém už je nemorálností***. **Agrese** je rozdílně posuzována i situačně, např. v obraně a v útoku.

Pevnější skupinou norem jsou zákony, přesně vymezené kritériem „smí se - nesmí se“. Sankce zde má charakter oficiálního trestu, určeného zpravidla pravidly. Hlavním trestem je diskvalifikace, jedním z hlavních pravidel je např. symboličnost sportovního vítězství. Hlavním problémem sankcí v této oblasti je jejich psychologická účinnost, která je výrazná jen tehdy, když tým potrestaného sportovce s trestem souhlasí.

Poslední, nejzávažnější úrovní skupinových norem jsou **tabu**, subjektivně vymezená rozsahem „možné – nemožné“. V této oblasti působí velmi silné vnitřní zábrany a tvrdé sankce spočívají v oficiálním trestu i v neformálním odmítnutí vlastní sociální skupinou. Tyto normy zřídka bývají přestoupeny, např. agrese hráče k rozhodčímu, agrese sportovce k trenérovi.

**SOCIÁLNÍ ROLE**

Bývají definovány jako systém očekávaného chování ve standardní situaci.
Ve sportu, kde jsou sociální situace dosti standardizovány, hrají role značnou úlohu.
*Sociální role sportovce je součástí projevu a struktury jeho osobnosti*. Do jisté míry jsou role sportovců *určeny normami sportovních skupin*. Také je možno říci, že role je představována schématem hodnot postojů, potřeb a činností, které charakterizují představitele určité sociální pozice.
**Pozici** lze definovat jako místo v hierarchii skupiny, kterou jednotliví členové skupiny uznávají.
Role se vytváří na základě dříve popsaného procesu socializace.
Role můžeme dělit z různých hledisek:
 - z časového hlediska jde o role dlouhodobé (např. kapitán družstva) a krátkodobé
 (např. hráč trestaný vyloučením v ledním hokeji).
 - dělení na role vrozené (např. sportovec-sportovkyně) a role získané (např.
 rekordman) a role připsané (např. bývalý reprezentant).

Sociální role může svému nositeli buď vyhovovat, nebo nevyhovovat. Když vyhovuje, pak se s ní sportovec identifikuje nebo ji drobně modifikuje ve smyslu vylepšení pozice. Horší je, když role nevyhovuje, potom je buď zpracována, nebo nezpracována.
Druhým vážným problém je **konflikt sociálních rolí**. Ve sportu jsou běžné především konflikty mimosportovních a sportovních sociálních rolí. Zdrojem konfliktu může být například role manžela a sportovce, role studenta a reprezentanta, role ženy a sportovkyně, role dorostence a primadony.

**DYNAMIKA SOCIÁLNÍ SKUPINY VE SPORTU**

Je podmíněna pokračujícím procesem socializace jejích členů.
Na genezi skupiny působí různé motivy. V oblasti meziosobních vztahů dochází postupně ke stadiím sbližování, asimilaci, konformování a sjednocení.
Do tohoto procesu rušivě zasahují vztahy konkurence, opozice a jiné konfliktní vztahy.
Ve sportovní skupině je tento obecný proces značně komplikován soutěživostí, která je sportu vlastní. Povahou sportu je dáno, že i členové jedné sociální skupiny jsou mezi sebou v přímém i nepřímém konkurenčním vztahu.
Zjevné je to v individuálních sportech, ale i v kolektivních sportech je důležité, kdo bude nominován, za svůj individuální výkon pochválen a kdo pokárán apod.
Tato skutečnost je ještě zdůrazněna obecně vyšší tendencí sportovců k soutěživosti, dominanci a agresivitě.

**VŮDCOVSTVÍ VE SPORTOVNÍM TÝMU**

V této oblasti je ve sportovních sociálních skupinách zvláště složitá situace. Setkáváme se zde s vůdcovskou funkcí trenéra, kapitána družstva a s možností výskytu dalších vůdců neformálních. Navíc je vůdcovství ve sportu ovlivněno výše rozebíraným výskytem dominantních tendencí u sportovců, které způsobují, že potenciálních vůdců se ve sportovní skupině najde vždycky mnoho a vůdcovské role se rychle střídají.