Milí kkolegové,

když dva roky po Wittgensteinově smrti vyšla *Filosofcká zkoumání*, bylo pro jejich čtenáře těžké pochopit, jak mohl tentýž autor napsat *Tractatus logico-philosophicus*. Obě knihy jsou poměrně náročné, ale *Zkoumání* přece jen zapadala do dění v tehdejší brtiské filosofii. *Traktát* je ve *Zkoumáních* několikrát zmíněn jako příklad ukázkové chyby. Vcelku pochoppitelně se tedy četl jako opak všeho, co zaujalo na *Zkoumáních* a ta se naopak četla především jako kritika Wittgensteinovy první knihy. Vzniklo tak výkladové schéma dvou Wittgensteinů. Ten raný měl být dogmatický metafyzik fascinovaný logikou, který přišel s obrazovou teorií významu. Pozdní Wittgenstein měl rozpouštěním filosofických problémů podvracet smysluplnost filosofické teorie jako takové, jazyk měl vykládat prostřednictvím přirovnání ke hrám a odkazem na formu života, měl mít blíže k antropologii a pokud hájil nějaká stanoviska, mělo jít nejspíše o relativistický antiesencialismus.

 Během následujících desetiletí s postupným vydáváním jeho pozůstalosti vyvstávalo více a více styčných bodů mezi oběma Wittgensteiny. Ze dvou Wittgensteinů se v některých výkladech stali tři i více, nebo se naopak někdy začala zdůrazňovat jednota jeho filosofie napříč jeho životem. Badatelské diskuse o Wittgensteinově intelektuálním vývoji budou určitě pokračovat. Mají různou podobu: jak dlouho Wittgenstein podržel ten či onen prvek nauky nacházené v *Traktátu*, jak se propracovával k tomu či onomu vhledu ze *Zkoumání*? Když jsme prošli hlavní témata spojovaná s *Traktátem*, můžeme se podívat na možný základní svorník Wittgensteinova myšlení, totiž na jeho pojetí filosofie.

 Při pročítání jeho textů, ve kterých je řeč o filosofii jako takové, rychle zjistíme, že o ní mluví několika těžko slučitelnými způsoby. Přinejmenším má někdy zjevně na mysli filosofii jako teoretickou disciplínu, která je podle něj zřejmě zásadně pomýlená. K těmto principiálním výhradám se někdy navíc přidá okázalé pohrdání akademickým provozem. Na druhé straně občas Wittgenstein bez zřetelného odlišení mluví o filosofii, jak by podle něj měla vypadat, občas dokonce v souvislosti s konkrétním autorem.

 Z raných obecných poznámek k filosofii si určitě vzpomenete na předmluvu k *Traktátu* nebo na pasáže TLP 4.111-4.4.116 a TLP 6.53. Relevantních textů bychom ovšem našli více. Orientační pomůckou by snad mohlo být odkazované shrnutí:

<http://www.klemens.sav.sk/fiusav/doc/organon/2014/3/363-380.pdf>

<http://www.klemens.sav.sk/fiusav/doc/organon/2014/4/516-530.pdf>

Ve *Filosofických zkoumáních* se tématu věnují oddíly 89-133 (jejich text, předpokládám, máte). A kdyby nás zajímal aspoň výchozí spojovací prvek, pak se nabízí kapitola přímo nazvaná Filosofie ve Wittgensteinově nejrozsáhlejším a nejpropracovanějším pokusu z těch, o kterých mluví v přemluvě ke *Zkoumáním*, totiž v tzv. *Velkém strojopise* (jehož specifická podoba se vydávala dříve pod názvem *Filosofická gramatika*) z roku 1933. Jde o završení prvních let pracovního vzepětí po návratu na univerzitu v roce 1928. Srovnáním s oddíly 89-133 ve *Zkoumáních* můžete sami posoudit, jak se Wittgensteinova „meta-filosofie“ změnila. Srovnání kapitoly *Velkého strojopisu* s oddíly *Filosofických zkoumání* vám také nabídne příležitost aspoň na jednom příkladu letmo zahlédnout, jak mohou starší pracovní texty pomoci při porozumění *Zkoumáním*. Český překlad kapitoly Filosofie z *Velkého strojopisu* najdete zde: <http://www.klemens.sav.sk/fiusav/doc/organon/2001/2/174-189.pdf>

Ilustrativní by mohlo být třeba sledovat odkazy na předmluvu k Hertzových *Principům mechaniky* ve Wittgensteinových textech z různých období. Připomenu, že úryvek z této předmluvy měl být v jedné pracovní verzi také mottem *Filosofických zkoumání*.

Ujasnit si otázku Wittgensteinova pojetí filosofie by vám vedle lepšího východiska pro porozumění jeho vývoji mělo hlavně pomoci ujasnit si, jak dalece je rozumné nahlížet na *Filosofická zkoumání* jako na pozitivní příspěvek k teorii významu, resp. můžete tak dojít k lepšímu východisku pro interpretaci této knihy.

Když se budete probírat doporučenými texty, berte, prosím, výše odkazovaný sekundární text k záměru *Traktátu* hlavně jako zdroj citací z textů primárních.

Kdybych mohl s něčím pomoci, neváhejte a napište mi.

Srdečně

Petr Glombíček