**Londýn v roce 1191**

     Když se v červenci roku 1190 král Richard I vydal na cestu z Vézelay do Marseille, kde se měl nalodit a pokračovat do Svaté země, zanechal Anglii, včetně jejího hlavního města, v rukou svého kancléře Williama Longchampa. Jeho nevybíravé chování a nepřátelství s Richardovým ambiciózním a netrpělivým bratrem Janem ho nakonec přivedlo až před shromáždění baronů a anglického kléru, který ho odsoudil a sesadil. Toto shromáždění se konalo v nejvýznamnějším městě anglického království, v Londýně. Londýn se tak stal svědkem jednoho z přelomových okamžiků vlády Richarda Lví Srdce a co víc, tato událost stála na počátku existence tzv. londýnské komuny, tedy jakési samosprávné organizace města. Než se však dostaneme k samotnému okamžiku zrodu této komuny, je třeba podívat se alespoň stručně, jak vypadal Londýn v roce jejího vzniku.

    Londýn byl na konci 12. století zdaleka největším městem anglického království a co do významu mohl soupeřit snad jen s nedalekým Winchesterem, který byl administrativním centrem, když zde byl uložen královský poklad. Anjouovští králové postupně soustředili nejvýznamnější instituce, důležité pro chod království. Londýn měl rovněž význam ceremoniální a symbolický. Bylo to místo královských korunovací a také občasných velkých sněmů, kterých se účastnila elita říše. Soudobí autoři popisují Londýn na konci 12. století různě, a ne vždy zcela pozitivně. William fitzStephen, který vtělil popis města na Temži do svého životopisu sv. Tomáše Becketa nešetří chválou, když vyzdvihuje čistotu vzduchu, víru místních obyvatel, cudnost žen, čest měšťanů a pevnost hradeb. Dále oceňuje množství kostelů a konventů a čistotu místních studní, jejíchž voda je prý čistá, zdravá a sladká. Zajímavé je, že místní měšťany označuje termínem *barones*, zatímco obyvatelstvo ostatních měst označuje slovem *cives.* Londýňané jsou tedy jednoznačně vyvyšováni nad ostatní. FitzStephen nebyl ovšem jediný, kdo obyvatele města označil tímto výrazem. Už William z Malmesbury, který psal v první polovině 12. století říká, že byli *quasi optimates.* Podle Malmesburyho se i sami Londýňané považují za významnější než obyvatelé ostatních měst, když se srovnávají s nobiltou (*proceres).* Ne všichni autoři 12. století však sdíleli fitzStephenovo nadšení v souvislosti s Londýnem. Richard z Devizes, mnich z winchesterského opatství sv. Swithuna a kronikář se s Londýnem vypořádal v jedné z pasáží svých Činů krále Richarda. Doporučuje Londýnem raději v rychlosti projít a pokud je to možné nezastavovat se. Město je prý plné ztroskotanců, hazardu a nekalých aktivit a lidé zde nejsou hodni obyvatel jiných sídel. Ať tak či onak, byl Londýn v roce 1191 jedním z vitálních center anjouovské říše a jeho obyvatelé sehráli významnou roli v událostech, vedoucích k sesazení Williama Longchampa a nadto dokázali využít této situace ve svůj prospěch.

   Již vzpomínaný Richard z Devizes zachytil ve své kronice údajný výrok krále Richarda, který měl ve své honbě za prostředky na financování křížové výpravy prohlásit, že kdyby našel kupce, prodal by i Londýn. Je málo pravděpodobné, že by bojechtivý král na veřejnosti vyřkl tato slova, nicméně tato pasáž z kroniky winchesterského mnicha ilustruje zápal, s jakým se Richard na svoje dobrodružství. Po Richardově odjezdu se Londýn stal sídlem jeho zástupce, kancléře Viléma Longchampa. Tomu byl svěřen londýnský Tower, který, dle líčení Rogera z Howdenu, jednoho z nejvěrohodnějších informátorů doby vlády Richarda I., nechal Longchamp obehnat vodním příkopem. Tower se měl později stát posledním útočištěm tísněného kancléře.

    V září 1191 dorazil do Anglie nevlastní bratr krále Richarda I. a hraběte Jana Geoffrey, zvolený arcibiskup z Yorku. Když byl o několik dní později poněkud nevybíravým způsobem zatčen a uvržen do vězení, zjevně na pokyn Longchampa, dal se tím do pohybu řetězec událostí, který skončil sesazením nenáviděného Longchampa v londýnské katedrále sv. Pavla. Geoffreyův nevlastní bratr Jan, který již v létě téhož roku vystoupil proti neoblíbenému kancléři, se nyní postavil otevřeně do čela opozice proti Longchampovi. Když selhala jednání, která se měla konat nedaleko Readingu, obě znesvářené strany se přesunuly do Londýna. Zatímco, alespoň dle svědectví současníků, z vězení propuštěný Geoffrey z Yorku byl v hlavním městě uvítán se všemi poctami, stejně jako o něco později i hrabě Jan, William Longchamp se dočkal od londýnských měšťanů mnohem chladnějšího přijetí. Současníci, kteří tyto události zachytili na stránkách svých kronik, nám o chování londýnských měšťanů zanechali množství drobných zpráv. Ralph z Diceta píše ve svých Ymagines Historiarum, že “*když přijel [Geoffrey z Yorku] do Londýna, byl arcibiskup přijat ve slavném průvodu.”* Londýnští v čele s místním biskupem dělali, co mohli, aby Geoffreymu poskytli co nejlepší služby a útěchu. V podobném duchu se vyslovuje i William z Newburghu, který vyzdvihuje nesmírnou laskavost a služby londýnských měšťanů vůči arcibiskupovi z Yorku. Podobně vřele byl podle svědectví současníků v Londýně přivítán i králův bratr hrabě Jan, který dorazil do města několik dní po Geoffreym. Roger Howden ve své kronice zdůrazňuje, že Jan se vydal do Londýna mimo jiné proto, aby mohl těžit z rad Londýňanů. Jan si nepochybně byl dobře vědom významu, který měla podpora ze strany představitelů hlavního města, což se naplno projevilo později. Podle Richarda z Devizes byl Jan přivítán rozradostněnými měšťany za svitu loučí a svítilen. Když do Londýna dorazil i Longchamp, krátce před příjezdem svého největšího oponenta, hraběte Jana, ukryl se v Toweru, který měl ve správě. Richard z Devizes v tradičně dramatickém tónu, typickém pro jeho kroniku, líčí, jak londýnští měšťané střežili jeho brány, aby Longchamp nemohl uprchnout. Kronikář nás také informuje o Longchampových marných pokusech přesvědčit Londýňany, aby Jana nepouštěli do města a nechali městské brány zavřené. Londýnští měli Longchampa nazvat rušitelem země a zrádcem. William z Newburghu popsal jednání Longchampa s obyvateli města následovně: *“Když pak vstoupil do města, pokorně žádal měšťany, pro které byl ještě nedávno hrozivým, aby ho v jeho nouzi neopouštěli. Oni však, pamatujíce si jeho aroganci a zlé skutky, přiklonili se k hraběti Janovi..* Jak je patrné, obyvatelé města neprojevili ochotu pomáhat kancléři, jehož předchozí chování bylo charakterizováno útlaky a arogancí. Když Longchamp pochopil, že Londýnští mu nepomohou, uchýlil se i se svým doprovodem do pevného Toweru, který se stal jeho posledním útočištěm.

    Krátce na to se Longchampovi oponenti, mezi kterými nechyběli ani *cives Lundoniae* sešli v katedrále sv. Pavla, kde proběhla jednání o dalším kancléřově osudu. Roger Howden v obou svých dílech, tedy starších *Gestech*  i o něco mladší *Kronice* zdůrazňuje, že londýnští měšťané se aktivně podíleli na sesazení Longchampa z postu nejvýššího justiciára, tedy nejvyššího představitele země. Ačkoli ostatní autoři, jako Ralph z Diceta nebo William z Newburghu a Richard z Devizes Londýňany jako účastníky těchto jednání přímo nezmiňují, z dalšího textu lze usuzovat, že zde přítomni byli po celou dobu. Jednání ve sv. Pavlu skončila jasným konstatováním, že je nutno Longchampa sesadit. Na jeho místo byl, dle přání krále Richarda, dosazen rouenský arcibiskup Walter z Coutances, který se v létě téhož roku vrátil ze Sicílie, aby nepořádky v království urovnal. Poté mělo dojít ke slavnostnímu skládání přísah. Jejich pořadí a přesný průběh je v kronikách konce 12. století líčeno různě, dokonce i svědectví Rogera Howdena se v obou jeho kronikách mírně liší. Obecně však můžeme říct, že všichni přítomní, včetně londýnských měšťanů, přísahali nejprve věrnost králi Richardovi. Howden ve svých *Gestech* dokonce jmenuje Lonýňany na prvním místě, poněkud nezvykle ještě před klérem a barony, v kronice pak nechává přísahy, ačkoliv oproti staršímu textu značně pozměněné, skládat již pouze měšťany. Stejná skupina lidí, tedy včetně *cives Lundoniae* pak také slíbila, že Richardova bratra Jana přijme za svého pána, kdyby se král nevrátil z křížové výpravy. Ať už přísahy, skládané v katedrále sv. Pavla vypadaly jakkoliv, je jisté, že přítomní představitele Londýna v nich hráli významnou roli.

Kromě již zmíněných přísah došlo toho dne ještě k jedné události, která byla pro město ještě důležitější. Byla potvrzena existence tzv. londýnské komuny, tedy samosprávné organizace města s garantovanými svobodami a právem svobodné volby starosty. Jak píše Ralph z Diceta, děkan u sv. Pavla a, na rozdíl od většiny ostatních dobových autorů, přímý svědek události: „*Všichni svrchu řečení magnáti pak přísahali na londýnskou komunu.“* Dicetova kronika se vyznačuje značně informativním stylem a relativní stručnosti, i tak je ale jedním z nejdůvěryhodnějších zdrojů pro dějiny konce 12. století. Jiní autoři nás o okamžiku vzniku londýnské komuny informují obšírněji. Roger Howden podtrhuje tuto chvíli, když vyjmenovává nejdůležitější osoby, které stály u vzniku komuny: „*hrabě Jan, králův bratr, dále arcibiskup z Rouenu, a všichni biskupové, a baroni z království, kteří byli přítomni, povolili [concesserunt] pak londýnským měšťanům jejich komunu a přísahali, že ji, stejně jako veškerá důstojenství [dignitates] budou zachovávat, dokud bude v králově přízni.“* Ve svém pozdějším díle celý popis notně zkrátil a namísto biskupů a baronů jmenoval pouze *alii* *regis justitiarii.* Účast všech elit, shromážděných ve sv. Pavlu zdůrazňuje i Richard z Devizes, ten však přidává i poněkud jízlivou glosu, když píše: „*Jak velké zlo vskutku vzejde z této úmluvy, dá se očekávat už ze samotného jejího charakteru. Komuna je pýchou prostého lidu [plebis], hrůzou pro království, rozrušením pro klérus.“* Richard z Devizes také připomíná, že vznik komuny byl umožněn pouze tím, že král nebyl přítomen a dodává, že ani Richard, ani jeho otec Jindřich II. by vznik komuny nepřipustili, doslova ani za milión stříbrných marek. Je nanejvýš pravděpodobné, že za vznikem komuny stála momentální ochota hraběte Jana, stimulovaná získanou podporou města v jeho dalších plánech, stejně jako ústupnost dalších elit, které v měšťanech viděli vítanou pomoc proti Longchampovi. Jan se jednoho dne chtěl stát králem a jelikož věděl, že jeho pozice nezpochybnitelného následníka je nanejvýš nejistá, dobře si uvědomoval výhody náklonnosti obyvatel hlavního města, kde sídlily veškeré důležité instituce a také právě zde se odehrával symbolický akt korunovace. Bylo tedy velmi příhodné, aby brány města zůstaly Janovi otevřené.

V dalších letech nebyl Richard schopen práva města příliš omezovat. Když se Jan, nyní již jako král Anglie, dostal na sklonku své vlády do ostrého sporu s barony, Londýn, který si i díky němu před lety dočkal stvrzení svých výsad, se stal hlavní základnou rebelů a to i přesto, že se Jan snažil získat ho na svou stranu nejrůznějšími sliby a nabízenými svobodami.

Vznik Londýnské komuny v říjnu roku 1191 byl umožněn momentální nestabilní situací v anglickém království, způsobenou na jedné straně dlouhou nepřítomností krále, na straně druhé pak probíhajícím sporem mezi královým kancléřem a vrchním justiciárem Williamem Longchampem a většinou ostrovních elit v čele s královým bratrem Janem. Londýňané vycítili příležitost a využili této unikátní možnosti k nebývalém rozmnožení svých práv a výsad a potvrzení na králi téměř nezávislého postavení. Ze strany hraběte Jana se s největší pravděpodobností jednalo o akt zcela utilitárního charakteru, který nejspíš neměl nic společného s jakoukoliv skutečnou nebo vřelou náklonností vůči Londýnu a jeho obyvatelům. Faktem však zůstává, že to bylo právě zde, ve zdech katedrály sv. Pavla, onoho říjnového dne roku 1191, kdy si Londýn vymohl privilegia, která mu již z velké části zůstala.