**PVP Základní texty: Laozi (Daodejing) a Hanfeizi**

**Úvod:**

**Laozi**

Spis *Laozi* 老子, též *Dao De Jing* 道德經, krátký text o přibližně 5000 znacích, spolu s antologií *Zhuangzi* 莊子patří k nejstarším textovým zdrojům tzv. „taoismu“. Patří k nejkomentovanějším a nejpřekládanějším dílům čínské literatury vůbec, je to text hutný a nejednoznačný, dovolující množství interpretací. Nejasná datace a autorství znesnadňují jeho zasazení do historického kontextu. Situaci ztěžuje pozdější výkladová tradice a nános legend, jež s sebou přinesl pozdější rozvoj náboženského taoismu a kultu Laozi. Romantizující pojetí západních sinologů je často zavádějící.

Zatímco legenda zasazuje postavu Laozi do Konfuciovy doby (přelom 6.-5. st. př. n. l.), současné bádání svědčí pro to, že spis *Laozi* vznikl mnohem později, ve 4.-3. století př. n. l., a že nese typické znaky spisů doby Válčících států. V některých pasážích lze vypozorovat materiál starší, jenž může být odrazem orální tradice. Jednou z možností je, že spis *Laozi* je syntézou a komentářem starších rčení, ústně tradovaných a pocházejících z různých dob mezi 5.-3. stoletím př. n. l.

**Dochovaný text**

První přímou citaci textu Laozi nacházíme ve spise Hanfeizi 韓非子 (Han Fei cca 280-233 př. n. l.) v kapitolách Jie Lao 解老 (20.) a Yu Lao 喻老 (21.). Han Feiův komentář je prvním písemným dokladem o existenci Laozi jako textu. Před touto dobou (okolo 250 př. n. l.), nemáme k dispozici žádnou přímou citaci v jiných spisech. Za významnou je považována skutečnost, že o textu není ani zmínka u Mengzi (cca 372 – 289 př. n. l.), který s Laozi sdílí pojmový aparát a o němž lze předpokládat, že by se vůči spisu vymezil, kdyby s ním byl konfrontován.

Základní verzí až do objevů vykopaných textů na konci 20. století byla verze Wang Biho 王弼 komentáře z 3. stol. n.l. Dalším vlivným zdrojem, který např. v tangské době Wang Biho téměř vytlačil, je komentář Heshang gong 河上公, nazvaný podle legendárního mudrce žijícího údajně 202-157 př. n. l., za vlády hanského císaře Wena, filosofa a údajného zakladatele směru Huang-Lao 黃老.

Text Laozi ve Wang Biho komentáři zachovává rozdělení na dvě hlavní části (dao a de) a zároveň je rozdělen do 81 kapitol - 1. část zahrnuje kapitoly 1-37, 2. část kapitoly 38-81.

**Vykopané verze**

**Mawangdui**

V roce 1973 byly v lokalitě **Mawangdui 馬王堆**poblíž Changsha odkryty hroby významné šlechty z období dynastie Západní Han, tedy počátku 2. století př. n. l. Jednalo se o hroby rodiny Li Canga 利蒼, markýze z Dai, konkrétně samotného markýze, jeho ženy a mladšího muže, patrně jejich mladšího syna. Z hrobu číslo 3, kde byl pohřben syn, bylo vyzdviženo přibližně padesát textů na hedvábných svitcích, které se zachovaly v relativně dobrém stavu díky uzavření v lakovaných skříňkách. Texty, označované jako Mawangdui boshu 馬王堆帛書 (Mawangduiské texty na hedvábných svitcích), zahrnují **dvě úplné verze Laozi označované jako Laozi A (老子甲) a Laozi B (老子乙)**, úryvky z Zuozhuanu左傳, Zhangguoce戰國策, verzi Yijingu易經s pěti různými komentáři a množství dalších textů o lékařství, teorii pěti prvků, politické teorii, astronomii a astrologii, včetně map a nákresů.

Text má **opačné řazení knih, tedy De-Dao**, ale obsahuje **všech 81 pozdějších kapitol** v následujícím pořadí: 38, 39, 41, 40, 42-66, 80, 81, 67-79, 1-21, 24, 22, 23, 25-37.

(K *Laozi A* jsou připojeny čtyři texty nesoucí znaky konfuciánské tradice. Verzi *Laozi B* předchází čtyři do té doby neznámé texty *Jingfa* 經法, *Shidajing* 十大經, *Cheng* 稱 a *Daoyuan* 道原, které jsou některými považovány za ztracený text *Čtyři kanonické spisy Žlutého císaře* (*Huangdi sijing* 皇帝四經), zmiňovaný v hanské kronice *Hanshu*. Tyto texty, známé také jako *Huang-Lao boshu* 黃老帛書 (Hedvábné svitky učení Huang-Lao), mohou být patrně textovým dokladem existence proudu Huang-Lao, který byl populární v době Západní Han a o němž se zmiňuje i Sima Qian. Jedná se o synkretický proud spojující taoistickou kosmologii s učením pěti prvků a s prakticko-politickou filosofií ve stylu legismu.)

**Guodian**

Zatím nejstarší verzí Laozi jsou bambusové proužky vykopané u obce **Guodian 郭店** poblíž Jingmen荊門 (Hubei, území hist. státu Chu) v roce **1993**. Místo se stalo terčem vykradačů hrobů a většina artefaktů byla zničena (některé ale mohou být součástí tzv. Sbírky bambusových proužků Šanghajského muzea, nakoupených na hongkongském trhu v roce 1994). Zachovalo se 804 bambusových proužků dnes označených jako Guodian Chumu zhujian 郭店楚墓竹简. Nálezy z hrobu nižší aristokracie v Guodian se datují do doby přibližně okolo roku 300 př. n. l.

Proužky obsahovaly tři skupiny textů odpovídající dochovanému Laozi. V souboru označovaném jako Laozi A (老子甲) jsou to kapitoly (nebo jejich části): 19, 66, 46, 30, 15, 64, 37, 63, 32, 25, 5, 16, opět 64, 56, 57, 55, 44, 40 a 9, v Laozi B (老子乙) kapitoly 59, 48, 20, 13, 41, 52, 45 a 54, a v Laozi C (老子丙) kapitoly 17, 18, 35, 31 a 64.

Oproti dřívějším verzím včetně Mawangdui chybí v guodianském textu některé protikonfuciánské výpady. Chybí také některé kapitoly s příměry k vodě, údolí a ženství (ženským pohlavním orgánům), které bývají v očích pozdějších komentátorů považovány za charakteristické pro celý taoismus, jako kapitola 6, 8 či 28. Chybí podstatné odkazy k „Jednomu“ yi 一 (kapitoly 10, 14, 39!) i kapitoly týkající se zřetelněji vladařské praxe v duchu pozdních Válčících států (např. 3 a 65). Ještě více zarážející je ovšem skutečnost, že zde ve velké míře nejsou přítomny kapitoly, které si pro svůj komentář vybírá Han Feizi (kap. 38, 58, 60, 14, 1, 50, 67 či 53 – Jie Lao - a 36, 71, 47, 41, 33 a 27 – Yu Lao).

**Legismus**

Z politicky nestabilního prostředí Válčících států vyrůstá myšlenkový směr, zpětně označovaný jako *fajia* 法家, v západní tradici známý jako legismus. Tento směr nebyl původně ani tak filosofií, jako spíše politickou teorií či axiologií. Byl ahistorický, neupínal se k žádné předchozí tradici a obešel se i bez jakéhokoli ontologického aparátu či kosmologického rámce. Představoval spíše soubor návodů a technik k praktickému použití za účelem získání a udržení si vlády, a to nikoli ve prospěch celé společnosti, ale výhradně z perspektivy vladaře. Výchozí otázkou legismu je, jak může vladař co nejefektivněji uspořádat a řídit stát, aby získal co největší bohatství a území. Ústředními pojmy jsou zákon fa 法, techniky *shu* 術, odměny a tresty *shang*賞a *fa*罰 a široký rejstřík pojmů představujících objektivní měřítka (délková míra *du*度, tesařská šňůra *sheng*繩, váhy *heng*衡, kružidlo *gui*規, apod.). Legismus počítá s absolutistickým modelem státu, kde veškerá moc i majetek jsou soustředěny v rukou jediného člověka s neomezenými pravomocemi. Zbytek společnosti je podřízen neprůstřelnému systému zákonů, jehož vymáhání je absolutní bez ohledu na společenské vrstvy a rodovou náležitost.

Mezi množstvím myšlenkových směrů bujících v pozdním období Východní Zhou lze legismus označit za nejúspěšnější z hlediska reálného společenského a politického vlivu. Mezi jeho myšlenkové předchůdce může být řazen ministr **Guan Zhong管仲** (720-645 př. n. l.), díky němuž se vévoda Huan z Qi齊桓公 (685-643 př. n. l.) stal prvním hegemonem a po němž je pojmenována kompilace převážně politicko-filosofických a sebekultivačních textů ze 4. - 3. století př. n. l. Guanzi 管子. Legistický model vlády byl základem reforem, které v letech 360-338 př. n. l. zavedl v Qin 秦 ministr **Shang Yang 商鞅** (asi 390-338 př. n. l.) a jež postupně vynesly Qin na nejsilnější pozici mezi válčícími státy. Shang Yang je zároveň považován za jakéhosi duchovního otce legismu. Spis spojovaný s jeho jménem Shangjun shu商君書 (Kniha pána ze Shang) se ostře vymezuje proti konfuciánskému pohledu na správu státu, namísto kultivace společenských vztahů prosazuje bezpodmínečnou poslušnost a podřízenost zákonu. Jeho ústředním motivem je vytvoření centralizovaného, silného státu s neporazitelným vojskem.

 Za následovníky legismu bývají považováni i Shen Buhai申不害 a Shen Dao 慎到, kteří jsou oba v *Shiji* identifikováni jako „**věnující se učení dao a de**.“ Shen Buhai byl ministrem státu Han a současníkem Shang Yangovým. Z toho, co se dochovalo z jeho díla, lze usuzovat, že se věnoval zejména technikám vládnutí *shu*術 , konkrétně způsobům, jak by vládce mohl ve svůj prospěch využívat špatných sklonů svých ministrů a úředníků.

**Shen Dao (cca 395-315 př. n. l.)**, představuje zajímavý svorník mezi myšlením legismu a taoismu. Ze *Shiji* o něm víme, že patřil k učencům tzv. akademie Jixia 稷下 ve státě Qi. Toto „centre of excellence“ mělo čítat v době největšího rozkvětu i několik set učenců, kteří se věnovali zejména otázkám vlády a správy země a podle hanské interpretace přitom vycházeli z učení Huang-Lao. Nejen formát této akademie, ale i její samotná existence jsou však předmětem dohadů.

 Shen Daova nauka se každopádně točí kolem pojmu fa 法 právě tak, jako kolem pojmu dao 道, chápaného jakožto tian dao 天道, přirozený běh věcí, jemuž je člověk včetně svého jednání podřízen a může se mu nanejvýš nepříčit. Zajímavé je, že pojem fa法, zákon, pravidlo (potažmo trestní řád), Shen Dao odvozuje z tohoto přirozeného řádu věcí.

**Han Feizi 韓非子**, (cca 279-232 př.n.l.), potomek vládnoucí rodiny státu Han 韓, je do tradice legismu zahrnován, ba je považován za jejího nejvytříbenějšího představitele. Jak vyplývá ze spisu Hanfeizi, jeho hlavním zájmem je rozřešení tíživé politické situace navržením co nejstabilnějšího společenského systému. K Shang Yangovi se otevřeně hlásí a netají obdiv vůči efektivnosti důsledného uplatňování zákona při správě státu. Zároveň ale svůj veskrze legistický systém, jak uvidíme v příkladech, organicky propojuje s „taoismem“. Na rozdíl od Laozi, převážná část spisu Hanfeizi skutečně může být považována za dílo či spoludílo historického Han Feie (pouze kapitoly I a částečně II jsou zjevně cizí). Vyznačuje se vytříbeným slohem a jasnou a přesnou racionální argumentací na tehdejší dobu výjimečnou. Dělí se na 55 kapitol (pian篇).