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**Americko-indické obavy z čínské Nové Hedvábné stezky**

Nová Hedvábná stezka neboli „Jedno pásmo, jedna cesta“ (*One Belt, One Road,* zkráceně OBOR), je ekonomicko-geopolitický koncept postupně formulovaný vládou čínského prezidenta Xi Jinpinga. Ekonomické *ratio* OBORu je velmi prosté: projekt pomůže zvýšit propojenost Číny a Evropy (a zemí, které se nacházejí „po cestě“), skrze investice do fyzické infrastruktury, čímž se zkvalitní dopravní síť mezi Východem a Západem a usnadní obchodní výměna.[[1]](#endnote-1) OBOR však má i své geopolitické *ratio*, které v očích některých států a pozorovatelů přebíjí na první pohled pozitivní ekonomické dopady na dotyčné země. Peking totiž prostřednictvím výhodných půjček na projekty v infrastruktuře v cílových zemích získává nástroj, který může v budoucnu použít k vytváření politického tlaku.[[2]](#endnote-2)

**Geopolitické implikace Nové Hedvábné stezky**

Určitou závislost na Číně si v současnosti *~~vytváří například Pákistán. Ve snaze zkrátit cestu zboží určeného pro export ze západních čínských provincií (které často putuje do východočínských přístavů, odkud~~* se pak „vrací“ na západ přes Indický oceán) buduje Peking ve spolupráci s Islámábádem tzv. čínsko-pakistánský ekonomický koridor (CPEC).[[3]](#endnote-3) Koridor bude v budoucnu ~~též sloužit k nezbytné diversifikaci~~ dovozních tras pro suroviny a zboží putující do Číny. Země se totiž potýká s tzv. „malackým dilematem“, tedy situací, kdy až 80 % dovážené ropy putuje přes zranitelnou Malackou úžinu, jejíž celková námořní blokáda by například pro Spojené státy nebyla příliš složitá. Společný projekt v hodnotě přesahující 60 miliard USD tak zahrnuje nejen výstavbu silnic a železnic, ale rovněž rozšíření přístavu Gwadar či konstrukce hydroelektráren. Avšak i přesto, že Pákistán obdržel čínský kapitál za úrokové sazby, které by na finančním trhu těžko získal, panuje zde přirozená obava, zda bude ekonomika země schopna generovat dostatek prostředků na splácení půjček. Lze jen těžko odhadovat, jak se zachová budoucí čínská vláda, pokud se Pákistán dostane do dluhové pasti v souvislosti s budováním CPECu.

Jako analogie a pohled do budoucnosti může sloužit příklad Srí Lanky, jejíž vláda si po skončení občanské války v roce 2009 vzala řadu půjček na ~~rozvoj infrastruktury~~ nabízených Čínou (ale i Indií, která však nedokáže v poskytnutém kapitálu Pekingu konkurovat). Avšak v důsledku dlouhodobější neudržitelnosti splácet půjčky rozhodla vláda Srí Lanky v roce 2017 o předání 85 % podílu v komerčních aktivitách přístavu Hambantota, a to čínské firmě *China Merchants Port Holdings Company* (jejímž majoritním vlastníkem je čínský státní konglomerát *China Merchants Group*) za cenu 1.1 miliardy USD. „S touto dohodou jsme začali splácet dluhy“, [řekl](https://www.nytimes.com/2017/12/12/world/asia/sri-lanka-china-port.html) v parlamentu premiér Srí Lanky Ranil Wickremesinghe. Kritici dohody však argumentují, že země přichází o kontrolu nad svými strategickými aktivy a ztrácí tak část své suverenity.[[4]](#endnote-4)

**Reakce regionálních velmocí na OBOR**

* Z tohoto pohledu mohou geopolitické implikace Nové Hedvábné stezky znepokojovat řadu světových hráčů. Například Japonsko nedávno poněkud překvapivě oznámilo, že pomůže s financováním projektů OBORu, na kterých se spolupodílí čínské a japonské soukromé společnosti. Tento krok značí, že z ekonomického hlediska je lepší propojenost Evropy a východní Asie prospěšná pro Tokio, pročež vláda Šinzó Abeho nemá důvod projekt podrývat. Zároveň lze však rozhodnutí interpretovat tak, že se Tokio vstupem do čínské iniciativy snaží okrajovat potenciální vliv Pekingu ve státech podél trasy Nové Hedvábné stezky. K vyvažování čínského vlivu totiž Japonsko zformulovalo alternativní projekt již v roce 2015 s názvem „Partnerství pro kvalitní infrastrukturu“.[[5]](#endnote-5)

Větší obavy z OBORu však panují v Indii, která vnímá rostoucí čínský vliv v sousedních státech a zvýšenou **aktivitu Pekingu v Indickém** **Oceánu** jako bezpečnostní hrozbu. Pro své znepokojení však nachází nového partnera, a to Spojené státy, které se od nástupu Donalda Trumpa několikrát ohradily vůči čínským aktivitám spojeným s OBORem.

Indický premiér Naréndra Módí využil svého prvního setkání s Donaldem Trumpem a do společného prohlášení z 26. června 2017 byla prosazena formulace, která jasně naráží na čínský OBOR. Oba státníci se v prohlášení zavazují, že budou:„*podporovat hlubší propojení regionálního hospodářství prostřednictvím transparentního rozvoje infrastruktury s využitím zodpovědných postupů dluhového financování, přičemž budou dbát na respektování státní svrchovanosti a územní celistvosti, právního státu a životního prostředí; a vyzývat ostatní státy v regionu, aby dodržovaly tyto zásady.“*

I když prohlášení nezmiňuje projekt Nové Hedvábné stezky explicitně, je jasné, **že se obě vlády ohradily proti politické závislosti, kterou může způsobit levný čínský kapitál proudící do sousedství Indie.** Z pohledu USA jde i o to, že čím více bude konkrétně Pákistán svázaný s Čínou, tím menší vliv zde bude mít sám Washington, od něhož pákistánská vláda tradičně přijímá vojenskou, ekonomickou i rozvojovou podporu s různými výkyvy již od počátku studené války.

Americký ministr obrany James Mattis byl při svém slyšení na půdě senátního Výboru pro ozbrojené složky v říjnu 2017 již konkrétnější: *„V globalizovaném světě existuje mnoho pásem a mnoho cest, a tak žádná země by se neměla stavit do pozice, kdy diktuje jedno pásmo, jednu cestu‘.“* Přímo z úst prezidenta Trumpa podobná slova neslýcháme, což do jisté míry svědčí o jeho snaze nevyvolat dojem, že se Washington pokouší o zadržování ekonomických aktivit Číny a zároveň o potřebě si udržet Peking na své straně při řešení bezpečnostní situace na Korejském poloostrově.

Nicméně nový, autoritativní dokument americké zahraniční a bezpečnostní politiky – tzv. Národní bezpečnostní strategie[[6]](#endnote-6) – publikovaný Bílým domem v prosinci 2017, opět naznačuje americké obavy z OBORu: *„Čína se snaží vytlačit Spojené státy z indo-pacifického regionu, rozšířit svůj státem-řízený ekonomický model a přeskupit region k obrazu svému […] Čína investuje miliardy dolarů do infrastruktury po celém světě […] Spojené státy poskytují alternativu k státem-řízeným investicím, které často zanechávají rozvojové země v horší situaci […] Čínské investice do infrastruktury posilují její geopolitické aspirace […] Čína prezentuje své ambice jako vzájemně výhodné, ale čínská dominance s sebou přináší ohrožení svrchovanosti mnoha států v indo-pacifickém regionu.“[[7]](#endnote-7)*
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