**Alfred Kroeber (1876-1960)**

Narozen v Hobokenu v New Jersey z německojazyčných rodičů protestantského vyznání („Deutsch-Amerikanisch“). Od mládí ho zajímaly přírodní vědy a literatura. Studoval na *Columbia University* od roku 1892 a roku 1896 tam získal titul BA z angličtiny. Magisterský titul obdržel roku 1897 („Romantic drama“), ale setkání s Franzem Boasem ho od roku 1896 usměrnilo na antropologii a psychologii. Už roku 1900 pracoval s indiánskými obyvateli Kalifornie. **Doktorát získal roku 1901 u Franze Boase** za práci o symbolismu výzdoby u Arapahů. Od roku **1901 až do roku 1946 pak pracoval jako antropolog na univerzitě v Berkeley.**

Jeho první choť zesnula roku 1913. Během života onemocněl Kroeber tzv. Ménierovým syndromem a přestal slyšet na levé ucho. V letech 1917-1925 pracoval jako psychoanalytik a roku 1926 se oženil podruhé s Theodorou Kracaw, nadanou spisovatelkou.

\* \* \* \*

 Kroeber se stal nástupcem Franze Boase. Zabýval se především kalifornskými Indiány, jejichž posledního zástupce jménem Iši přijal do své domácnosti a umožnil mu dožít v pokoji (Iši zemřel roku 1916).

Jeho ústřední téma tvoří **lidské kultury a jejich vývoj v čase a prostoru**. Kultury pokládá za plně autonomní a tvrdí, že přírodní prostředí nemá na jejich podobu a vznikání vliv. Kroeber přistupuje k lidským kulturám jako k jedinečným a v podstatě uzavřeným fenoménům. Jedinci nehráli v jeho úvahách žádnou roli.

Jeho přínos lze shrnout v těchto položkách:

1. **Neosobnost**; i géniové jsou doklady „*of coherent pattern growths of cultural value*“. „*A thousand individuals do not make a society*“.

2. Kultury náleží vnímat **v prostoru a v čase**, ne *sub specie* obecně existujících faktorů.

3. Kultury mají své **zákonitosti vývoje**, které lze studovat podobně jako v lingvistice.

4. Povaha **kauzality**: nikoli přímá, ale formální, navazující na kulturní faktory. Oponoval L. H. Morganovi; i příbuzenská terminologie neodráží realitu přímo, vyjadřuje myšlenkové struktury.

5. Každá kultura je založena na **obecně sdílených hodnotách**: „*reality culture*“ vs. „*value culture*“. Hodnoty mají smysl samy o sobě.

Účelem práce antropologa je **klasifikovat zákonitosti kulturního proudění pomocí taxonomie a klasifikace**. Hodně spoléhal na statistiku, naprosto ignoroval otázky adaptace.

Byl neobyčejně plodný autor, zanechal kolem 700 prací. Jeho vysokoškolská učebnice antropologie (*Anthropology*) představovala dlouho jediný učební text tohoto druhu, proto ji roku 1948 autor revidoval.

**„A thousand individuals do not make a society (= superorganic)“.**