**Tak pravil Zarathustra: O vykoupení**

Podklad pro přednášku

**Mrzáci a převrácení mrzáci**

* Zarathustra jde přes velký most (z blažených ostrovů směrem k reálnému světu) a setkává se s mrzáky a žebráky
* 🡪 a odmítá je uzdravit
	+ Současná křesťanská morálka je totiž staví vysoko
	+ Navíc je lepší být mrzákem než převráceným mrzákem
* Převrácení mrzáci: lidé, kteří jsou označováni za výjimečné, ale vynikají pouze v jedné věci, ostatního mají nedostatek – pouhé lidské zlomky
* Zarathustra přišel, aby vykoupil lidi minulosti a současnosti

**Vykoupení**

* „Já“ má kontrolu nad minulostí ve vztahu k *významu* této minulosti
* Od minulosti se nelze zcela oprostit, je potřeba smířit se s časem: Přetvořit „bylo” na „tak jsem tomu chtěl”
* Následně je možné chtít „něco vyššího”
* Problém vztahu moci a času
	+ Vůle k moci může jen akceptovat vyšší moc času
	+ Je možné stále směřovat do budoucnosti: výše a nikdy zpět?

**Pojetí času a pomsta času**

* Křesťanská morálka koná pomstu na minulosti, když z činů dělá hříchy
🡪 osvobozuje od tíhy determinismu, ale zaměřením zůstává
v minulosti, přítomnost se tak stává trestem za minulé hříchy
* Náznak teorie věčného návratu jako nové koncepce času proti kritizovanému křesťanskému lineárnímu času
	+ V Zarathustrově pojetí se minulost stává součástí budoucnosti
	a naopak – minulost a budoucnost jsou nerozlišitelné
	+ V centru teorie je přítomnost, která jediná umožňuje akci a tvoření v čase
* **Vykoupení**: Život má být žit tak, aby tváří v tvář věčnému návratu bylo možné říct: „Tak bych tomu chtěl”

**Zarathustrovo zadrhnutí**

1. Zarathustru děsí determinismus minulosti, která se má opakovat
* 🡪 Zadrhává se proto, že zjišťuje, že lidská nízkost a utrpení jsou nutné?
1. Zarathustra se zadrhává, protože sám ještě nedosáhl vykoupení
* Hrbáček ho odhaluje a kapitola tak končí jeho otázkou, ne refrénem “Tak pravil Zarathustra”