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snaha o vytvoření enaktivistické teorie sociální kognice, která by vycházela z analýzy interakčních procesů

X tradiční teorie sociální kognice vycházející z individuálních kognitivních procesů

Enaktivismus

role života, sebeorganizace, zkušenosti, aktivního, pohybujícího se těla v procesech mysli, vychází z myšlenek Varely, Thompsona ad. (viz minulý seminář)

enaktivismus je nereduktivní naturalismus

pět myšlenek definujících enaktivismus: autonomie, sense-making, vtělení, emergence, zkušenost (experience)

**autonomní systém** := systém složený z procesů, které aktivně **vytvářejí a udržují identitu** systému ve **vratkých, nejistých** (precarious) **podmínkách**schopnost procesu **vytvářet identitu** := mezi podmínkami umožňujícími daný proces je **alespoň jeden proces náležející témuž systému** ($\leftrightarrow $ v systému nejsou žádné procesy, které by nebyly podmíněné jiným procesem systému)
 $\rightarrow $ jsou-li poznávači (cognisers) autonomní systémy, potom musíme odmítnout tradiční pojímání poznávačů jako pouze reagujících na vnější podněty nebo vnitřní pohnutky

jsou-li procesy mysli emergentní, potom musíme odmítnout jejich lokalizaci v komponentách nižší úrovně (homunkularitu) (*proti Dennettovi?)*

autonomní organismus **reguluje** své spárování (coupling) se světem $\leftarrow $ ve světě má organismus směr, cíl (konkrétně snaha o kontinuitu vytvářené identity, která regulaci zahájila)
**smyslotvorba (sense-making)**:= utváření a zhodnocení (appreciation) významu ve světě

enaktivistická teorie sociální kognice by měla sociálno zakotvit ve vtělené interakci, ve střídání a emergenci nových úrovní identity, ve společné smyslotvorbě a prožívání smyslu

X odhadování záměrů druhého z jeho chování

Sdílená artikulace významu

**koordinace** := nenáhodná korelace (koherence nad rámec očekávatelného) v chování alespoň dvou systémů, které spolu jsou či byly spojeny nebo které jsou spojeny společným systémem

absolutní koordinace: systémy společně přecházejí z jednoho stabilního a perfektně semknutého stavu do druhého
relativní koordinace: chování systémů osciluje kolem perfektní synchronie, ale nedosahuje jí

**sociální interakce** je interakce s dvojím ovlivňováním: koordinace ovlivňuje odvíjení interakce, dynamika interakce ovlivňuje pravděpodobnost koordinace

**sociální interakce je emergentní a autonomní proces**

autonomie jedinců jako aktérů interakce nesmí být narušena, neautonomní jedinec by se stal nástrojem, objektem

koordinace ovlivňuje individuální smyslotvorbu, sama smyslotvorba se může v interakci zkoordinovat

**sdílená smyslotvorba (participatory sense-making)** := koordinace intencionální aktivity v průběhu interakce, v důsledku které dojde k ovlivnění individuální smyslotvorby jednotlivých aktérů a v důsledku které mohou vzniknout nové mohutnosti sociální smyslotvorby nedostupné aktérům samostatně

míra sdílení smyslotvorby se může lišit:

* pouhé ovlivnění individuální smyslotvorby interakcí
* záměrné upozornění jednoho aktéra interakce druhým na novou oblast významu, kterou dosud první neregistroval
* skloubená smyslotvorba (joint sense-making) , která je aktérům společná – význam je utvářen přímo v koordinaci, ne na úrovni jedinců

Nástin dalších myšlenek

enaktivistický přístup přichází se vzájemným ovlivňováním sociálních a individuálních procesů $\rightarrow $ individuální kognitivní procesy mohou mít sociální vývojové kořeny

sociální schopnosti jsou relační, nezávisejí pouze na individuálním potenciálu, ale i na dynamice sociální interakce

poznávání sociálních jevů z hlediska 3. osoby lze vysvětlit díky interakci: smyslotvůrce (sense-maker) je z definice vždy zúčastněný, aktivní, a to i v situacích, které pouze pozoruje

v procesu smyslotvorby není druhý subjekt konstituován, jak se tomu děje u objektů, druhý pro nás není ani zcela jasný (jako je tomu o námi konstituovaných objektů), ani zatemněný (jak by mohly tvrdit tradiční přístupy), je pro nás něčím proměnlivým s poznatelnými i nepoznatelnými obsahy, tvaruje se v průběhu interakce v závislosti mj. i na naší aktivitě v rámci sdílené smyslotvorby

K diskusi

Autoři se vymezují proti pojetí sociální kognice jako odhadování záměrů druhého člověka z jeho chování. Jak jinak by ale lidé mohli odhalovat významy utvářené druhými? Neprotiřečí si autoři v posledním odstavci na straně 15?

Autoři na několika místech tvrdí, že pokusy jejich předchůdců, i když dobře míněné, nevedly k uchopení sociální interakce jinak než redukovatelné na individuální kognitivní procesy jedince. Je tomu tak i v případě Buberovy filosofie dialogu?