**Západ a Balkán za WWII**

Proč menší státy tolik důvěřovaly Velké Británii a Spojencům před a po 2. světové válce? Např. král Michal, který se snažil udržet Rumunsko mimo sféru vlivu SSSR. Po Mnichově v roce 1938 musely státy počítat s tím, že západní mocnosti raději přenechají sféru vlivu pro zachování míru.

Čo bolo hlavnou príčinou nezhôd v angloamerickými vzťahoch v roku 1943 na území Balkánskeho polostrova, z ktorých neskôr profitoval najmä Sovietsky Zväz?

Determinoval Churchill svou dohodou se Stalinem o procentuálním vlivu v balkánských zemích politickou budoucnost těchto zemí? (Nabízí se srovnání s ustanovením demarkační linie a "odsouzením" států na východ od ní).

Čekal Churchill, že Stalin vyhoví jeho požadavkům s rozdělením vlivu moci na Balkáně? A proč na svých požadavcích více netrval, když po 2. světové válce viděl, že politika appeasementu není vždy východisko? ... Proč se západní velmoci více nepodílely na korigování situace v Jugoslávii po konci druhé světové války? Kdyby tak učinily, mohla se poválečná Jugoslávie vydat jiným směrem?

Bylo by možné, aby útok a vylodění Britů (respektive útok plánovaný Brity) na Balkáně zkrátil válku o rok, jak se v textu domníval německý důstojník? ... Jak by se změnilo rozložení sfér vlivu na Balkánu, pokud by se spojenecké jednotky vydaly přes něj? ( Jak by teoreticky vypadalo procentuální rozdělení a jak by to ovlivnilo Rumunsko a Řecko)

Proč apelovala Británie na zisk Řecka a Turecka? Proč se raději nesnažila o zisk Rumunska, ve kterém měla podporu? Proč se Západ tak lehko vzdal Rumunska, i přes strategickou polohu a naleziště ropy?

Proč by Tito zaútočil na Brity, pokud by se v době po německé kapitulaci vylodili v Jugoslávii (vzhledem k důsledkům, které by nový konflikt musel vyvolat)?

Přijali by Bulhaři Rudou armádu stejně, pokud by se k nim chovali Britové lépe v předchozím období ?

V textu mě velmi zaujalo srovnání přístupů a chování okupantů v daných zemích. V tomto konkrétním případě porovnání sovětských okupantů v Bulharsku oproti britským okupantům v Řecku, potvrzené slovy zpravodajky Elizabeth Barker.

**SSSR a Balkán za WWII**

Jaký vliv měly ruské snahy o převzetí moci na Balkáně na pozdější etnické konflikty?

 Proč byla Sovětská okupace v Bulharsku po skončení druhé světové války ve svých počátcích mírnější než v Rumunsku? Bylo jedním z důvodů, že Bulharsko i přes nátlak Hitlera nevyhlásilo SSSR válku?

**Sovětizace**

Z čeho pramení rusofobie Rumunska, která zkomplikovala nástup Komunistické strany v tomto státě? A kde nastal zásadní zvrat vedoucí k volbám v listopadu 1946, který vedl k nástupu KS?

Akú úlohu zohrával Bulharský politik Petkov pri bojovaní proti komunistickej tzv. salámovej taktike?

V části Liberation: Death of a peasant - Bulgaria mi přišla zajímavá pasáž o Nikola Petkovovi. Je tam dobře vyobrazeno, jak se tehdejší kom. strana vypořádávala s lidmi, kteří ji stály na cestě k moci.

Dalším zajímavým výjevem v textu bylo detailní popsání utrpení, které musela snášet jedna z mnoha obětí bulharské domobrany. V následné konverzaci s doktorem, která je v textu zmíněna jsou popsány zřejmé prvky mučení. Zranění oběti absolutně nekorespondovaly s oficiálním tvrzením, že oběť spáchala sebevraždu.

**Četnici a partyzáni**

Zaujalo mě, že i přes veškeré ideologické neshody apod. se odboj na Balkáně dokáže alespoň na chvíli spojit a vytvořit systematický odpor proti společnému nepříteli jako bylo Německo.

Četnici a Titovi partyzáni, která strana byla lepší či horší z morálního hlediska?

Odbojové skupiny jako Partizáni a Četníci častokrát vyprovokovaly Němce k násilným reakcím dalece přesahujícím škody, které svým odporem způsobily odboje sami. Měly potom tyto skupiny alespoň nacionálně podpůrný charakter, nebo jen přispěly ke škodám na své zemi namísto její záchrany?

Proč je téma pracovních táborů a toho, co probíhalo na Balkáně během druhé světové války u nás tak "nepopulární"? Proč je tento region a jeho historie, plná tak brutálních činů, ve středoškolských osnovách opomíjen? Přes všechnu tu brutalitu, která se tam dennodenně praktikovala, to nedokážu pochopit. ... Když jsem přečetla to, co jsem stihla, tak jsem měla hlavně vztek, že se o těchto věcech, zvěrstvech, které byly na Balkáně páchány, tak málo mluví.

**Stalin X Tito**

Porovnání jugoslávského a sovětského přístupu k socialismu se zaměřením na Titovu rebelii vůči Stalinovi

V další části mě zaujala rázný postoj Tita potažmo Jugoslávie vůči SSSR. A zajímalo by mě jestli se při roztržce Stalin x Tito nějak výrazně angažovaly západní státy v zájmu narušení hegemonie SSSR na východě?

Jugoslávští komunisté patřili mezi nadšené obdivovatele SSSR. Chtěli se SSSR podobat, a to co nejrychleji to bylo možné. A z počátku vůbec neplánovali svoji vlastní cestu k socialismu. Od roku 1947 se plnila první pětiletka a probíhalo znárodňování. Sice jsou nám známé některé události, které vedli k oslabení vlivu Stalina v Jugoslávii (jako Stalinova kritika levičáctví a přílišné revolučnosti Jugoslávie, Moskva nepodpořila uzemní požadavky Jugoslávců v Itálii či Rakousku, a především Stalinovo přístup k Jugoslávii, kdy se k Jugoslávii choval, jakoby zemi osvobodila Rudá armáda, což Jugoslávce pobuřovalo, jelikož byli pyšní na svůj podíl v boji proti fašismu). Zajímavá mi tedy přijde úvaha o tom, proč Sovětský svaz ztratil svůj vliv v zemi, která jej tolik obdivovala.