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**Opět na téma autorství Rukopisů**

*Rukopisy Královédvorský a Zelenohorský* se v průběhu dvou století své existence staly velikým fenoménem, proto si myslím, že jednoslovné označení v názvu tohoto článku postačí. Za tuto dobu vyvolaly mnoho otázek. Tou hlavní je pochopitelně otázka pravosti, další pak zní: Kdo je jejich autorem? Tento článek se do této dílčí diskuze zapojí – více než předložením dalších důkazů spíše shrnutím a zhodnocením dosavadních poznatků.

 Jde o dva literární texty, které „byly objeveny“ na začátku 19. století a svůj dnešní název získaly shodně podle místa svého nálezu. *Rukopis Královédvorský* (dále jen *RK*) našel v září roku 1817 Václav Hanka ve věžní kobce děkanského kostela sv. Jana Křtitele ve Dvoře Králové a původně byl datován do 14. století. *Rukopis Zelenohorský* (dále jen *RZ*) se na veřejnosti ukázal v listopadu roku 1818, kdy byl anonymně zaslán nejvyššímu purkrabímu Českého království hraběti Kolovratovi, a podle Palackého měl být napsán dokonce už v 9. století. Svůj dnešní název dostal až v roce 1859, kdy V. V. Tomek, zjistil, že byl nalezen na zámku Zelená hora u Nepomuku.

 Objevením obou „pochybných“ památek však celý tento příběh o sporu pravosti nezačíná. Začátek můžeme datovat už do roku 1760, kdy skotský básník James Macpherson vydal „zlomky dávné poezie“ s motivy hrdiny a pěvce Ossiana. Také proto pozdější období v české literatuře, plné literárních památek nejdříve objevených a následně prohlášených za padělky, označujeme jako „český ossianismus“.

 Ještě před událostí v Králově Dvoře našel Josef Linda v roce 1816 *Píseň vyšehradskou*, v roce 1819 pak knihovník Jan Zimmermann, přítel Hankův, objevil *Milostnou píseň krále Václava*, za falzum bylo označeno také *Libušino proroctví*, jehož nálezcem byl v roce 1849 opět Václav Hanka. Jméno tohoto jazykovědce se v celém příběhu objevuje vícekrát, také u otázky autorství, proto si celý příběh převyprávíme znovu, tentokrát s Hankou v hlavní roli.

 V roce 1814 Hanka vyzývá v *Prvotinách pěkných umění* ke sběru lidové slovesnosti. V polovině září roku 1817 je tím šťastným, který učiní objev ve Dvoře Králové. Další rukopis je objeven v Zelené hoře, kde shodou okolností pobývá výtvarník František Horčička, který byl předtím Hankovi na svatbě za svědka. Již jsem se zmínil o nálezu *Milostné písně krále Václava* Hankovým přítelem v roce 1857. Ve stejném roce je Hanka obviněn z autorství *RK*, avšak soud vyhraje. Jeho pohřeb v roce 1861 se stane součástí mýtu, když se ho zúčastní asi 20 tisíc lidí.

 Ani po Hankově smrti však jeho jméno z debat nezmizí. Roku 1868 J. E. Vocel prohlásí, že *RK* vychází z překladu Polova *Milionu*, který vyšel až po roce 1320 a který Hanka evidentně vlastní. Po roce 1878 Alois Václav Šembera a Antonín Vašek označí Hanku za spoluautora, Vašek podle jazyka padělků. Jan Gebauer, jedna z vůdčích osobností sporu na konci 80. let 19. století okolo Masarykovy kritické revue *Athenaeum*, se na stranu odpůrců pravosti *Rukopisů* přikloní až po zjištění, že některé verše *Hradeckého rukopisu*, o něž původně opíral svou obhajobu, jsou falzem Václava Hanky. V roce 1899 je v *RZ* Ladislavem Dolanským nalezen kryptogram „Hanka fecit“ („Hanka vytvořil“), který je ale později prohlášen za vykonstruovaný důkaz, přesto stačí vyvolat diskuze, jako tu v *Moderní revue*, v níž Jiří Karásek ze Lvovic odmítá Hankovo autorství.

 Tento článek naopak na základě hned několika skutečností naznačuje, že by autorem *Rukopisů Královédvorského a Zelenohorského* mohl být skutečně Václav Hanka. V průběhu dvou století horečné diskuze byli za původce *Rukopisů* označováni také Josef Linda, Václav Alois Svoboda či dokonce Josef Jungmann. Ať už je však autorem těchto textů kdokoliv, z mého pohledu je zajímavé, že se po celou dobu neobjevil jasný důkaz, jasné přiznání některého z autorů, například ve formě deníkového záznamu (který by ovšem také mohl být zfalšován).

 Zajímavým se mi zdá také fakt, že by autorem tohoto fenoménu české literární historie mohl být právě Hanka. Zdá se mi přinejmenším překvapující, že by autorem takto utajeným mohl být člověk, který se po vzoru králů nechával namalovat s veškerými svými vyznamenáními a že by tedy dokázal utajit takové vyznamenání, že vytvořil dílo, které později svým ohlasem nejen v české literatuře převýší i skutečné české památky ze 14. století. Dvakrát jsem *Rukopisy Královédvorský a Zelenohorský* označil za fenomén, vícekrát také za literární památky. Za obojím si z výše vypsaných důvodů stojím.