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**ZÁKLADNÍ INFORMACE**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| NÁZEV ŠKOLY | UČITEL | POČET ODHOSPITOVANÝCH HODIN |
| Základní škola s rozšířenou výukou jazyků,Fakultní škola Pedagogické fakulty UK,Praha 2, Kladská 1 | Mgr.  | 3 |
| Základní škola k MilíčovuK Milíčovu 674/2, 149 00 Praha 11-Háje | Mgr.  | 3 |
| Gymnázium Thomase MannaStřížkovská 27/32180 00 Praha 8 | Mgr.  | 3 |
| **Střední odborná škola, Praha 5, Drtinova 3/498** | Mgr.  | 1 |

**UČEBNICE**

|  |  |
| --- | --- |
| **Název školy** | **Název učebnice** |
| Základní škola s rozšířenou výukou jazyků,Fakultní škola Pedagogické fakulty UK,Praha 2, Kladská 1 | 3. třída – Planetino 1 (Hueber)6. třída – Planetino 3 A19. třída – Ping Pong neu 3 (Hueber) |
| Základní škola k MilíčovuK Milíčovu 674/2, 149 00 Praha 11-Háje | 9. třída (nejazyková) – Wir neu 1 (Klett) 9. třída (jazyková) – Macht mit 3 A1-A2 (Polyglot)9. třída (jazyková) – Macht mit 3 A1-A2 (Polyglot) |
| Gymnázium Thomase MannaStřížkovská 27/32180 00 Praha 8 | Kvinta A – bez učebnice (příprava na DSD)Kvinta B – bez učebnice (příprava DSDS)Prima – Deutsch, Gymnasium Baden-Wüttenberg 2  |
| **Střední odborná škola, Praha 5, Drtinova 3/498** |  |

**REFLEXE Z NÁSLECHOVÉ PRAXE**

Náslechová praxe na základních školách byla velice zajímavá především tím, že každá ze základních škol, které jsem navštívila, byla naprosto jiná v tom, jak přistupují ke svým žákům. Osobně se mi více líbilo na školách středních, především na Gymnáziu Thomase Manna.

Paní učitelka na ZŠ k Milíčovu byla velice milá, sympatická a ochotně zodpověděla všechny mé otázky. Důležité je říci, že se na této škole žáci již na prvním stupni dělí na třídy jazykové a třídy nejazykové. U jazykových tříd se předpokládá, že budou v deváté třídě skládat jazykovou zkoušku, mají tedy i větší dotaci hodin německého jazyka. Jazykové třídy jsou tu upřednostňováni, učitelé se o ně evidentně více zajímají a věnují jim více pozornosti. K nejazykové třídě paní učitelka přistupovala už předem s despektem a negativním očekáváním, doslova se vyjádřila, že v nejazykových třídách je „odpad“. Tak vypadala i hodina, paní učitelka přišla předem „naštvaná/nepříjemná“ a děti to z ní bohužel rychle vycítily. Do jazykové třídy šla naproti tomu s chutí a k dětem se chovala zřetelně jinak. Její výuka vypadala ve všech třech devátých třídách ale v podstatě stejně. Paní učitelka preferovala formu frontální výuky, během níž pokládala žákům otázky, pracovala s učebnicí a pracovním sešitem. Pár minut na začátku věnovala krátké konverzaci (Wie geht es dir?) a ústnímu zkoušení před tabulí. Na svoje otázky kladené nejen při zkoušeni, ale i během hodiny si často odpovídala sama. Na konci hodiny vždy zopakovala povinnosti žáků na příští hodinu.

Základní škola Kladská v centru Prahy mě naopak překvapila. Výkon dětí v porovnání s předchozí základní školou mě opravdu zaskočil, byl nesrovnatelně lepší. I práce v hodině probíhala mnohem aktivněji. Ve třetí třídě předváděli na začátku hodiny krátké divadlo – každý se za domácí úkol naučil zpaměti jednu větu. Poté proběhla krátká konverzace. Paní učitelka pokládala dětem otázky, aby si procvičily novou slovní zásobu (předměty ve třídě). Následující práce s pracovním sešitem směřovala ke zlepšení výslovnosti, kterou měli žáci třetí třídy opravdu velmi dobrou. Následovala další konverzační část hodiny a poté práce se sešitem. Ve třetí třídě dávala paní učitelka žákům co největší prostor pro to, aby mohli mluvit. Jak sama říkala, pracuje hodně s tím, že se děti učí básničky či krátké věty nazpaměť a pravidla z nich pak aplikují při konverzaci. V šesté třídě už hodina nebyla tak hrává a uvolněná, pochopitelně. Přesto ale zůstala velmi pestrá. Žáci jednou větou opakovali téma minulé hodiny (Im Stadion), poté si připravovali a předváděli rozhovory a navzájem se hodnotili. Zcela jiná hodina probíhala pak ve třídě deváté. Žáci se tu připravují na jazykovou zkoušku a celou hodinu věnovali přípravě na ni. Během hodiny každý žák dvakrát až třikrát odešel na chodbu s rodilou mluvčí, kde s ní prodiskutovával téma, které si měl připravit za domácí úkol.

Gymnázium Thomase Manna mě překvapilo už svým vzhledem – vypadá jako rodinná vila a není ani příliš velké, naopak je dost malé a jednotlivé části jsou roztroušeny v malých budovách na zahradě a učitelé a žáci musí často během výuky přebíhat z budovy do budovy, což je dost nepraktické.

Hodiny němčiny zde vyučují dva rodilí mluvčí a dva čeští učitelé. Měli jsme to štěstí a při návštěvě viděli jak hodiny obou rodilých mluvčí, tak učitele českého původu. Ve zdejších třídách, ve kterých učí němčinu rodilí mluvčí, jsou v jedné třídě děti německy mluvící a česky mluvící, mohou se tak vzájemně ovlivňovat a pomáhat si překonávat jazykové bariéry. V těchto třídách se vyučuje dle učebnic určených pro gymnázia ve spolkové zemi Baden-Württemberg. Žáci tedy dostávají stejné vzdělání jako jejich vrstevníci v sousedním Německu. Hodiny obou rodilých mluvčích (v primě a kvartě) probíhaly velmi pasivně. Žáci pracovali s učebnicemi a pracovními sešity, vyplňovali cvičení a společně je kontrolovali. Ve třídách byla pozitivní atmosféra a oba učitelé byli velice přátelští (přesto bylo vidět, že jim chybí pedagogické vzdělání). Kvinta A se připravovala také na jazykovou zkoušku a věnovala této přípravě celou dvouhodinovou výuku. Na zadané téma měly dívky ve třídě (pouze 3) vypracovat prezentaci, předvést ji a obhájit (témata: Medienerziehung, Zentralabitur). Základem této práce bylo uvádět argumenty pro a proti. V obou třídách byla úroveň jazyka velmi vysoká. Velmi se mi líbilo, že ve všech třech třídách bylo málo žáků (4/6/12) a učitelé měli dost prostoru na individuální přístup k žákům a děti měli více prostoru vyjádřit se. Nejazykové předměty se na gymnázium Thomase Manna vyučují metodou CLIL, tedy pomocí cizího jazyka (v podstatě dvojjazyčně). Bohužel se nám nepoštěstilo zúčastnit se takové hodiny. Navštívili jsme tu ale také hodinu českého jazyka s velmi energickou paní učitelkou, která do své výuky místy také zařadila výrazy z německého jazyka.

Střední odborná škola Drtinova nedosahovala tak vysoké úrovně německého jazyka (viděla jsem to bohužel pouze jednu vyučovací hodinu). Pan učitel byl ve své práci ale opravdu velmi dobrý – energický, aktivní, snažil se dát do toho srdce.

Závěrem bych chtěla říci, že jsem velmi ráda, že jsme tento předmět měli a měli tak možnost vidět několik hodin německého jazyka předtím, než půjdeme sami učit v rámci oborové praxe v dalším semestru. Jediným záporem, který jsem na praxi shledala, bylo nedomyšlené zařazení toho předmětu do rozvrhu. Ani jeden den jsem neměla dopoledne volné a na hospitační hodiny jsem tak chodila na úkor jiných povinných předmětů. Také se nám stalo, že jsme přišli do školy, ve které jsme se předem nahlásili a den předem připomněli, ale stejně o nás nikdo nevěděl a nikdo nás neočekával. Naštěstí učitelé reagovali velmi pohotově a neměli problém s tím, vzít nás do své hodiny i bez předchozího ohlášení.

**RESUMÉ**

Im Rahmen der Praxis habe ich zwei Grundschulen und zwei Mittelschulen besucht. Beide Grundschulen hatten das Attribut „mit dem erweiterten Unterricht der Fremdsprachen“. Meiner Meinung nach hat die Grundschule Kladská ein höheres Niveau. Die Deutschkenntnisse der Schüler waren unvergleichbar mit den Fähigkeiten der Schüler aus der Grundschule K Milíčovu. Auch die Einstellung der Lehrer zu den Schülern war ganz unterschiedlich. In der Schule K Milíčovu sind die Schüler noch auf der ersten Stufe in zwei Gruppen – sprachliche und nicht sprachliche Klasse - eingeteilt. Die sprachliche Klasse hat bessere Ergebnisse und das ist, meiner Meinung nach, Folge der Einstellung der Lehrer zu dieser Klasse (sie nehmen diese Gruppe als bessere und ihre Erwartung sind größere, in der nicht sprachlichen Klasse haben sie schon voraus negative Erwartungen).

Ich habe auch eine Deutschstunde auf der Mittelfachschule gesehen (hier arbeiteten die Schüler auch auf dem Computer), aber am meisten aus der allen besuchten Schulen hat mir Gymnasium Thomase Manna gefallen. Vor allem war ich davon begeistert, dass in einer Klasse die tschechische Schüler und deutsche Schüler sind und sie können und müssen sich bei seiner Arbeit helfen, sprachliche Barriere zu überwinden.

Diese Praxis muss ich nur positiv bewerten, weil wir eine Möglichkeit bekommen haben, unterschiedliche Lehrer und Klassen bei ihrer Arbeit zu sehen und wir konnten so erkennen, wie wollen wir in Zukunft bei unserer Arbeit vorgehen – es war einfach gesagt eine Inspiration.