**Stvoření světa podle Genesis**

Také v hebrejské (potažmo izraelské adaptaci) známého patrně babylónského i kanaánského stvořitelského mýtu o stvoření pozorujeme propojení dvou svébytných mýtických textů a tedy i literárních tradic.

V Gn 1,1 – 2,4a[[1]](#footnote-1) nazývané podle staršího úzu jako Kněžský kodex vidíme vzdálenou polemiku s teomachií, vyjádřenou paradoxně navzdory její explicitní nepřítomností. Jinak pozorujeme literárně velmi podobný záznam o stvoření, respektive uspořádání světa. Babylónský mýtus Enuma eliš je na mnoha místech v jednotlivostech stejný. Nové je hodnocení kvality stvoření v Berešit. Tov, tov meod.

Gn2,4b-25[[2]](#footnote-2) jednak odráží staré sumerské mýty o stvoření i mladší kenaanskou tradici. Především se zde zohledňuje specifické stvoření člověka a jeho úloha ve světě. V obvyklé zavedené interpretaci se o tomto literárním celku hovoří jako o Jahvistovi.

Při pohledu na mýtické úseky v biblickém textu často promýšlíme otázku, jak s mýty naložit? Co nám mohou a co mají prostředkovat? Ještě i v dnešní neo – moderní době přichází v úvahu pojem remytizace. Není však jisté, zda je ještě pořád na místě. Remytizace je obvykle proces odhalení cizích, či méně známých mýtických prvků. Prvků, co nám dnes, v podobě, jak jsou zapsány, neříkají to, co sdělovaly čtenářům v minulosti. Ale přesto mají svou jedinečnou výpovědní hodnotu, jen je musíme převést do jazyka i mysli dnešní doby. A pak jsou zde prvky, které nás oslovují na osobní úrovni, jsou nám blízké a dokážeme je přijmout více méně, tak jak jsou. V Hebrejské Bibli je mýtus postavený do jiných pozic, jiného prostředí, ale není demytizovaný. Starší mýty prochází proměnou, ale zároveň vznikají nové. Obojí je součástí biblického textu. Teprve při výkladu je možno mýtus zbavovat mýtického hávu, ale stejně jen do určité míry našeho aktuálního poznání o světě.

1. Na kurzu společně čteme a překládáme hebrejský text. [↑](#footnote-ref-1)
2. Na kurzu společně čteme a překládáme hebrejský text. [↑](#footnote-ref-2)