Ladislav Nový, Jan Pospíšil
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Dva myšlenkové směry: proces sekularizace křesťanství končí sekulárním stavem, který je soběstačný, nebo je tento stav nedostatečný, přičemž jeho nedostatky vytvářejí prohřešky (přestoupení) proti sekularizaci, vedoucí až nesekulárnímu stavu. Tato druhá možnost by vedla k odmítnutí sekularizace, k vyjití „mimo“, a naopak k přimknutí se k „alternativním“ duchovním směrům. Touto teorií se budeme zabývat.

Teorie o soběstačnosti sekularismu, jak jí zastával například Durkheim, říká, že sekulární společnost je sebeudržující, seberegulující, je schopna lidstvo zdárně vést kupředu. Již není místo pro náboženství, které bylo překonáno – i bez něho lze žít naplňujícím životem. Veškeré možné nedostatky sekularismu dokáže vyřešit on sám.

 *„I must tell you when I let go of religion, one thing I felt was relief.I feel a profound sense of relief. I don’t have any more unanswered questions.I know there’s science to explain it and everything makes sense to me now. I can just live my life knowing I have control of my life. There is no afterlife. This is it, make the most of it and that’s why I feel a great sense of relief.“*

Teze o nedostatečnosti – sekulární podmínky nejsou s to zajistit lidem spokojenost. V zemích, kde proběhla sekularizace, a křesťanství upadlo, se lidé vztahují k alternativním náboženským proudům. Berger říká*: „The religious impulse, the quest for meaning that transcends the restricted space of empirical existence in this world, has been a perennial feature of humanity.“*

Předběžné úvahy o testování teze o přestoupení:

1. Bruceův myšlenkový experiment – Bruce mluví o lidech jako tabulae rasae, osobách prostých náboženskosti. Podle něho by lidé setrvali v tomto prázdném stavu. Heelas tvrdí, že by měli potřebu vykročit „vně“, motivováni sekularismem.
2. Podmínky pro testování teze o nedostatečnosti – člověk i v moderní společnosti touží po něčem, co přesahuje imanenci, a tato touha vyvěrá ze sekularismu. Je potřeba se ptát, kolik plně sekularizovaných lidí podléhá této tendenci.
3. Minimum „lákadel“ – abychom se vyhnuli možnosti přestoupení z nesekulárního důvodu, musíme najít kulturu, kde „lákadla“ náboženství jsou co nejslabší (zemi, kde je náboženství málo rozšířené, kde jsou k němu lidé indiferentní až nepřátelští etc).
4. Křesťanství – neposkytuje podporu pro tezi o přestoupení, neb jen velmi málo lidí se dnes stává křesťany pod vlivem sekularizace, a stejně tak málo jich je křesťanstvím nalákáno. Lidé se stávají křesťany, jsou-li socializování ve víře.

Testování teze o přestoupení/nedostatečnosti:

Estonsko slouží jako nejlepší stát s „prázdnými“ lidmi nezatíženými náboženstvím. Během sovětské okupace (1940–1991) se stalo silně sekularizovaným. Od té doby však obyvatelstvo vykazuje silnou tendenci upínat se k neinstitucionalizovanému náboženství. Podle statistiky Eurobarometru z roku 2005 až 54% Estonců věřilo, že zde je „nějaký duch či životní síla“, zatímco 16% věřilo v „existenci Boha“. Právě lidé narození během sovětské sekularizace ukazují největší příklon k hnutím Nového věku.

 V roce 1990 se ve Švédsku přihlásilo 36% lidí k víře, že „Bůh je spíše něco v nás samých, nežli cosi existujícího vně“, a 53% věří, že existuje „nějaký duch či životní síla“. Z výzkumů v různých evropských zemích se zdá být patrné, že posvátno je více a více vnímáno jako něco imanentního, sídlícího v nás samých.

 „Uh-h-h … I don’t know. I don’t know if … well … I haven’t had … I don’t think I have experienced God, especially. But at the other hand, I have also … if everything is just a matter of – if everything is just by chance, well, then, there may be something. But I don’t know what it is and I haven’t any idea of what it would be.“

Význam přestoupení – svět je od své přirozenosti nedokonalý, dokonalá utopie je posvátnou představou. Samo posvátno představuje to dokonalé, zatímco sekularismus je nedokonalý. Tedy přesun od sekularismu k posvátnu je hnán touhou po dosažení dokonalosti.

Proces přestoupení se dá vysvětlit právě ve světle nedokonalosti sekularismu. Ideály náleží do sekulární společnosti, která jest nedokonalá, a slouží jako maják naděje – jsou však nedokonalé, pročež jich ani nelze dosáhnout. Řešením je obrátit se vně, skrze „jiné“ dosíci těchto ideálů. Ony samy k tomuto „jinému“ přímo navádějí.

Vně nás směřuje i jazyk, jež používáme. Gradace slov (jako bohatý > super bohatý) nás vedou k nekonečnu, absolutnu a ideálním obrazům. Existuje konečno, musí tedy být i nekonečno. Představivost je skrze jazyk uváděna vně.

Nesmíme zapomínat na problémy, které se během výzkumu vynořují: 1) Proč zdaleka ne všichni sekularisté dojdou k přestoupení? 2) Proč se význam pohybu „vně“ u různých lidí tak odlišuje. 3) Potřeba přestoupení, jít „mimo“, může být přirozeně lidská, nezávislá na sociokulturním prostředí. Přestoupení ze sekularismu může být prostým uvědoměním, že jsme naživu.

Právě žití je nejcennějším podnětem. Život má nejvyšší hodnotu, být naživu je ctností. Proto se tolik lidí v sekularizované společnosti uchyluje k hnutím jako je CAM (Complementary and Alternative Medicine), kde život nabývá nejhlubší posvátnosti.

Zdá se, že do popředí se idea „vitálnosti“ dostala v 60. letech – rozšířil se smysl pro prosperitu Jáství, propojenosti a lidskosti obecně. Tato „spiritualita života“ je podle všeho spojena s proti-kulturními tendencemi. Dochází k idealizaci vitalizace, a k vitalizaci ideálu lásky. Láska je pak ideál, ke kterému člověk přestupuje hranice sekularismu.