**Shall the Religious Inherit the Earth?**

Cyklické pojetí historie je ovlivněno náboženským cítěním, pozorováním přírody, civilizace povstávají, upadají a jsou nahrazovány jinými. Jejich je pokaždé provázen populačním poklesem a morálním úpadkem.

„When the ordinary thought of a highly cultivated people begins to regard „having children“ as a question of pro’s and con’s the great turning point has come.“ Oswald Spengler

Tyto teorie začaly být vnímány jako nepřesvědčivé, protože nereflektují mnoho významných faktorů (např. morové rány, ekologické katastrofy, politické změny…) Stejně tak bylo nahrazeno cyklické pojetí, pojetím lineárním.

Liberální teoretici věří, že civilizace, které prošli obdobím Osvícenství teď mají kontrolu nad svým osudem.

Russell doufal, že liberální demokracie může překonat rozpor mezi tradicionalistickou omezeností a individualistickou slabostí, dvěma protikladnými nebezpečími, mezi kterými osciluje každá civilizace. Parsons pojmenovává volný trh a demokracii, těmi nejpokročilejšími institucemi, které jsou známy lidskému druhu. Obdobný názor zastává i Fukuyama.

Marx a Hegel tvrdí, že historie je lineární, ale nepostupuje přímo, to je způsobeno antitezí, která rozporuje centrální společenskou tezi, tím vzniká konflikt, ten vytváří syntézu, která umožňuje civilizaci posunout se do vyššího vývojového stádia. Toto pojetí zachycuje současný konflikt mezi sekularismem a fundamentalistickou antitezí.

Teorie, které tvrdí, že demokracie je poslední a nejvyšší vývojové stádium mohou být zpochybněny demografickými faktory.

„Demogrphically powerfull groups don’t require superior technology to conquer their adversaries.“

Fundamentalistické skupiny (mormoni, ultraortodoxní židé, salafisté…) se vyznačují vysokou porodností. Také s úspěchem přenáší svoji víru na děti narozené v těchto komunitách.

Náboženský fundamentalismu je na vzestupu většinou z těchto třech důvodů: nejistota (v zemích třetího světa se chudí lidé z venkova stěhujé do měst, to způsobuje jejich vykořenění), identita (většina bohatých jsou sekularizovaní, chudí spíše náboženští, náboženství se stalo symbolem odporu) a demografie (vyšší populační růst chudých v zemích třetího světa znamená vyšší populační růst věřících).

„In near term, identity-driven religion, borne by the Third World poor, brought on the backs of immigrants and spread by their relatively large number of children, will bet he most important source of religious vitality in Europe.“

Muslimská evropská populace se ustálí kolem roku 2100 asi na jedné pětině všech obyvatel, také nastane ústup sekularismu a zvýší se počet věřících mezi původními evropskými obyvateli. To může vést začlenění minorit a vzniku společného náboženského konzervatismu.

Nárůst náboženského fundamentalismu s sebou nese také náboženské násilí, ale se nadá srovnávat s ohrožením základních práv a svobod. Jejich vzestup znamená konec svobody slova, práv menšin… Za příklad si můžeme vzít současný stav ve většině muslimského světa.

**Religion, human nature and ideology**

Je možné, že víra a náboženskost jsou částečně dědičné, tudíž zakódované v naší DNA. Slabinou této teorie je, že nemá vysvětlení náhlých změn. Další možností je, že náboženskost je kulturní znak, který je pro jedince výhodný. V průběhu dějin byli skoro všichni lidé nějakým způsobem náboženští. Parsons řekl, že náboženství je stadium, kterým si musí projít všechny společnosti, protože legitimizuje moc a sociální struktury.

Možná nárůst fundamentalismu není, tak špatný, jak se na první pohled zdá. Může být protiváhou k našemu hedonismu a sexuální otevřenosti. Může být také zdrojem nových kulturních zkušeností, ale to je pravděpodobně příliš idealistické.

Atheismus nemůže soupeřit s emocionálním náboženstvím. Neexistuje žádná ideologie, která by mohla nahradit náboženství jediné, co s ním snad může soupeřit je romantický nacionalismus, ten však ztratil důvěryhodnost po zločinech fašismu a nacismu.

„Why is it… that this remote language (of the ancient Bible) is never boring?“ Ernst Bloch.

Tolerování neliberálních skupin liberálními systémy je riskantní. Problém nastává, když takováto skupina (např. náboženští fundamentalisté) se rozroste natolik, že může ohrožovat svobody ostatních. Je obtížné obhájit zákaz konzervativních zákonů přijatých demokratickou cestou (např. o potratech, pornografii, manželství gayů nebo řízení o sabatu…) Zákazy však nejsou řešením, ty jen posilují a radikalizují fundamentalistická přesvědčení.

Pokud se nesníží porodnost, tak hrozí i ekologický problém, protože naše společnost a ekonomika produkují příliš mnoho emisí. Zpráva Organizace Spojených Národů naznačuje, že „family planning“ by mohl být jedním z nejefektivnějších ekologických opatření. Alex Renton tvrdí, že je třeba snížit populaci v bohatém části světa. Co však již nezmiňuje, je vliv imigrace a porodnost fundamentalistů na tuto populaci.

**The rationality of faith?**

Věřící žijí často déle a jsou šťastnější než ateisté. Lidstvo a civilizace jsou pokročilejší, čím více mizí náboženství. Sekulárnější společnosti jsou vyspělejší než ty náboženské, je tudíž třeba zvážit, jestli obecné dobro přesahuje štěstí jednotlivce.

Řešením je utilitarismus, lidské štěstí by mělo být posvátné a obecné blaho by bylo vnímáno jako boží znamení. Tyto hodnoty nevedou nutně k sekularizované společnosti i náboženské mýty a příběhy mohou být úspěšnější ve upevňování morálky než sekulární metody.

„Yet all this seems a vain hope. Moderate fait his being squeezed by both secularism and fundamentalism, its contradiction. Furthermore, the titanic struggle between secularism and fundamentalism takes place on a battlefield titled in favour of faith. We inhabit a period of ideological exhaustion. The great secular religions, with their utopian dreams, have lost their allure. Relativism and managerialism rise in their stead. At the same time, we are entering a period of unprecedented demographic upheaval. It will be a century or more before the world completes its demogrphic transition. There is still to much smoke in the air for us to pic kout the peaks and valleys of the emerging social order. This much seems certain: without an ideology to inspire social cohension, fundamentalism cannot be stopped. The religious shall inherit the earth.“