Téma 4 – Ukázky z pramenné literatury

**UKÁZKY**

1.ukázka: Kniha Kazatel 3, str. 612, Bible. Ekumenický překlad. Praha 1985.

*Časnost a věčnost*

*Všechno má svůj čas*

*Všechno má určenou chvíli*

*a veškeré dění pod nebem svůj čas:*

*Je čas rození i čas umírání,*

*čas sázet i čas trhat;*

*je čas zabíjet i čas léčit,*

*čas bořit i čas budovat;*

*je čas plakat i čas smát se,*

*čas truchlit i čas poskakovat;*

*je čas kameny rozhazovat i čas kameny sbírat,*

*čas objímat i čas objímání zanechat;*

*je čas hledat i čas ztrácet,*

*čas opatrovat i čas odhazovat;*

*je čas roztrhávat i čas sešívat,*

*čas mlčet i čas mluvit;*

*je čas milovat i čas nenávidět,*

*čas boje i čas pokoje.*

*Dílo lidské a dílo boží*

*Jaký užitek má ten, kdo pracuje,*

*ze všeho svého pachtění?*

*Viděl jsem lopotu,*

*kterou Bůh uložil lidským synům,*

*a tak se lopotí.*

*On všechno učinil krásně a v pravý čas,*

*lidem dal do srdce i touhu po věčnosti,*

*jenže člověk nevystihne*

*začátek ani konec díla, jež Bůh koná.*

*Poznal jsem, že není pro něho nic lepšího,*

*než se radovat a konat v životě dobro.*

*A tak je tomu s každým člověkem: to že jí a pije*

*a okusí při veškerém svém pachtění dobrých věcí,*

*je dar Boží.*

*Poznal jsem, že vše, co činí Bůh,*

*zůstává navěky;*

*nic k tomu nelze přidat*

*ani z toho ubrat.*

*A Bůh to učinil,*

*aby lidé žili v bázni před ním.*

*Co se děje bylo odedávna,*

*a co bude, i to bylo;*

*a Bůh vyhledá, co zašlo.*

2. ukázka: AUGUSTINUS A. *O učiteli* – *De magistro*. In SVOBODA K. *Estetika svatého Augustina a její zdroje.* Praha: Karolinum 2000, str. 277-278.

*Kristus učí uvnitř, člověk zvenčí slovy upozorňuje*

*Aug.: Avšak, hle, již povoluji a připouštím, že, uslyší-li slova ten, komu jsou známa, může věděti, že mluvící myslil na to, co ona slova značí. Zdaž tím také poznává — a o to nyní jde —, mluvil-li on pravdu? Zdaž hlásají učitelé, že se mají přijímati a v paměti podržovati jejich myšlenky, a ne samy nauky, které podávají, jak myslí, svou řečí? Neboť kdo je tak pošetile zvědavý, že by posílal do školy svého syna proto, aby se naučil, co myslí učitel? Když vyloží učitelé slovy všechny ty nauky, kterým, jak hlásají, učí, i nauku samé ctnosti a moudrosti, tu ti, kdo se nazývají žáky, uvažují u sebe samých, zda byla řečena pravda; hledí totiž podle svých sil na onu vnitřní Pravdu. Tehdy se tedy učí, a když uvnitř shledají, že byla řečena pravda, tu chválí, netušíce, že nechválí tak učící jako spíše poučené, vědí-li ovšem sami, co mluví. Poněvadž zpravidla neuplyne žádný čas mezi dobou řeči i dobou poznání, nazývají lidé mylně učiteli ty, kteří jimi nejsou, i ježto se po připomenutí mluvícího ihned uvnitř učí, domnívají se, že se naučili zevně od toho, kdo jim jen připomněl.*

*Avšak o celé užitečnosti slov, jež není nepatrná, uvažuje-li se dobře, pojednáme jindy, dá-li Bůh. Nyní jsem ti připomenul, abychom jim nepřikládali větší význam, než je třeba, a abychom nejen věřili, ale počali též chápati, jak správně je napsáno z vůle Boží, že nemáme na světě nikoho jmenovati svým učitelem, protože jediný učitel všech je na nebesích. (Mt 23, 8n.) Co je však na nebesích, o tom nás poučí on sám, jenž nás napomíná prostřednictvím lidí skrze znaky a zevně, abychom se k němu obrátili uvnitř a se vzdělávali. Jeho milovati a znáti, toť blažený život, o který všichni usilují, jak hlásají, ale jen málokteří se radují, že jej doopravdy nalezli. Ale přál bych si již, abys mi řekl, co soudíš o celém tomto mém výkladu. Jestliže jsi totiž poznal, že je pravda, co jsem pravil, tu, byv mnou otázán na jednotlivé myšlenky, byl bys řekl, že je znáš. Vidíš tedy, od koho ses tomu naučil: jistě ne ode mne, jemuž bys na otázky vše odpovídal. Jestliže jsi však nepoznal, že je to pravda, nenaučil jsem tě ani já, ani on: já, poněvadž nikdy nemohu ničemu naučiti, on, poněvadž se ty ještě nemůžeš naučiti.*

*Ad.: Naučil jsem se věru připomenutím tvých slov, že člověku slova toliko připomínají, aby se učil, a že to mnoho neznamená, projevuje-li se řečí do jisté míry myšlenka mluvícího. Zda se mluví Pravda, učí jen ten, jenž připomněl, že bydlí uvnitř, ač mluví vně. A s pomocí jeho samého ho budu tím ohnivěji milovati, čím více pokročím v učení. Avšak této tvé souvisle pronesené řeči nejvíce děkuji za to, že předešla a vyvrátila vše, co jsem se chystal namítnouti. A zcela nic jsi neopomenul z toho, co ve mně budilo pochybnosti, a ve všem mi odpovídala ona skrytá věštírna tak, jak jsi to tvrdil svými slovy.*

3. ukázka: O stvořeném člověku In BALABÁN, M. *Hebrejské člověkosloví.* Praha: Herrmann a synové 1996, str. 82–84.

*Z těchto úhlů pohledu je tedy posoudit ono „Učiňme člověka…“ (Gn 1). Musíme opustit představu, že člověk byl stvořen ve smyslu: supranaturálně vyroben, mirakulózně vyhotoven podle předem daného, jednou provždy ustáleného Vzoru, nepohnutelného Schématu, tedy podle utkvělé myšlenky Boží, podle věčné ideje. Není tomu tak, že člověk byl předem a neměnně dán v Boží mysli a že stvoření bylo jen realizací odvěké Boží myšlenky. Je v podstatě jedno, zda Bůh člověka „uplácal z hlíny“, nebo si ho vymyslel, když si ho byl předtím důkladně promyslel. To by byl Bůh odevždy dovždy stejnou, neměnnou, statickou substancí a byl by docela dobře srovnatelný s věčnými Ideami platónské koncepce, jež nebyla s to překonat orientální mýtus. Boží dílo by pak bylo jen explikací Božího metastabilně daného myšlení, nebylo by to nic nového, vedle Boha a mimo Boha. Stvoření by odpovídalo gnostickým spekulativním teoriím o Božstvu, které sice sestupuje z nebe k lidem, ale neposkvrní se stykem s nimi – bere na sebe jen vnější podobu člověka, v jeho těle by pak Božstvo sídlilo jako v dočasné schráně; po uplynutí určitého času by pak Božské Já vystoupilo opět „domů“, do echtbožských Nebes. Kdyby to vše bylo plánováno a řízeno vzorcem, který má absolutní platnost, kdyby vše bylo pre-destinováno, pak by musil být pre-destinován i hřích, vina, a ovšem i vykoupení – ve smyslu šťastného skoncování s pozemským životem Kdyby byl člověk vytvořen podle předem daného Modelu, nebyl by odpovědný za své činy a jeho život by byl jen projevem podivného exhibicionismu...*

*Všechnu váhu musíme položit na ono „Učiňme...“ (Gn 1) a interpretovat je jako rozhodnutí začít s dílem, které se na konci bude jmenovat člověk... Gn 1 máme pochopit jako existenciál. „Konstatovat“ stvoření mohu jen tak, že je na sobě zakouším, že jsem svědkem, jak se Pravda o mě bere a pere. Což je pro mě signálem, abych se i já o Pravdu bral a pral. Jen v tomto dvojjediném zápase se vyjevuje, co je člověk.*