Přednáška 9

**Hermeneutická výchova – výchova založená na porozumění a empatii**

**Str. 1**

**Co je hermeneutika?**

* Hermeneuein (strořec.) – vyjádřit, - vyložit, - přeložit
* Umění interpretace – slouží k porozumění a zprostředkovávají ho
* Porozumění je nejen poznávací, ale i existenciální kategorií
* Porozumění je poznání něčeho jako něčeho lidského, co má smysl

Str. 2

**Vývoj hermeneutiky**

* Zakladatel Friedrich Schleiermacher „obecná hermeneutika“
* Zavedl otázku „hermeneutické diference“: Jak překlenout rozdíl mezi tím, jak rozumí autor a jak rozumí čtenář; přímý účastník událostí a pozdější badatel; co je napsáno a jak tomu rozumíme?
* Problém „objektivity“ humanitně vědního poznání.
* Formuloval nárok hermeneutického poznán í: rozumět autorovi lépe, než on rozuměl sám sobě.

Str. 3

**Diltheyova hermeneutika**

* *„Přírodu vysvětlujeme, duchovnímu životu rozumíme.“*
* Hloubka porozumění: subjektivní a objektivní předpoklady porozumění
* Překážky porozumění (tzv. aporie):
* 1. Uzavřenost individuálního vědomí a potřeba uchopit s všeobecnou platností cizí individuální projev
* 2. Vztah celku a jednotlivého, celek vyžaduje proniknout do individuality a individuální je předpokladem porozumění celku
* 3. Vztah mezi vnímáním vnitřním a vnějším, k pochopení vnitřního je potřeba vnitřní vnímání, ale zároveň vnější podnět

Str. 4

**Hermeneutický kruh**

* Poznání nezačíná v nicotě, ale vyrůstá ze známého, tzn. z „před-porozumění“ (Vor-verstehen).
* Člověk je bytostí, která již nějak rozumí světu, vždy už nějak víme o tom, čemu chceme a můžeme porozumět.
* Paradox hermeneutického kruhu – o tom, co má být poznání, už musím něco vědět. Poznání potom buď rozvíjí, obohacuje nebo koriguje a proměňuje předchozí porozumění. Poznání spočívá v tom, že se vždy proměňuje, buď radikálně přesvědčeno novou skutečností či argumentací, anebo potvrzuje původní názor, ale prohlubuje a specifikuje to dříve jenom tušené.
* Kruh se nevrací do stejného, ale vede k hlubšímu porozumění.

Str. 5

**Předsudek jako předpoklad porozumění**

* Předsudek (Vor-urteil) je v hermeneutické tradici nikoli pouze překážkou, někdy může být i předpokladem poznání
* Dějinnost v hermeneutické tradici je vyloučení nezúčastněného pohledu vnějšího pozorovatele
* Dějinnost je vymezení vlastního postoje, sebe-porozumění a sebe-vymezení v časovém a dějinném kontextu
* Před-sudky jsou vymezením toho, kým jsme
* Hermeneutický postoj – vymezení toho, kdo věci „jako takové“ rozumí (generační určení, pohlaví, vzdělání atd.)

Str. 6

**Překážky porozumění**

* to, na čem porozumění vázne, Řekové označovali jako **atopon** („nemístné“)
* to, co nemůžeme umístit do schémat našeho rozumějícího očekávání, na čem se zarazíme
* zde se nově ustavuje funkce hermeneutiky v humanitních vědách.
* porozumět gestu či mimickému výrazu znamená víc než jen přímo zachytit bezprostřední význam
* skutečně porozumět znamená *„vytvořit z vlastních možností nějaký projek*t“ (Gadamer)
* porozumění neznamená vcítění do autora, není založeno na vyšší či nižší míře ztotožnění - čtenář, interpret, historik **rozumí vždy jinak** („čte“ autory brýlemi vlastních předsudků)

Str. 7

**Porozumění a tradice**

* Moderní hermeneutika radikálně odmítla poznání založené na předpokládané homogenitě poznávajícího a poznávaného.
* Gadamer říká: *„Společný vztah poznávajícího a poznávaného, jistá „afinita“, jež je spojuje, není založena na ekvivalenci jejich způsobu bytí, nýbrž na tom, čím jest tento způsob bytí. To znamená, že poznávané ani poznávající se jen tak „onticky“ nevyskytují, nýbrž, že jsou „dějinné“,* *čili mají způsob bytí dějinnosti.“*
* Dějinnost - znamená odmítání naivního následování nějaké tradice nebo celku tradičně přijímaných pravd.
* Pro dějinné vědomí je typické, že zaujímá ke všemu, co je mu předáno tradicí **reflexívní postoj**.
* *„…dějinné vědomí nenaslouchá zbožně hlasu z minulosti, nýbrž přemýšlí o něm a zasazuje ho zpět do kontextu, z něhož vyrostl, aby zjistilo jeho relativní význam a hodnotu, jež mu přísluší.“*

Str. 8

**Sdílení tradice a soudržnost společenství**

* latinské „trado“ znamená dávat, odevzdávat, přenechávat, dále potom odkazovat, též odevzdávat v ochranu, svěřovat, vydávat
* dějinné vědomí nemůže odstoupit, „osvobodit“ se od tradice
* humanitní vědy jsou dějinné, vyrůstají z tradice – my jako dějinné bytosti v sobě neseme pečeť minulosti (jako je náš způsob západního myšlení, jako je řeč, jako je schopnost usmrcování tradice nebo naopak její znovuoživování, vyhasínání, pomalá eroze udržovaného, paměť a zapomínání)
* k udržení tradice musí být znovu překračován generační práh, k tomu musí směřovat přání po opakování u starých a ochota a připravenost k přijetí u mladých
* sdílení tradice je výrazem soudržnosti a solidarity společenství.
* autentický postoj dějinné bytosti je takový, v němž jde o „kulturu“ tradice ve smyslu „kultivování“, nikoli pouhého návratu k počátkům, udržování, tradování, ale především pokračování, rozvíjení, rezonování, spontánního a produktivního osvojení předaných obsahů

Str. 9

**Hermeneutika ve výchově**

* Gadamer: *Erziehung ist sich erziehen* (Výchova je vychovávat se)
* Výchova není chápana jako vztah mezi dospělými a dětmi, zkušeným a nezkušeným, vzdělaným a nevzdělaným, svobodným a závislým
* Výchova je založena na solidaritě generací
* Jejím úkolem je navázat na tradici a udržovat ji a zároveň překračovat k nové, nedané budoucnosti

Str. 10

**Výchova v hermeneutice**

* Hermeneuticky vzato je výchova kontinuitou a diskontinuitou.
* Výchova je symetrickým a asymetrickým vztahem.
* Výchova je vztahem ke světu, ke společnosti a k sobě samému.
* Výchova je cesta ke svobodě a samostatnosti člověka.
* Výchova směřuje k tomu, aby ten, kdo je vychováván, už výchovu nepotřeboval.
* Výchova směřuje k tomu, aby se ten závislý stal nezávislým (aby se z nemluvněte stal partner v dialogu, z dětí, aby se stali přátelé a potom opatrovníci svých rodičů, aby se z žáka stal kolega a z učedníka spolupracovník svého mistra).
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