Přednáška 4.

**Archetypy výchovy I.**

**Paideia a dialogická výchova**

**Str. 1**

**Význam logu**

* Staří Řekové ustanovili jméno filosofie, její jazyk, stanovili také její věcný úkol a dali vzniknout takovému myšlení, které nepřitaká bez otázky po světě a řádu, ale činí je vlastním předmětem zkoumání.
* Logos – slovo, řeč, smysl slova, smysl řeči, rozum, řád
* Logos, slovo, je otázkou po *legein*, po „základu založeného“, otázkou po samotné pravdě věcí, po tom, co trvá v proměňující se skutečnosti, co je skryto v tom viditelném, co ho určuje jako jsoucí, po podstatě.

**Str. 2**

**Pojetí člověka jako zóon logon echon**

* zóon logon echon je bytostí, která je přirozeně uzpůsobena k tomu, naslouchat řádu světa, jeho harmonii, logu
* kosmos „hraje“, zní nebo souzní. Schopnost člověka „naslouchat“ a „poslouchat“ je dána přirozeně, ale lze ji také kultivovat cíleně výchovou.
* Platónův požadavek v ***Ústavě***, aby ideální výchova začínala zhruba ve věku 5 let tzv. muzikou, nesměřuje k ničemu jinému než k cíli kultivovat v člověku výchovou schopnost naslouchat harmonii kosmu, fysis i polis a z této harmonie čerpat životní radost i pocit sounáležitosti jednotlivce s celkem.
* Cílem muziky nebylo učit děti hudbě nebo hrát na nějaký nástroj, ale učinit je vnímavými pro krásu a harmonii celku. Tato múzická výchova vytvořila prostor pro známý psychologický efekt společně pěných písní, v nichž účastník pociťuje sílu sboru, společenství, jehož je součástí i svou vlastní, která se zde jakoby znásobuje. Muzika se tak stala prvním krůčkem v nastoupené cestě podřízení jednotlivce zájmům celku.

**Str. 3**

**Pojetí člověka jako zoon politikon**

* Člověk je člověkem jen ve společenství, v polis, v obci, která má svůj *nomos*, zákon.
* Z toho se odvíjejí všechna další sociální, existenciální i profesní vymezení člověka.
* Být občanem, neznamená jen právo účastnit se podle zákona na správě obce, ale umožňuje to podle zákona „dobře žít“, tedy narodit se, být vychován a vyučen, mít právo založit vlastní rodinu a vychovávat své děti, být sochařem, vojákem nebo učitelem.
* Zákon, dává člověku to, co antika nazývá *oikos* – domov, místo, které dává člověku svobodu, kde máme své kořeny, kam patříme a bez čeho žádný člověk nemůže být celým člověkem a ani nemůže být nikdy šťasten.
* Svoboda antického člověka spočívá v participaci, vyjádřené spolu s Platónem v *methexis* – v účasti jednotlivého člověka na ideji lidství, jednotlivé duše na ideji krásy, pravdy, lásky, statečnosti, v podílení se občana na životě polis*.*
* Svoboda je tedy uskutečněním vlastní podstaty. Znamená právo i povinnost zaujímat v obci takové místo, jaké člověku náleží, k čemu je uzpůsoben.

Str. 4

**Paideia**

* výchova, vzdělávání
* paidalon (dítě)
* paidagogia (agogé vésti)
* paidagogos – průvodce na cestě životem (nikoli pouze vzdělavatel)
* paideia (podle Heideggera slovo nepřeložitelné) – moderní doba nemá adekvátní pojem pro něco tak podstatného

Str. 5

**Epimeleia peri tés psychés**

* Pro antického člověka se stal život úkolem.
* Prostředkem splnění je vzdělání a výchova – *paideia*. Není to tedy zcela určitě vzdělání v novověkém kontextu, vybavení člověka nezbytnými vědomostmi.
* Paideia je pohyb, ale nikoli z jeskyně stínů do říše idejí, ze tmy nevědění do světla a slunce pravdy, jak ho zjednodušeně vykládala osvícenská tradice.
* Paideia je pohyb uvnitř člověka, obrat, metamorfóza lidství, kterou vyjadřuje platónský termín *metanoia* – obrácení, procitnutí duše.
* V tomto smylu je paideia péčí o duši – *epimeleia peri tés psychés*, o to, co udržuje lidskou bytost v kontaktu s pravdou jsoucího, s ideou.
* Paideia tak není naroubování vědění do ještě nevědomé a neprobuzené duše, ale je radikálním obratem toho porozumění, jež sídlí v duši. Paideia není jen vztah mezi lidmi – vědoucího k méně vědoucímu, starého k mladému, a vůbec ne vztahem vnější autority k podřízenému, ale je tím, co má své kořeny v povaze samotného lidského bytí.

Str. 6

**Péče o duši jako péče o celek**

* Harmonie duše je stavem spravedlnosti (dikaiosyne) mezi arétai (ctnostmi): sofia (moudrost), thymos (statečnost) a sófrosyné (uměřenost).
* Je ctnost učitelná? (otázka, která je vlastní všem Platónovým dialogům)
* Symboly duše:
* Dialog Protágorás – ctnost je učitelná, jestliže je věděním
* Dialog Gorgiás – duše člověka musí být naladěna jako lyra (v harmonii sama se sebou)
* Dialog Faidros – duše je jako pták, duše je jako dvojspřeží
* Obrana Sókratova – daimonion

Str. 7

**Rozdíl mezi duší vzdělanou a nevzdělanou**

* Mýtus o jeskyni jako symbol výchovy a vzdělávání
* Motiv stínového divadla odkazuje na dětství, nedospělost, nesoběstačnost vězňů, jsou zajatci vlastní nesoběstačnosti, neschopnosti zbavit se sami svých pout
* Pouta jsou předsudky, vězeň se vyznačuje předsudečností pohledu
* Vzdělanec se „rozhlíží“ po světě, naučí se pohybovat a volí různé druhy pohledu.
* Nejvyšší vědění nabývá člověk setkáním s ideou (Dobra)
* Návrat do jeskyně – původní význam theóriá (theóros svědek), bios theorétikos
* Vzdělanec je ten, kdo je zbaven strnulosti pohledu – smyslem výchova je svoboda člověka

Str. 8

**Dialog**

* Dia (skrze) logos (slovo)
* Sókratovský dialog – techné maieutiké
* „Sejít se u společné věci“, cesta k pravdě
* Smysl sokratovského dialogu: formování vědění, formování životní orientace a formování sebe sama

Str. 9

**Rozdíl mezi sókratovským a sofistickým dialogem**

* Elenktický dialog Sókratův – elenxis (vyvedení z přirozené jistoty) – dialog partnerský – smyslem je „sejít se u společné věci“
* Agonální dialog sofistů – agon (řízený boj, střetnutí) – dialog soupeřivý, střet s protivníkem – smyslem je zvítězit, porazit, zesměšnit, přemluvit
* Vítězství nad protivníkem je Sókratovou prohrou (dialog Alkibiadés, Protágorás)

Str. 10

**Výchovný smysl dialogu**

* Učí naslouchat, respektovat partnera
* Vytváří příležitost „sejít se u společné věci“
* Díky otázkám partnera v dialogu jsme schopen se na věci dívat jinak
* Díky otázkám partnera v dialogu se setkávám sám se sebou, mohu se poznat, jak bych se jinak nepoznal
* Díky otázkám v dialogu se udržuje v myšlení schopnost tázání (Tázání je zbožností myšlení – Heidegger)
* Smysl sokratovského „Vím, že nic nevím“
* Možnosti sokratovského dialogu ve vyučování dnes
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