Přednáška 2.

**Tři rozměry výchovy – socializace, individuace a transcendence.**

Str. 1

**Odlišnosti místa výchovy v době moderní a postmoderní**

* doba moderní jako doba a pojetí člověka jako *homo educans* a *homo educandus* (člověk vychovávající a člověk vychovávaný)
* doba postmoderní, charakterizovaná jako post-edukační, se vyznačuje rezignací na výchovu a důrazem na vzdělávání, jak dosvědčuje dnešní označení „vzdělanostní společnost“ („education society“), společnost zaměřená na vzdělávání

Str. 2

**Filosofie výchovy a pedagogika**

* Filosofie výchovy se táže po bytostné povaze výchovy, klade otázky po nesamozřejmosti výchovného vztahu.
* Pedagogika chápe výchovu jako proces dlouhodobého, cílesměrného formování celku lidské osobnosti z hlediska jejího rozvoje rozumového, volního, morálního, sociálního ad.
* Rozdíl je v pojetí výchovy jako „živého vztahu“ a jako „procesu formování“

Str. 3

**Výchova jako živý vztah**

* Jako prioritní ve filosofii výchovy vyvstaly:
* vztah mezi výchovou jako individuací (rozvojem dispozic a předpokladů jednotlivce) a socializací (zespolečenšťováním, přejímáním společenských a morálních hodnot);
* vztah mezi výchovou a vzděláváním
* vztah mezi vzdělaností a kvalifikací.

Str. 4

**K etymologii pojmu výchova a vzdělání (vzdělávání)**

* anglický pojem *education*, i francouzský *l´education* znamená dvojí, výchovu i vzdělání (a to vzdělání jako produkt i vzdělávání jako proces).
* německá terminologie, shodně se současnou českou, striktně odlišuje výchovu (*Erziehung*) od vzdělání (*Bildung*).
* Vzdělání je zde záležitostí znalostní a vědomostní, výchova naproti tomu kultivuje celou osobnost člověka. Rozvíjí nejen intelektové, paměťové, volní, morální, ale především praktické jednací schopnosti člověka.

**Str. 5**

**Tradiční pojetí vzdělanosti**

* Vzdělanost byla významným vhledem do společenského, kulturního a sociálního dění.
* Komenský spojil ideu vzdělanosti s *pansofií*, vševědou, všeobecnou moudrostí, která není shrnutím, sumací všeho vědění, ale, jak uvádí Komenský, je takovým řádem vědění, jež odpovídá řádu bytí.
* Smysl takto pojatého vzdělávání není v sebe-rozvoji člověka, ve svévolném zmnožování sil a moci člověka, ale v *emendaci*, nápravě věcí lidských, ve schopnosti člověka vnášet řád do porušeného světa.
* Smyslem výchovy je pečovat o jednotu moudrosti, mravnosti a zbožnosti. To jsou síly, které jsou člověku potenciálně dány v jeho přirozenosti (rozum, svobodná vůle a víra), ale které musí být výchovou rozvinuty a uskutečněny.

**Str. 6**

**Vzdělanost a kvalifikace**

* Propast mezi výchovou a vzděláváním zvětšuje, a to zvláště v  instrumentálně pojatém vzdělání, kdy smyslem není vzdělanost ve smyslu garance všelidských hodnot (jako tomu bylo u Fichta), moudrosti (jako u Sókrata, Platóna či Komenského), nýbrž získání určité specifické kvalifikace, která člověka disponuje k výkonu povolání.
* Eugen Fink hovoří v této souvislosti o tom, že se výchova k lidství dnes proměnila na pouhou výchovu k povolání. Pouhým zmnožením znalostí se nestáváme vzdělanými, a i kdybychom se celý život vzdělávali, nebo spíše rekvalifikovali (jak se po tom dnes volá), můžeme zůstat nevychovanými.
* Dnes není cílem vzdělávání vzdělanost (to byl osvícenský ideál), ale příprava na praktické uplatnění na trhu práce.

**Str. 7**

**Vita aktiva a vita contemplativa**

* Spojení aktivního přístupu s kontemplací, výkonu s imaginací
* Smyslem výchovy není sloužit praxi, ale být „místem vyššího života“, „věčnou životní formou“ ‚H. Nohl)
* Třetí rozměr výchovy (v psychoanalytické, fenomenologické i duchovědné tradici)
* Socializace, individuace a transcendence

**Str. 8**

**Psychoanalytická tradice**

* Viktor von Weizsäcker (odlišuje 3 stupně výchovy)
* 1. vitální (jeden člověk je vázán na druhého – dítě na matku, milý na milou)
* 2. sociální a duchovní (formování vazby na druhého jako rodič, kněz, lékař, učitel)
* 3. Transcendentní (člověk přesahuje své původní určení)

Str. 9

**Fenomenologická tradice**

* Jan Patočka – odlišení tří základních pohybů
* 1. pohyb akceptace, přijetí zakotvení, zakořenění
* 2. pohyb sebeprosazení, pohyb práce a boje o místo ve světě
* 3. pohyb v pravdě nebo k pravdě – transcendentní

Str. 10

**Duchovědná tradice**

* Wilhelm Flitner – „třetí rozměr výchovy“
* Schopnost člověka otevřít se světu a konstituovat se jako osoba
* *„Jednání a činy vychovávaného jsou závislé na jeho vlastním sebeurčení, jsou však ovlivněny i interpretovanou sociální a přírodní skutečností. V každém výkladu totiž to vyložené zůstává vždy otevřeno skutečnostem, které transcendují pouhé zakoušení.“*
* *„Dospělá a charakterově zdravá osoba se vyznačuje jistotou rozhodování a jednání ve všech mravně relevantních situacích.“*
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