### Legislativní rámec

V úvodu této kapitoly jsme konstatovali, že nám citelně chybí národní strategie vzdělávání neslyšících dětí. Zároveň se ale pohybujeme ve velmi přívětivém legislativním rámci. Pro účely této publikace nám postačí seznámit se s vybranými body Úmluvy OSN o právech osob se zdravotním postižením, zákona o komunikačních systémech neslyšících a hluchoslepých osob, školského zákona a vyhlášky MŠMT č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných.[[1]](#footnote-1)

**Úmluva o právech osob se zdravotním postižením**,[[2]](#footnote-2) jež byla přijata v prosinci 2006, patří k základním lidskoprávním úmluvám OSN.[[3]](#footnote-3) Jde o moderní mezinárodní dokument podporující celospolečenskou inkluzi, tzn. je založen *„na principu rovnoprávnosti a zaručuje osobám se zdravotním postižením (…) plné uplatnění všech lidských práv a podporuje jejich aktivní zapojení do života společnosti“* (<https://www.mpsv.cz/cs/28419>). V návaznosti na tuto definici si dovolíme jednu zásadní terminologickou vsuvku: V souvislosti se vzděláváním dětí s postižením (s hendikepem, se speciálními vzdělávacími potřebami…) – včetně dětí neslyšících – se často hovoří *integraci* a o *inkluzi*. Pro naše účely nepokládáme za nezbytné zabývat se detailně vysvětlením těchto pojmů/termínů. Za důležité ale považujeme upozornit, že inkluze, jak je definována výše, není prosté „společné vzdělávání“. Pokud budeme dále v textu používat termín *inkluze* (zde tedy především inkluze ve vzdělávání), máme tím – ve shodě s Úmluvou a se školským zákonem – na mysli **vytvoření takových podmínek, aby v (heterogenní) skupině žáků byly uspokojeny potřeby všech jednotlivců, optimalizován výkon každého z nich a navíc synergií jejich konání bylo dosaženo lepších výsledků (různých typů) než, kdyby byla skupina zcela homogenní.** V pedagogické praxi tento přístup – všem velmi dobře známý např. z fungování rodin či sociálních skupin vytvořených na základě společného zájmu jejich členů[[4]](#footnote-4) – často troskotá na tom, že vyžaduje naprostou reformulaci paradigmat, na nichž je naše současné školství vystavěno, tzn. naprostou změnu myšlení pedagogické, rodičovské ale i široké laické veřejnosti.

Vzdělávání je v Úmluvě věnován celý jeden článek, v němž je mj. deklarováno, že státy, které se k ní připojily, tedy i Česká republika, zajistí neslyšícím dětem vzdělávání v prostředí maximalizujícím jejich vzdělávací pokroky a sociální rozvoj, studium znakového jazyka a podporu jazykové identity neslyšících a podpoří zaměstnávání neslyšících pedagogů ovládajících znakový jazyk.[[5]](#footnote-5)

Od r. 1998 platí v České republice **zákon o znakové řeči**. V r. 2008 byl novelizován a přejmenován na **zákon o komunikačních systémech neslyšících a hluchoslepých osob** (https://www.psp.cz/sqw/sbirka.sqw?cz=155&r=1998). Ve své době se jednalo o počin vskutku průlomový, ovlivňující postupně život neslyšících osob v mnoha ohledech, oblast vzdělávání nevyjímaje.

Protože většina ustanovení tohoto zákona (ač jsou často formulována poněkud nejednoznačně) je nějakým způsobem reflektována v dnešním vzdělávacím systému, nebudeme se mu zde věnovat příliš obšírně. Vzpomeneme zejména 1. důraz na svobodnou volbu komunikačních systémů, 2. klasifikaci komunikačních systémů neslyšících a hluchoslepých osob na *český znakový jazyk*[[6]](#footnote-6) a systémy různými způsoby vizualizujícími mluvenou češtinu, mezi něž v případě neslyšících osob řadí tzv. *znakovanou češtinu, prstovou abecedu, vizualizaci mluvené češtiny* a *písemný záznam mluvené řeči* (dnes známý spíše jako *simultánní přepis*), a 3. právo na *„vzdělávání s využitím komunikačních systémů neslyšících a hluchoslepých osob“* a na *„výuku komunikačních systémů neslyšících a hluchoslepých osob.“*

Dále se v zákoně deklaruje bezplatné poskytování tlumočnických služeb[[7]](#footnote-7) neslyšícím a hluchoslepým žákům středních škol a vyšších odborných škol a studentům vysokých škol a právo rodičů neslyšících a hluchoslepých dětí na *„bezplatnou výuku v kursech komunikačních systémů neslyšících a hluchoslepých osob.“* Jak realizace tlumočení, tak kurzů pro rodiče měly být ošetřeny prováděcími vyhláškami MŠMT ČR. Vyhlášky dosud vydány nebyly. Tlumočení je řešeno v rámci jiných předpisů, kurzy pro rodiče zatím nikoli.

Fundamentální normou českého vzdělávacího systému je **školský zákon.**

1. #  Čtenářům dále doporučujeme seznámit se s relevantními pasážemi dalších legislativních norem a prováděcích předpisů, např. ve vyhlášce MŠMT ČR č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních.

 [↑](#footnote-ref-1)
2. [on-line; cit. 2018 – 01 - 13]. Dostupné z www: <http://www.vlada.cz/assets/ppov/vvzpo/dokumenty/Umluva-ve-sbirce.pdf>. Oprava českého překladu. [on-line; cit. 2018 – 01 - 13]. Dostupné z www: <http://www.vlada.cz/assets/ppov/vvzpo/dokumenty/Umluva-oprava-prekladu-ve-sbirce.pdf>. [↑](#footnote-ref-2)
3. Všeobecná deklarace lidských práv (1948), Úmluva o právním postavení uprchlíků (1951), Mezinárodní úmluva o odstranění všech forem rasové diskriminace (1966), Úmluva o odstranění všech forem diskriminace žen (1979), Úmluva o zákazu mučení a jiného nelidského a ponižujícího zacházení a trestání (1984), Úmluva o právech dítěte (1989), Mezinárodní úmluva o ochraně práv všech migrujících pracovníků a jejich rodinných příslušníků (1990), Úmluva o právech osob se zdravotním postižením (2006), Mezinárodní úmluva na ochranu všech osob před nuceným zmizením (2006) (http://www.lidskaprava.cz/student/uvod-do-lidskych-prav/clanky/mezinarodni-umluvy-olidskych-pravech). [↑](#footnote-ref-3)
4. Například rodina je tvořena osobami různého věku, schopností, dovedností, potřeb atd., a přesto dokáže fungovat jako ucelená jednotka, v níž jsou uplatňovány schopnosti a dovednosti a uspokojovány potřeby každého z jejích členů a to dokonce lépe, než kdyby každý ze členů rodiny žil individuálně. [↑](#footnote-ref-4)
5. „…*státy, které jsou smluvní stranou této úmluvy, zajistí, aby (…)* ***účinná opatření individualizované podpory*** *byla realizována v prostředí, které v souladu s cílem plného začlenění maximalizuje vzdělávací pokroky a sociální rozvoj (…), umožní* ***studium znakového jazyka a podporu jazykové identity společenství neslyšících*** *(…), zajistí, aby (…) neslyšícím a hluchoslepým osobám, a zejména dětem, bylo poskytováno* ***vzdělávání v jazycích a způsobech a prostředcích komunikace, které jsou pro dotyčnou osobu nejvhodnější, a v prostředích, která maximalizují vzdělávací pokroky a sociální rozvoj*** *(…), přijmou příslušná opatření pro* ***zaměstnávání učitelů, včetně učitelů se zdravotním postižením, kteří ovládají znakový jazyk,*** *(…) a pro přípravu odborníků a pracovníků, kteří působí na všech úrovních vzdělávání. Tato příprava bude zahrnovat informace o problematice zdravotního postižení a využívání vhodných (…) způsobů, prostředků a formátů komunikace, vzdělávacích technik a materiálů přizpůsobených potřebám osob se zdravotním postižením“ (*[on-line; cit. 2018 – 01 - 13]. Dostupné z www: <http://www.vlada.cz/assets/ppov/vvzpo/dokumenty/Umluva-ve-sbirce.pdf>. Oprava českého překladu. [on-line; cit. 2018 – 01 - 13]. Dostupné z www: <http://www.vlada.cz/assets/ppov/vvzpo/dokumenty/Umluva-oprava-prekladu-ve-sbirce.pdf>, čl. 24; grafická úprava autorky textu). [↑](#footnote-ref-5)
6. Český znakový jazyk je „*přirozený a plnohodnotný komunikační systém tvořený specifickými vizuálně-pohybovými prostředky, tj. tvary rukou, jejich postavením a pohyby, mimikou, pozicemi hlavy a horní části trupu. Český znakový jazyk má základní atributy jazyka, tj. znakovost, systémovost, dvojí členění, produktivnost, svébytnost a historický rozměr, a je ustálen po stránce lexikální i gramatické“* (https://www.psp.cz/sqw/sbirka.sqw?cz=155&r=1998). [↑](#footnote-ref-6)
7. V praxi se dnes mezi *tlumočnické služby* řadí i zabezpečení komunikace skrze zprostředkovatele komunikace zajišťujícího převod mluvené češtiny do jednoho ze systémů, které ji vizualizují, nejčastěji se jedná o simultánní přepis. [↑](#footnote-ref-7)