**T. ADORNO, M. HORKHEIMER, DIALEKTIKA OSVÍCENSTVÍ,**

**POJEM OSVÍCENSTVÍ, str. 17-29**

*„Cílem osvícenství bylo zbavit lidi strachu a učinit z nich pány. Dokonale osvícená země však září ve znamení triumfálního neštěstí.“*

**ODKOUZLENÍ**

*„Programem osvícenství bylo odkouzlení světa: Osvícenství chtělo rozložit mýty a obrazotvornost a nahradit je věděním (…)Na cestě k novověké vědě se lidí zříkají smyslu. Pojem nahrazují formulí, příčinu pravidlem.“*

* Lidskému rozumu již nestačí pouze porozumění světa a přírody chce jej ovládnout – ne však za pomocí mýtů jako doposud, ale věděním - člověk předpokládá, že vědění je novou mocí (projekt osvícenství je rozpoznán již u F. Bacona)
* Prostředek pro ovládnutí přírody je technika, a to co nepředstavuje prostředek, nemá význam - rozum je instrumentalizován - cílem vědění není radost z poznání, ale metoda a účinný postup – odhalení pravdy k lepšímu vybavení – užitek (technika slouží sice k ovládnutí, nikoliv však k osvobození, jak bylo původně zamýšleno)
* Odkouzlením rozum ztotožňuje své myšlení s pravdou - sám ji udává smysl a pravé podstaty se zříká – prostředkem odkouzlování je věda - odmítá konkrétní příčiny a vše zařazuje pod nastavená pravidla (metafyzika je také zavržena)

**JEDNOTA**

*„Číslo se stalo kanonem osvícenství. (…) Jako skutečné bytí a dění uznává osvícenství předem jen to, co lze uchopit prostřednictvím jednoty, jeho ideálem je systém, z něhož vyplývá vše a každý. (…) Buržoazní společnost je ovládána ekvivalentem.“*

* Nejlépe se ovládá to, co je jednotné, jazyk žádné sjednocení neumožňuje a proto jej věda odsunuje číslem, aby se celý svět dal spočítat - číslo je prostředek pro zobecnění a sjednocení
* Osvícenství vytváří pojmovou jednotu – filosofie se hroutí do systému, který je snahou formovat realitu do konceptů, principů, vztahů, které jsou dopředu rozvíjeny jako konstrukty - poznání nyní znamená vložení pod principy
* Rovnice „vědění = moc“ může fungovat za předpokladu, že vše různorodé se stane srovnatelným – osvícenství ruší rozdíly a tedy pravdu o věcech jako takovou – princip ekvivalence

**TOTALITA**

*„Bytí se od nynějška rozpadá na logos.(…) Mnohost mýtických tvarů lze převést na stejného jmenovatele, redukují se na subjekt (…) Před bohy obstojí jen ten, kdo se beze zbytku podřídí (…) Jako vládci nad přírodou se tvořící bůh a pořádající duch rovnají.“*

* Vysvětlování reality skrze metodu, udělení řádu objektu a princip ekvivalence utvářejí společnost jako totalitu – všechna rozhodnutí člověka jsou podřízena a vedena totalitou - věci již nejsou skutečnými a historicky se měnícími, ale je jim vtisknuta role v pevném řádu - společnost se stává donucovacím systémem
* Mýtus pojmenovával svět - s jeho zaznamenáváním se vyprávění mění v jednotnou nauku – touha po jednotě byla vyřčena již v době mýtické - Namísto kouzel v animismu si mýtus dosazuje hierarchii bohů, kteří si přivlastňují živly – mýtus již sám chtěl ovládnout přírodu - Uznání moci jako principu vtahu je již probuzením osvícenství

**ODCIZENÍ**

*„Mýtus přechází v osvícenství a příroda v pouhou objektivitu. Za rozšíření své moci platí lidé odcizením tomu, nad čím ji mají. Osvícenství se chová k věcem jako diktátor k lidem. (…) Podstata věcí se odhaluje vždy jako jedna a táž, jako substrát panství.“*

* Cílem osvícenství je osvobodit se z nadvlády přírody – syntéza je cílem – v negaci se stává rozum na přírodě závislý a upadá zpět pod její nadvládu - v momentě, kdy se člověk snaží o jednotu přírody, nastává odcizení - všechny věci spadají pod ni a stávají se substrátem panství – odcizení tedy vzniká již v době mýtické

**KONSTITUCE ROZUMU**

*„Osvícenství bezohledné vůči sobě samému, spálilo i poslední zbytky svého vlastního sebevědomí. (…) Osvícenství rozvrací bezpráví staré nerovnosti, nezprostředkované panství, zároveň je však zvěčňuje v universálním zprostředkování, vztažením všeho ke všemu.“*

1. Animistický stupeň = Panství přírody nad člověkem *„Odkouzlení znamená vymýcení animismu“*
   * Mýtus ruší soubor kvalit věci a dochází tak ke zrušení rozdílu mezi jednotlivým a zvláštním - jakožto příslušníci jednoho rodu se stávají zaměnitelnými a jejich základním určením se stává obecnost a totožnost
2. Mýtický stupeň = Panství člověka nad přírodou *„Svět se stává chaosem a syntéza záchranou.“*
   * Úpadkem do jednoty se věci stávají substrátem panství - v animismu se šaman snažil ducha ovlivnit za účelem, ale obřad účinkoval, když měli věci své kvality a lišili se od sebe – zaměnitelnost se mění na universálnost
3. Osvícenský stupeň = Panství člověka nad člověkem *„Zastupitelnost se mění v universální fungibilitu.“*
   * Symbolem identity je maska, šaman mění masku a vládne proměňováním své identity neodcizené přírodě - civilizovaný člověk již ovládá přírodu odcizenou, kde není možné masky měnit
   * Kapitalismus produkuje prostředky pro osvobození, ale technika a metoda je držena pouze jednou třídou – osvícenství nedostává svému slibu, nečiní ze všech lidí pány, vždy je někdo poddaným

**ABSTRAKCE**

*„Abstrakce, nástroj osvícenství, se ke svým objektům chová jako likvidace. (…) Osvícenství odřezává nesouměřitelné, lidé jsou nuceni ke skutečné konformitě. (…) Pod nivelizujícím panstvím abstrakce, která vše činí opakovatelným, se sami osvobozeni stali davem.“[[1]](#footnote-1)*

* Opakování osvícenství zpředmětňuje do formy zákona s domněnkou vysvobození z područí osudu - zákony se chovají stejně jako osud, který trestá to, co tu již bylo - zákon podpírá uniformitu a - co je jiné, to bude potrestáno
* v uniformitě dochází k negaci každého jednotlivce - manipulátorem je sám kolektiv, osvícenství zde odkrývá svůj největší trumf – rozvinutí rovnosti práva k bezpráví stále prostřednictvím rovných
* Abstrakce nepřichází, protože by byla racionálnější než animistické myšlení, ale neboť je nezbytná pro přizpůsobení se nové usedlé třídně strukturované společnosti – osvícenství bylo nevyhnutelné, je nutné jej přijmout

**MANA**

*„Mana je rozštěpením oživeného a neoživeného a představuje reálnou nadvládu přírody. (…) Jazyk se mění z tautologie na jazyk. (…) Osvícenství je zradikalizovaný mýtický strach. Vůbec nic nesmí být mimo, protože pouhá představa je vlastním pramenem strachu.“*

* Setkáním s manou vzniká posvátné a podstata a zdání se odlišují – zde vzniká distanc od pravdy o věci, který dává vniknout mýtu a vědě - mana umožňuje, aby jazyk vyjádřil rozpor – něco, co je zároveň samo sebou je i jiným (strom)
* Pojem je produkt dialektiky - samotná věc od svého pojmu oddělila – potřeba pojmenovat vzniká ze strachu a v osvícenství se domnívá, že se strachu zbaví, když již nezbyde nic neznámého - pojem propadá diktátu jednoty
* Pojmy nahradily animistické představy kvůli zásadním společenským změnám – přechod myšlení od animismu k mýtu a poté k logu byl vyvolán ději, které probíhaly v samotné společnosti – dějiny jsou moc

*Otázka: Podle Adorna je stav poddanství přirozený a příroda je v pozici ovládajícího. Lidé si své podrobení uvědomují, a jejich touha vysvobodit se je nutná. Existuje tedy nějaké východisko? Dává nám osvícenství možnost volby? Uvědomit si jej, ale necítit potřebu stát se pánem a rozum neinstrumentalizovat? Nebo jsme jako lidstvo sami mocí dějin odsouzeni k nesvobodě?*

1. G.W.F. Hegel, Fenomenologie ducha, str. 357 [↑](#footnote-ref-1)