**J. Patočka: Nepředmětné a zpředmětnělé nitro**

**A. Nitro ve vnějším pohledu psychologa**

**Teze I:** Paradox psychologie – nepředmětné nitro se snaží zachytit prostředky, které jsou zaměřené na předmětnost.

1. Nahlížíme-li na nitro vnitřním pohledem, nacházíme pouze bezmeznou složitost a neurčitost. Rozlišení mezi subjektem a objektem zkoumání ve vnitřním pohledu mizí. Vnitřní pohled je pro vědecké (psychologické) zkoumání nitra neadekvátní.

2. Psychologické zkoumání nitra vyžaduje přijmout jistá negativní i pozitivní metodologická omezení:

a) zrušení závislosti mezi pozorujícím (subjektem) a pozorovaným (předmětem) – nutná podmínka objektivity

b) porušení vnitřních vztahů pozorovaného, zejména závislosti minulého na přítomném

c) potřeba předmět zkoumání izolovat a přehledně strukturovat; jeho vnitřní nekonečnost, splývavost a nezřetelnost musí být redukována na konečnou rozmanitost

3. Tímto postupem se však psychologie dostává pouze k vnějšku nitra, nikoliv k samotnému „nitru nitra“. Smysl subjektivního života nelze vyjádřit ani introspekcí ani objektivní hypotézou, a nelze jej tedy v psychologii ani myslet. Práce psychologa v tomto ohledu připomíná nekonečné otevírání skříněk obsahujících vždy jen další skříňku.

4. Podstatnou vlastností každého duševního aktu totiž je, že je transgresivní a totální. V jistém smyslu sám sebe přesahuje a obsahuje život jednotlivce jako celek. Žádný duševní akt proto není možné pochopit izolovaně.

**B. Já, jenž je pojato jako výkon**

**Teze II:** Já jakožto výkon zahrnuje nejen činné, ale i trpné chování. Já je cesta, po které se v životě ubíráme. Statický vnější pohled psychologa nemůže smysl této cesty obsáhnout.

1. Předmětné nitro (psychično) je sebeodcizené. Správná cesta k jeho pochopení je založena na pojetí nitra jako výkonu.

2. Pod pojem „výkon“ nespadá jen aktivní činnost, tj. volní či alespoň vědomé akty. Jestliže si ve svém životě vědomě zvolíme určitou cestu, je tato cesta něčím, co je na samotné volbě nezávislé.

3. Každá volba spočívající v přijetí něčeho je zároveň volbou spočívající v odmítnutí něčeho jiného. Korelátem činnosti je pro vždy trpnost. V trpnosti jsou nám dávány vzdálené možnosti, o kterých „já“ doposud neví, avšak jehož jednání spoluurčují. Výkon je to, co vnitřně určuje mojí volbu, její možnost i nemožnost.

4. Výkon je též něco, jehož prostřednictvím vcházíme do styku s předměty okolního světa a jejichž smysl nám otevírá. Předměty nejsou něco, co je životu vnější, cizí. „Ve skutečnosti věci pro život smysl mají, a to proto, že život má smysl pro ně.“ (s. 47)

5. „Já“ proto lze chápat jako souvislou cestu. „Já jsem“ znamená, že tato cesta si sama určuje směr, prostředí a způsob, kterým vede. „Já“ je vším, čím tato cesta je, i tím, čím tato cesta není. Izolovat a objektivizovat jednotlivé momenty cesty a následně je konstatovat (práce psychologa) nikdy nemůže odhalit její vnitřní smysl.

**Četba a otázky:**

- s. 33, odstavec nahoře: „Jest však ještě další... [...] ... soubor poznatků o objektivnu.“

**otázka:** Co Patočka míní oním „vnitřním pohledem“, jestliže se nejedná o introspekci?

- s. 46-47 (text začíná s. 46, 6. řádek odspoda): „Ale tím ještě není otázka vyčerpána. [...] ...smysl věcí by byl nepochopitelný.“

**otázka:** Jak rozumět Patočkovu tvrzení, že život má smysl pro věci (s. 47)?