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Americký religionista a sociolog specializující se na náboženské násilí a globální náboženství.

*Global Rebellion: Religious Challenges to the Secular State* (2008) a *Terror in the Mind of God: The Global Rise of Religious Violence* (2003) česky: *Teror v mysli boží: Globální vzestup náboženského násilí* (2007).

Zkoumá vztah mezi náboženský motivovaným násilím a postupující globalizací světa. Lidé v současném světě častěji trpí ztrátou identity, současně postmoderní svět neumožnuje navyklé polarizované nahlížení a tak prohlubuje pocit nejistoty.

Náboženský terorismus je symbolický, dramatický a teatrální. Jde o taktickou snahu zapojit okolí do vlastních představ o světě.

**Kosmická válka**

Juergensmayer dělal rozhovor s **Mahmudem Abouhalimou**, zodpovědným za bombový útok na Světové obchodní centrum v roce 1993. Ústředním motivem jeho výpovědi bylo, že celý svět je ve válce mezi dobrem a zlem, vláda Spojených států pak reprezentuje zlo, a byl velmi frustrovaný z toho, že lidé tuto skutečnost nejsou schopni vidět. Lidi je proto nutné otřást, aby se probudili.

Boj mezi zlem a dobrem, pravdou a lží, Bohem a ďáblem, řádem a chaosem. Téma, které je dominantní v mnoha náboženských tradicích. Islámský džihád, boje ve Starém zákonu, v indických náboženských tradicích je válčení stěžejní součástí mytologie a tak dále. V Novém zákonu nenajdeme pasáže, které by vyzývaly nebo referovaly o fyzickém boji, i přes to se tento aspekt do křesťanské historie dostal.

Obraz je často podpořen sociopolitickou situací, slouží jako argument. Abouhalima svou představu podporuje západním vlivem na Blízkém východě, roubuje na ni bezčasý koncept džihádu.

Představa o válce za vyšší dobro poskytuje morální ospravedlnění a domnělou racionalitu. Teroristé proto tento rámec nezbytně potřebují.

Pomáhá také podpořit pocit síly a důležitosti. Malá skupinka způsobí velkou újmu supervelmoci. I přes to, že systém reálně stojí a funguje dál, v určitý moment převládá pocit, že má situaci v rukou ona malá skupinka, nikoliv systém.

Zpráva, kterou akt vysílá, bývá dvojí, celé společnosti, ale také motivační informace dovnitř hnutí. To vysvětluje akty **tichého násilí,** které jsou specifickou zprávou především dovnitř určité skupiny.

**Role**

V případech teroristických útoků často dochází k zaměňování rolí obětí a pachatelů. Pachatelé tedy někdy ze situace vyjdou jako oběti, případně a častěji jako mučedníci nebo hrdinové.

Například **Baruch Goldstein** (masakr v Jeskyni Patriarchů, 1994, 29 mrtvých Palestinců), má důstojný hrob nedaleko od místa činu a lidé mu tam chodí zapalovat svíčky. Potom, co pastor **Paul Hill** zabil doktora Floridské nemocnice **Johna Brittona**, který vykonával potraty, a byl mu za jeho čin uložen trest smrti, mnoho lidí kritizovalo vládu za vraždu osvíceného člověka, který se odvážně pokoušel o záchranu dětských životů.

Každý terorista pak sám sebe povařuje za oběť.

**Místo**

Zpravidla má také symbolickou hodnotu. Může být také univerzální, každý občas města mohl být v tu chvíli na místě.

Nábožensko-etnické skupiny historicky získávaly legitimitu kontrolou nad určitým územím. Nejde pouze o fyzické ovládnutí místa, ale taky je tím potvrzena vlastní náboženská historie. (**Chrámová hora, Ayodhya**)

**Načasování**

**Anders Breivik** spáchal svůj útok 22. Července 2011, současně vydal svůj manifest *2083: Evropská deklarace nezávislosti.* 22. Července v roce 1099 došlo k dobytí Jeruzaléma křižáky, 2083 odkazuje k Bitvě u Vídně 1683.

**Timothy McVeigh** provedl útok na federální úřad 19. dubna 1995. 19. dubna odkazuje Vlastneckému dni v Nové Anglii, začátku Americké revoluce a začátek povstání ve Varšavském ghettu a taky den, kdy před dvěmi lety vyhořelo centrum komunity Davidiánů ve Wacu. A byl to stejný den, kdy byla naplánována poprava **Richarda Wayne Snella**, stoupence Křesťanských identitářů.

**Reakce na náboženské násilí**

Kdyby si terorismu nikdo nevšiml, neexistoval by.

Juergensmayer tvrdí, že terorismus je živen reakcemi společnosti a politické reprezentace. Příkladem budiž srovnání reakcí na bombový útok na budovu federálního úřadu v Oklahomě roku 1995 a na budovy Světového obchodního centra 11. září 2001. Útok v Oklahomě byl až do 11. září největším útokem ve Spojených státech, zemřelo při něm168 lidí a asi 700 dalších bylo zraněno. I přes to, že jeho útok Timthyho McVeigha byl motivován nábožensky, křesťané nezačali být nazýváni nepřáteli státu a zadržováni a hranicích, jako případní teroristé. Oba útoky zapadají do scénáře o kosmické válce. V prvním případě nebyl podpořen, představa tedy byla marginalizována, v druhém byl naopak vehementně podpořen. Prezident George W. Bush na útoky v New Yorku reagoval prohlášením, že **jsme ve válce**, čímž přistoupil na navrhovanou rétoriku a tím dodal teroristům na legitimitě, důležitosti a v určitých kruzích na popularitě.