

vysokou, nemá být přepruhována a stěžována těmi, kdo usilují o průpravné vzdělání pro školy odborné pro právnické životní povolání a nebo pro t. z. v. nižší službu státní. Proto bylo správné stanovisko ankety vytvořiti jednak učelnou odpruzněnost 8 řídkých škol středních (gymnasií, reálných gymnasií a osmiletých reálek) i zrovnapraviti je mezi sebou, jednak pro odliš vzpomenutých vlastní škole střední cizích elementů zříditi jiný druh střední školy, ústav šestiletý po způsobu lycea dívčich, jak jsem vše při otázce II. již podrobněji naznačil. Jen ulehčením střední školy tímto způsobem bude možno způsobit, aby střední škola sama vlastními cílů výchovními a učebních dosahovala.



Dr. A. FISCHEROVÁ:

## ŽENA AKADEMICKY VZDĚLANÁ.

(Přednáška.)<sup>\*</sup>

Bylo již mnoholkrát opakováno, že z nejpriznačnějších rysů naší doby je změna, jež se děje v životě ženy. Nejnápadnější je tu ovšem vnější změna, jež se týče její výchovy, její účasti v povolání a v živoiních otázkách, jež jindy se dotýkaly jen sféry mužů. V předchozích přednáškách tohoto cyklu bylo ukázano, jak se vývoj žena v jednotlivých povoláních, co v nich hledá a nalézá, jak si assimiluje prvky v nich obsažené a které nové požadavky, úkoly i boje z nich pro ni vyřůstají. Mým úkolem je promluvit o ženě akademicky vzdělané.

Upozorňuji hned předem, abych předešla nedorozumění a sklamání. Kdo čeká historii ženského studia v jednotlivých zemích nebo statistické údaje, v něme prednášce jich nenajde. Nemám v úmyslu milovit o ženě akademicky vzdělané v Čechách, v Dánsku nebo v Americe, ani o tom, kterými jednotlivými fasemi v jednotlivých těch zemích probíhal boj za akad. studium žen. Chci spíše jen vyzdvihnout to, co bylo spočelo témito snahám na různých místech, ukázat na jejich souvislost s ostatními požadavky ženského hnutí, zmínit se o rozdílu ženského studia v jeho počátcích a v jeho dnešním utváření. Dále se pokusím, podat násťin vnitřních dějin, jaké psychologické karakteristiky.

Je dosti těžko, v naší době ještě stanoviti písemně, koho rozmíme slovem akademicky vzdělaná žena. Řekneme-li akademický

<sup>\*</sup>) Staf zde otiskána tvoří prvnou část přednášky proslovené dne 17. ledna 1908 v Ženském klubu českém; celá výjev spolu s ostatními přednáškami cyklu „Žena“.

občan, akademik, máme na mysli určitou představu — pojmem, jehož obsah je dán dlouhým historickým vývojem, titul, jehož užívání směří jen, jichž vzdělání využovalo určitým normám. Ač dnes studenti netvoří již uzavřeného celku, ač nejsou již, jako kdysi, kastou s určitými privileji a povinostmi, prece jen jsou svým předběžným vzděláním, svým příštím povoláním a i svým starým celek mnohem jednolitější než ženy, které dnes si hledí osvojiti vzdělání akademické. U těch je velmi mnoho růzností ve věku, v přípravě, v účelu a celé tendenci práce. Mezi studenty mají většinu řádní posluchači, mezi ženami převládají i v zemích, kde mají právo immatrikulace, hospitantky a mimořádné posluchačky, je těžko při této mnohotvárnosti určiti kriterium.

Mimo to třeba také při otázce předběžného vzdělání mít na zřeteli, že právě v tomto se otevírá pole pro experimenty paedagogické, že na mnohých místech je vědomá odchylka od systému mužských škol. — V podstatě však znamená akadem. studium žen snahu, vynovnat úroveň ženského vzdělání s těmito normami, které byly a jsou pokládány za nejvyšší stupeň vzdělání u mužů a pod názvem akademický vzdělané ženy zahrnují ty, jichž vzděláni aintence možno měřiti oním měřítkem. V zminěných již úchylkách, jež jsou zejména v druhu přípravy pro universitu, je také již část vývoje a karakteristiky ženského studia a vrátilm se k nim ještě v své přednášce.

Úsili vynovnat vědění žen s nejvyšší úrovní vzdělání mužů — to je tedy snaha po akademickém vzdělání u žen. Snaha, která byť v naší době vystupuje zvláště silně, prece není vlastní výhradně ji, ba souvise více než ostatní snahy feminismu s jinými kulturními fasemi. O organisovalém boji za ženská práva v oboru hospodářském, právním a politickém neslyšíme v historii — za to však jsou známa jména nebo karakteristický žen, které pracovaly již dříve vědecky a rovnaly se jim vzděláním. Takové zjevy se vyskytuji již ve starověku; v obci pythagorejské platily pro ženy tytéž normy jako pro muže, mezi alexandrijskými učenci vyskytuju se též ženská jména. Ve středověku mnohoh jeptišky znaly latínou a zabývaly se theologickou spekulaci, — a prece tyto vědomosti, zaměstnávání se těmito problemy byly právě doklady nejvyšší učenosti u mužů. Renaissance pak i v světských kruzích, mezi šlechtou výrovnala stupeň vzdělání obou pohlaví, vzdělání humanistické pokládáno za největší okrasu obou a jevilo se oběma stejně zádoucím. Zvláště vynikaly v tom ohledu jihom romanské země, — učené kněžny se vyznamenávaly klasickým vzděláním a k nim se druži dcery znamenitých učenců. Vyskytuji se studentky ba i dokcentky na universitách. Známa je z poněkud pozdější doby Francouzka Anne Dacier, učená prekladatelka a komentátorka Ho-

mera a jiných řeckých i římských autorů. A podobných příkladů by se dalo víc uvésti.

Ale to všecko byly přece jen výjimky. Neběželo o žádné všeobecně vyvrácení názorů platicích pro dívčí výchovu, typus ženství zůstával nedotčen, a zhusta byly ženy, vynikající odbornými vědomstvími nad své družky, předmětem posměchu a stavěny jím za odstrašující příklad, ukazováno na ně jako na zjevy docela neženské. Za naších dob je však studium žen jenem sociálním a vymáhá kolektivního řešení, důkladně všeobecné reformy dívčí výchovy. Je spjato úzce s komplexem problemu, jež v sobě zahrnuje ženská otázka — a historická kontinuita je dána právě vztahem k nim.

Zreformovat dívčí vzdělání bylo přání, jež obsahovaly první nedifferencované ještě programmy feminismu, protože zde spartovaly klíč k správnému řešení celé otázky. Ve všech zaznivlých protestech proti paedagogickým názorům, platným pro výchovu divek, schvalujujícím a požadujícím jen to, co mohlo dodat lesku vystupování dám v saloně. Právě proti typu dámy se obracely ony reformní dámy. Požadovaly, aby výchova ženy měla na zřeteli skutečné životní potřeby, povinnosti v domácnosti a v rodině; chtěly více poctivosti a opravdovosti. To hlasaly feministky jako Angličanky Hannah More, Mary Wolstoncraft, v Německu Luise Otto-Peters, ve všech zemích též debutoje ženské hnutí knihou takové ten- dencie.

Z těchto snah vyrůstají školy, které jsou reprezentovány asi t. zv. vyšší dívčí školou, — ač tato též brzy klame naděje v ni kladené. Dále nastává nutnost rozešíti otázku: Kdo má miti hlavní podíl ve výchově divek, učitele či učitelky? Ženy požadují pro sebe toho právo, nechtějí a nemohou si dáti vztí možnost působit vlivně na duše dorůstající ženské generace. Proti tomuto požadavku namítáno, že nemají dosť odborných a všeobecných vědomostí, aby samy vzaly do rukou dívčí výchovu. Uznávají to samy, — a vymáhají si zářízení paedagogii, rovnocenných s mužskými. Když pak ani tato se nezdají dostatečná, usilují, alespoň v některých zemích — na př. v Německu — o to, aby byly připuštěny na universitu. Vymáhají si, že jsou pro ně určovány při filosofické fakultě t. zv. Oberlehrinnenkurse, po jichž absolvitoriu mohou skládat zkoušku.

To je jedna cesta, jež vede ženy k branám vysokého učení. Ostatně vyplývá požadavek, připustiti ženy k akademickému studiu již z programu feminismu samého; má-li být vybojována rovnoprávnost ženy s mužem na všech polich, tedy též v oboru vzděláni. Studují-li hoši, proč nemají studovat divky? A požadavek tento kladou nejen propagátorky onoho směru ženského hnutí, jenž hlasá shodnost obou pohlaví, nejen ty t. zv. Frauenrechtlinnen, ale i ty, jež vidí základní různost, a vidi v rovnoprávnosti ženy

jen nutnou podmíinku pro to, aby její individualita se mohla plně rozvinouti.

Požadovaly tedy pro ženy přístup na universitu a také zreformování školství dívčího dle vzoru škol chlapecíkých, ne snad, že by byly shledávány systém na těchto platný zcela bezvadným. Ale běželo přece o to, ukázat, že žena má tu upíranou ji schopnost k práci, v níž dosud jen muži se uplatňovali. Kdyby byly příslušnice emancipace s návryhy reforem, bylo by se to pokládalo za doznaní neschopnosti. Proto se domáhaly přístupu k tomu, co vůbec bylo pokádáno za nejvyšší stupeň vzdělání. Tímto směrem se nesla celá agitace, tyto myšlenky se diskutovaly ve vyuvolané ji tendenční literatuře pro et contra. Průběh tohoto boje v jednotlivých kulturních státech vykazuje celkem podobné rysy a sledovati jej v podrobnostech by znamenalo podat i jen řádu fakt a dat, o sobě důležitých, jež by však lišení nedodaly názornosti a životnosti, nýbrž by je zbytečně prodlužily. Rozportává se dlouhá složitá polemika; se strany, ženskému hnutí nepřátelské, hájena these o naprosté, v samé přirozenosti založené inferioritě ženy v duševním ohledu, a these tato opírána o argumenty fyziologické, pronášené mnichy se zdáním úplná neomytnosti. Proti tomu ukazovaly ženistky na nedostatek zkušenosti o tom, jak žena doveďe zastati intelektuální práci a žádají, aby příležitost pokusit se o ni byla ženám dárna. Nejtežší byl boj o lékařskou fakultu. Neboť studium na ni více než kterékoli jiné na filosof. fakultě pobíjovalo ustálené názory o mravnosti a slušnosti. A při tom se v něm spřáfovala přílišná konkurence. První pokus, dobytí medic. fakulty učinila jak známo Američanka Alžběta Blackwellová, jež již v letech čtyřicátých žádala o připuštění k lékařskému studiu. V Anglii byla r. 1860 Miss Garrett k němu připuštěna a poněvadž se myslilo, že případ tento zůstane ojedinělý, nekladeny jí zvláštní překážky v cestu. Teprve když jiné studentky ji následovaly, zdvihla se veliká opposice, a ta přiměla ženy k tomu, že se snažily o založení zvláštní koleje. V živé diskusi vyracely námítky, že studium toto ženě nepřísluší, ukazovaly k tomu, že jednak je skutečná nesporná nutnost, aby byly ženy-lékařky, a že toto povolání není v rozporu s jejich vlastní povahou, ba naopak, že souvisí co nejtěsněji s jejím soucitem a s péčí o nemocné, ode dívna ženě svěřované. Založily si lékařskou školu pro sebe, již absolvovaly iž značný počet posluchaček, v Anglii a v Indii působí již velký počet lékařek — A podobně i v jiných zemích ženy absolvovaly tato studia, většinou však na vysokých učených spolu se studenty, ne ve zvláštních kursech nebo na zvláštních ženských universitách. Na tomto nejvyšším stupni převládá koedukace, výjimku Čini některá učiliště anglická, americká a ruská. V Anglii připouštějí staroslověné university v Cambridge a Oxfordu ženy sice ku zkouškám, přednášky

pro ně jsou však ve zvláštních kolejích, mimo to učiněn u Londýna pokus o samostatnou ženskou universitu t. zv. Holloway-College. Vedle toho jsou však posluchačky na vysokém učení v Londýně a též na universitách skotských. — V Unii severo-americké je v každém státě universita státní pro obě pohlaví společná, vedle ni pak jsou privátní, buď koeduкаční nebo čistě ženské.

V Rusku jsou pro ženy zřízeny zvláštní kurzy, jichž se důmky přes všechn odpor, který jim kladly kruhy vládní i odborné. Neboť ve studentkách tam spařovaly život revoluční, úzce spjatý se všemi podvratnými snahami. Russká studentka má také dosud svůj zvláštní, od západních kolegyní jí odlišující ráz, protože většinou její práce je méně než vědeckým nebo osobně-praktickým zajmem nesena snahou po sociální činnosti, po tom, aby mohla přímo působit pro blaho lidu — tedy altruistní tendence už ní převládá.

Dějí se též pokusy, aby se ženám otevřela právnická fakulta. Vědy hospodářské (přednášené však někde, na př. v Německu, na fakultě filosofické) mají velmi mnoho posluchaček. Je již několik doktorek práv v Paříži, v Itálii, ve Spojených Státech. V některých protestantských zemích smějí ženy studovat theologii a zařazatati uřad duchovního. V poslední době pak jeví se i žájem o vědy technické — pomalu bude mít i druhé, mladší vysoké učení ženy mezi svými posluchači.

Otázka rovnoprávnosti studentů a studentek není ve všech státech stejně řešena. V Rakousku, v Bavorsku, ve Švýcarsku, kde absolventka gymnasia má na filosofické a medicínské fakultě stejná práva jako její kolegové, jsou poměry daleko příznivější než na př. v Prusku, kde divka s rovnocenným předběžným vzděláním musí se teprve dovolovat u jednotlivých docentů, smí-li navštěvovat jejich přednášky. Nejpříznivější jsou celkem pro ženy podmínky ve Spojených Státech, v Evropě pak ve Skotsku, Dánsku a Skandinávii; v severních těchto zemích bylo jim také větší méně zápasů o připuštění na vysoké učení než jinde, a chování studentů k nim se vyznačovalo vzácnou kolegalitou.

I k nejvyšším akademickým hodnostem hledí dospětí vědecky pracující ženy. Je již několik docentek na ženských kolejích anglických a amerických — a i na universitách, jež navštěvují studenti i studentky: v Norvežsku, ve Švýcarsku a od loňského roku na filosofické fakultě vídeňské univerzity.

Všeobecný je úkaz, že nejdříve, přes všecky theoretické boje,

stenu chlapecích škol. Byvaly také většinou mnohem starší než studenti na tomtéž stupni. Je to vysvětlitelné, neboť odhodlání studovat nebylo v nich vypěsteno tradicí, nýbrž pojaly je samy, z vlastního nitra k tomu jsouce puzeny, často proti všem své rodiny a rozhodně se tím ocitaly v rozporu s obklípující je společnosti a s jejími zásadami o tom, co divka smí a co nesmí. A tyto první studentky byly také nutně feministkami, citlivy příliš výjimečnost svého postavení a nezbytnost boje, aby je uhnájly. Z téhoto okolnosti se plně vysvětluje ta jejich příkrost, ta negace, mnohdy vědomá, všeho toho, co se právem zahrnuje pojmem ženskost. Neboť tuto podrobovali protivníci ostré kritice a tvrdili, že se nesrovnává s vážnou prací. Co zbyvalo tedy studentkám, které chítely pracovat, než umíchat a zalkávat v sobě to, co mělo jiný býtí čimsi, co se nesrovnává s požadavky společnosti.

Ale věc se znenáhla vžívá, studium přestává býtí čimsi, co se nesrovnává na úpravu středních škol dívčích. Zakládána pro dívky gymnasia, jež z počátku měla zhušťenější osnovu a méně let studijních než chlapecák, ale v dalším vývoji se úplně blíží typu těchto a tím odpadávají také mnohé obtíže, jež vyplývají z jejich odchylného rázu, na př. téží zkoušky. Zmenšála se oddávají studiu již mladší dívky, jímž se v rodině i ve společenském styku dostává k tomu povzbuzení — ustaluje se jakási tradice, stírá se negativní exotický ráz, studentka se nevylučuje svou snahou sama z rodiny i společnosti — a mnohým již dnes snad ani nepříde na mysl, kolik bojují, odříkání, trpkých zkoušeností a nepodařených experimentů musilo předcházet, než cesta pro ně byla upravena.

Dlužno se zmíniti na tomto místě též o snahách spojení požadavky, kladené budoucim žádonym posluchačkám, s modernimi směry pedagogickými: uskutečnili totiž pro dívky gymnasium reformní. — V poslední době pak se vznáhá koeducace; dívky navštěvují školy chlapecák a tak zvykají již na střední škole spolupráci s kolegy, již jiné seznávají teprve na universitě.

To je tedy asi zběžný nástin vnitřních dějů akademického studia žen.

□  
FRANT. ŠELEPA:

## O REFORMĚ STŘEDNÍ ŠKOLY.

II.

Z prvních, kdo otázkou reformy středoškolské u nás v Rakousku začali hybat v posledních letech, jest vídeňská „Kultur-politische Gesellschaft“, jež uspořádala v roce 1906 a 1907 dvě ankety o této otázce. První anketa byla vlastně dotazníkovou akcí a obracela se na bývalé žáky středních škol, tázajíc se na zkuše-