Komunita neslyšících – speciální demografická lingvistická skupina: odlišnost spíše než postižení jako rámec pro vedení výzkumu s neslyšícími jedinci

* Výpovědní hodnota starších demografických studií, důležité je znát kontext jejich vzniku, metody šetření, metody sběru dat, zdroje
	+ Užívání norem platných pro slyšící
	+ Slyšící indikátorem úspěchu, nevhodné předpoklady hypotézy
	+ Norma pro slyšící nemůže být stejná jako pro neslyšící
	+ Např. zavádějící pohled na posuzování čtenářských dovedností pouze podle vady sluchu
* Alternativní rámec – lingvistický a sociokulturní model – pochopení lidské odlišnosti a rozdílů
* Pozor na generalizace a předsudky
* Kolik je neslyšících lidí x uživatelů ASL
* Kolik má S a N rodiče
* Jazyk x modalita
* Pozor na správné porozumění tomu, co je ASL/ZJ
* Nekonzistentní užívání termínu bimodální a bilingvální
* Psaná forma většinového jazyka – vizuální modalita? - čtení nemusí být nutně podpořeno asociací zvuk – grafém; naopak je velká korelace mezi znalostí ASL a čtením
* S děti N rodičů jsou bilingvní a bimodální, podskupinou mohou být N děti N rodičů, které mají KI – jsou také bilingvální a bimodální
* Důležitý je věk počátku hluchoty, věk diagnostiky hluchoty, věk vystavení vizuálnímu jazyku – kritické charakteristik, které mají velký vliv na jazykové znalosti
* Důležitá je raná expozice jazyku – vliv na vývoj ZJ, MJ, gramotnosti
* Brzký přístup k vizuálnímu jazyku – vliv na jazykový a kognitivní vývoj

NÁVRHY PRO VÝZKUMNÍKY

1. Zjišťování „historie“ užívání ZJ – otázka: Co si pamatujete nebo co Vám řekli rodiče; co nejlépe popisuje užívání ZJ u vás doma během raného dětství?
	1. Pouze jsme znakovali a nepoužívali mluvený jazyk
	2. Převážně jsme znakovali, ale také jsme používali mluvený jazyk
	3. Znakovali a mluvili jsme přibližně ve stejném množství
	4. Převážně jsme mluvili, ale také jsme užívali znakový jazyk
	5. Jenom jsem mluvili a neužívali jsme znakový jazyk
	6. Zřídka jsme mluvili nebo znakovali, v komunikaci jsme se spoléhali na gesta
2. Nepoužívat termín deafness – hluchota, spíše individuals who are deaf“ – jedinec, osoba, která je neslyšící, případně, která je z rodiny, kde byl užíván ZJ – definice by měla být orientována na užívání jazyka – lingvisticky a kulturně definovaná skupina
3. Negeneralizujte výsledky jedince pro celou skupinu osob, které nemají stejné charakteristiky (důležitá je doba ztráty sluchu, užívání ZJ, komunikace v rodine, S, N rodiče aj.)
4. Rozlišujte jazyk a modalitu, ptejte se například takto: Jaké jazyky a/nebo jazykové systémy běžně užíváte?

Jazyky – angličtina, ASL, jiný ZJ, španělština, francouzština, čínština…jiné

Jazykové systémy – mluvené angličtina, znakovaná angličtina, cued speech, prstová abeceda, gesta, jiné. – takto respondenti odpoví zvlášť na jazyk a zvlášť na modalitu – lépe zachytíme rozdílnosti v testovaném souboru

1. Vymyslete otázky, které odliší ASL a další manuálně kódované systémy; vytvořte škálu – kontinnum mezi ASL a angličtinou. Požádejte respondenty, aby znakovali anglickou větu I am looking for him a She is looking at me. – jde o to, zda budou looking a I a me v obou větách znakovat stejně nebo jinak; můžeme též nechat participanty, aby se vyjádřili k této otázce sami
2. Pozor na užívání termínů bilingvální a bimodální, které není konzistentní. Bilingvální odkazuje k tomu, že máme znalosti dvou jazyků (ASL, AJ) a bimodální často odkazuje k mluvení a znakování.
3. Tyto otázky jsou velmi důležité: věk ztráty sluchu, věk diagnostiky vady sluchu, věk expozice ZJ – nejdůležitější je prvních 5 let života, důležitý je způsob komunikace v rodině