Advokát ďábla a odpůrce „podmračené, vlhké, trudomyslné staré Evropě“

Luhmann ve svém díle soustavně napadá tzv. staroevropské paradigma, které vládne humanitním a sociálním disciplínám. Základními stavebními kameny této staré Evropy je (substanciální) ontologie a s ní spjaté normativní závazky, dále antropocentrismus a snaha o nápravu člověka a společnosti, snaha, která podle Luhmanna tradičně končí katastrofou.

1. Odmítnutí počátků, rájů, ideje dobra

„Známá slepice… se nemá co vypravovat za vajíčkem, z něhož povstala, ale raději sama jedno snést a kvákat.“

Niklas Luhmann, *Soziologische Aufklärung*, VI, Opladen 1974, str. 181.

„Vždy zastávám pozici ďábla. Ten rozlišuje nejjasněji a vidí nejdále.“

Niklas Luhmann, *Warum haben Sie keinen Fernseher, Herr Luhmann*, Berlin, str. 77.

„Všechen počátek je paradoxní.“

Niklas Luhmann, *Organisation und Entscheidung*, Opladen und Wiesbaden 2000, str. 460.

„Následující úvahy vycházejí z toho, že existují systémy.“

Niklas Luhmann, *Soziale Systeme*, Frankfurt am Main 1984, 30.

2. Principem všeho je nejistota, riziko a rozklad.

„A priori je jen budoucnost.“

Niklas Luhmann, *Soziologische Aufklärung*, IV, Opladen 1974, str. 184.

3. Odmítnutí rozumu

„Nikdy více rozum!“

Niklas Luhmann, *Beobachtung der Moderne*, Opladen 1992, str. 76.

„Vnějšek je dostupný jen v nitru.“

Tamtéž.

„Nemáme k dispozici teorii labyrintu, která by prozkoumala a následně předvídala, jakým směrem krysy běhají. Protože my sami jsme krysy a to nejlepší, co můžeme zkusit, je najít v labyrintu pozici, která nám skýtá o něco lepší úhel pohledu.“

Niklas Luhmann, *Universität als Milieu,* Bielefeld 1992, str. 153.

„Člověk se nevyzná ani v sobě, ani v druhých, a tak se kecá, píše, tiskne a vysílá.“

Niklas Luhmann, *Organisation und Entscheidung*, Opladen und Wiesbaden, 2000, str. 377.

4. Antihumanismus

„Mě ale člověk vůbec nezajímá.“

Niklas Luhmann, *Was tun, Herr Luhmann*, Berlin 2009, str. 98.

Jürgen Habermas: „Luhmann je následovníkem Nietzscheho, nikoliv filosofie subjektu.“

„Společnost nesestává z lidí, ale z komunikace mezi lidmi.“

Niklas Luhmann, *Politische Theorie im Wohlfahrtsstaat*, München – Wien 1981, str. 20.

„Člověk není schopen komunikovat. Ani vědomí není schopno komunikovat. Komunikuje jen komunikace.“

*Wie ist Bewußtsein an Kommunikation beteiligt?*, in: Hans Ulrich Gumbrecht (ed.), *Materialität der Kommunikation*, Frankfurt am Main 1988, str. 884.

5. Nový Bůh

„K rozlišení se nelze modlit.“

Niklas Luhmann, *Die Religion der Gesellschaft*, Frankfurt am Main 2000, str. 92.

6. Smrt morálky

„S morálkou na mě nechoďte.“

Niklas Luhmann, *Gesellschaft der Gesellschaft*, Frankfurt am Main 1998, str. 1043.

„Dokonce ani soudný den nebylo nikdy možné chápat cele jako čistě morální konečné zúčtování; vedle by to k vítězství ďábla nad Marií. Je tedy zcela důsledné, když se v 18. století popisuje peklo jako říše dokonalého morálního divadla“ (192).

„Je-li pravdivý předpoklad, že moderní společnost již nelze integrovat prostřednictvím morálky a že její pomocí nelze ani lidem vykazovat jejich místo, musí být etika s to limitovat oblast aplikace morálky. Což snad musíme den co den snášet, že politikové vládních a opozičních stran se navzájem verbálně potírají slovníkem morálky, ačkoliv – chápe-li se demokracie správně – není naším úkolem jako volič, abychom mezi nimi rozhodovali podle hledisek morálky? Musí snad hnutí za regionální autonomii vždy začínat pod znamením morálky? Je snad třeba, aby pečlivé právní omezování nebezpečných výzkumů či výrobních technologií bylo předkládáno jako morální či dokonce etický imperativ, jestliže napřesrok, až budeme mít lepší informace, budeme dávat přednost přísnější či méně přísné regulaci? A zejména: jak je možné sankcionovat přijetí rizik nějakým projevováním či upíráním úcty, neexistuje-li chování bez rizika a etika přinejmenším do dnešní doby nedokázala vypracovat kritéria, na nichž bychom se mohli shodnout? Vzhledem k této situaci je asi nejnaléhavějším úkolem etiky varovat před morálkou“ (198).

N. Luhmann, *Paradigm lost*, přel. M. Petříček in: týž: Láska jako vášeň, Praha 2002.

Předběžný sylabus

1. 3. 2018: Úvodní hodina

I. Sekce: Láska jako médium komunikace

Literatura: N. Luhmann, *Láska jako* vášeň, přel. M. Petříček, Praha 2002.

8. 3. 2018: Láska jako vášeň: Společnost a individuum. Zobecněné médium komunikace, str. 23‒38.

15. 3. 2018: Láska a vášeň: Exces mírou chování, str. 63‒80.

22. 3. 2018: Láska jako vášeň: Co teď? Problémy a alternativy, str. 161‒183.

II. Sekce: Základy systémové teorie

Literatura: *Sociální systémy*, přel. Pavel Váňa, Brno 2006.

29. 3. 2018: Společenské systémy: Systém a funkce

5. 4. 2018: Autopoiésis

12. 4. 2018: Společnost a interakce

III. Sekce: Náboženství v systémové teorii

Literatura: *Náboženství společnosti*, přel. Tomáš Chudý, Praha 2005.

19. 4. 2018: Society, Meaning, Religion – Based on Self-Reference

26. 4. 2018: ODPADÁ

3. 5. 2018: Náboženství jako forma smyslu

10. 5. 2018: Kontingenční vzorec Bůh

17. 5. 2018: Evoluce náboženství

24. 5. 2018: Sekularizace

Požadavky k atestu

1. Pravidelná aktivní účast.

2. Jeden referát, který nepřesáhne dvacet minut.

3. Příprava k handoutu, který bude odeslán nejpozději tři dny před konáním referátu na adresu tereza.matejckova@seznam.cz

Směrnice k přípravě handoutu jako podkladu k referátu

1. Na začátku handoutu je třeba shrnout tezi textu do jedné věty,

2. dále podat argumentační strukturu textu,

3. formulovat k textu otázky a

4. vybrat jednu až dvě pasáže, které budeme na hodině číst.