Krásné duše: ideál, oběť, tragéd, zločinec?

I. Heideggerovo nejniternější nitro proti upadající přítomnosti

Téměř zároveň s Descartesem **objevuje Pascal oproti logice kalkulujícího rozumu logiku srdce**. Nitro a neviditelno prostoru srdce je nejen niternější než nitro kalkulujícího představování, a proto neviditelnější, nýbrž sahá zároveň dále než oblast pouze zhotovitelných předmětů. V **neviditelném nejvnitřnějším nitru** srdce je člověk přichýlen k tomu, co je třeba milovat: předkové, mrtví, děti, potomstvo. Toto náleží do nejrozlehlejšího okrsku, který se nyní ukazuje být sférou prezence celého zdárného vztahu. I tato prezence je sice – stejně jako prezence běžně užívaného vědomí kalkulujícího přihotovování – prezencí imanence vědomí, ale nitro vědomí běžně neužívaného je vnitřní prostor, v němž se pro nás vše vymyká vyčíslitelnosti kalkulem, a prosto takových mezí, může přetékat do neomezeného celku otevřena. Toto nevyčíslitelné přetékající pramení, pokud jde o jeho prezenci, ve vnitřním a neviditelném prostoru srdce. Poslední slova deváté elegie, která zpívají o lidské přináležitosti do otevřena, zní: **Nesčetné bytí tryská mi v srdci**.

Heidegger dále cituje z Rilka: Ať je vnějšek jakkoliv rozlehlý, nesnese se všemi svými hvězdnými distancemi srovnání s hlubokou dimenzí našeho nitra, které nikterak nepotřebuje mít prostornost všehomíra, aby se vymykalo možnosti dohlédnout jeho mezí. Když tedy mrtví a příští potřebují mít nějaké místo, kde by mohli pobývat, jaké útočiště by jim mělo být příjemnější a příhodnější než tento imaginární prostor? Stále více se mi zdá, že naše obvykle užívané vědomí prodlévá na špici pyramidy, jejíž základna se v nás (a do jisté míry pod námi) rozprostírá do takové šíře, že čím více si připadáme schopni se do ní spustit, tím více se ukazuje, že jsme po všech stránkách zahrnuti do na čase a prostoru nezávislých daností pozemského, v nejširším smyslu světného bytí.

M. Heidegger, *Nač básníci?*, přel. I. Chvatík, Praha 2017, str. 43 n.

II. Romantická kritika přítomnosti

Schlíplé století vykleštěnců, které umí jen přežvykovat skutky předků a hrdiny starověku jen bifluje s komentáři a hyzdí je truchlohrami. Vyprchala z nich všechna mužná síla, a aby nevyhynuli, pomáhají si pivním droždím.

F. Schiller, *Loupežníci*, přel. O. Fischer, Praha 2005, str. 18.

Užitek je velikým idolem doby, jemuž mají otročit všechny síly a holdovat všechny talenty.

F. Schiller, *Dopisy o estetické výchově*, Praha 1992, str. 130.

III. Schillerův protomarx

„**věčně připoután jen k jedinému nepatrnému zlomku celku, rozvíjí se i člověk sám jen zlomkovitě**; věčně jen ohlušován jednotvárným hlukem kola, které pohání, nerozvíjí harmonii své bytosti, a místo aby vtiskl podobu lidství do své přirozenosti, stává se pouhým otiskem své činnosti, své vědy.“

F. Schiller, *Estetická výchova*, Praha 1992, str. 142

„ale průměrný talent spotřebovává v povolání, které mu připadlo, všechny své skrovné síly, a musí to být už nevšední hlava, aby jí zbylo – bez újmy v jejím povolání – ještě trochu zájmu pro záliby.“

Tamtéž.

„Zatímco v říši idejí spekulativní duch prahnul po neztratitelném majetku, musel se **smyslovému světu odcizit a kvůli formě ztratit látku**.“

Tamtéž.

IV. Co je pro romantiky Já?

**Urtheil, ist im höchsten und strengsten Sinne die ursprüngliche Trennung des in der intellectualen Anschauung innigst vereinigten Objects und Subjects**, diejenige Trennung, wodurch erst Object und Subject möglich wird, die Ur=Theilung. Im Begriffe der Theilung liegt schon der Begriff der gegenseitigen Beziehung des Objects und Subjects aufeinander, und die nothwendige Voraussetzung eines Ganzen, wovon Object und Subject die Theile sind.

J. Ch. F. Hölderlin, *Theoretische Schriften*, Hamburg 1998, str. 7.

**Soud je v nejvyšším a nejvlastnějším smyslu původní dělení objektu a subjektu, které jsou v intelektuálním názoru nejniterněji spjaté**; je to ono dělení, jímž se teprve zakládá možnost objektu a subjektu, je to původní dělení. V pojmu dělení již tkví pojem vzájemného vztahu objektu a subjektu, a nutný předpoklad celku, jehož jsou objekt a subjekt části.

Podstatu identity lze vyjádřit pouze v *klamné větě*. Opouštíme *identitu*, abychom ji znázornili. Totéž platí pro „Já jsem Já“: „Nakolik klade [Já] obecný obsah vně sebe sama – musí tomu věřit. … Co ale nevím, cítím (Já cítí sebe sama, jako obsah), věřím.

V reflexi vzniklé z obou je neustálá, nekonečná střída … Já je hned objektem, hned zas subjektem – reflexe a objekt jsou akcidenty a Já je jednotou, již vytváří, a protože reflexe trvá jen tím, že klade protiklady, činí tak bezustání.

Novalis, *Schriften. Die Werke Friedrich von Hardenbergs*, 2. sv., Paul Kluckhohn (ed.), Stuttgart 1977,

295 n. (dále *NS*).

Hledáme všude nepodmíněnou věčnost, a nacházíme jen podmíněnou věcnost.

Novalis, *Zázračná hra světa*, str. 8.

Zřekneme-li se dobrovolně absolutna, vzniká nám nekonečná svobodná činnost – jediné možné absolutno, jež nám může být dáno a jež nacházíme jen díky naší neschopnosti dosáhnout absolutna a poznat jej. (*NS* 2, 269 n.)

V. Poezie hrdinou filosofie

Že je **představivost nutnou příměsí vnímání**, na to patrně nepomyslel ještě žádný filosof.

I. Kant, *Kritika čistého rozumu*, A121.

Individuum žije v celku a celek v individuu. V poezii vzniká nejvyšší sympatie a koaktivita, nejniternější *společenství* konečného a nekonečného. (*NS* 2, 553)

Poezie je hrdinou filosofie. Filosofie povyšuje poezii na zásadu. Učí nás rozpoznat hodnotu poezie. Filosofie je *teorií poezie*. Ukazuje nám, co je poezie, že je *jedním* a vším. (*NS* 2, 590 n.)

VI. „Objektivita“ nitra: vnějšek poznáváme jen v nitru

Lze říci, že každý jednotlivec podle svých vloh a určení **v sobě chová ryze ideálního člověka**, a je jeho velkým úkolem, aby se ve všech svých proměnách shodoval s jeho neproměnnou jednotou.

F. Schiller, *Estetická výchova*, str. 135

Kdyby se tak dalo lidem vysvětlit, že je to s řečí jako s matematickými vzorci. Jsou světem pro sebe. Hrají si jen samy se sebou, nevyjadřují nic jiného než svou zázračnou přirozenost, a právě proto toho tolik vyjadřují – právě proto se v nich zrcadlí zvláštní hra vztahů mezi věcmi. Pouze díky své svobodě jsou částí přírody a pouze v jejich svobodných pohybech se zjevuje duše světa a činí je jemným měřítkem a půdorysem věcí.

Novalis, *Zázračná hra světa*, str. 102.

Tajuplná cesta směřuje dovnitř. Věčnost se svými světy, minulost i budoucnost je v nás, nebo nikde. **Vnější svět je svět stínů – vrhá svůj stín do říše světla**.

Novalis, *Zázračná hra světa*, str. 12.

Sídlo duše je tam, kde se vnitřní svět dotýká s vnějším. Tam, kde se prostupují, sídlí duše v každém bodě průniku.

Novalis, *Zázračná hra světa*, str. 12.

To, čemu říkáme **cesta do nitra, je vlastně cesta ven,** znovunabytí počátečního stavu.

Tamtéž, str. 22

Vnější věci jsou na člověku pouhým nátěrem. Já sám jsem si nebem i peklem. Kdybys dal jen mně samotnému nějaký spálený kout země, kout, jímž jsi povrhl, kde budu zírat v osamělou noc a do věčné pouště. – Pak bych tu mlčící pustinu zalidnil svými fantaziemi a do nejdelších věků bych měl co dělat, abych rozebral zmatený obraz všeobecné bídy.

F. Schiller, *Estetická výchova*, str. 118.

VII. Revoluce vnějšku z revoluce v nitru: morálka a politika zrozená z estetiky

Prvým krokem je obrátit pohled dovnitř, pozorováním odlišit sebe sama. Kdo se zastaví zde, zůstane v půli cesty. Druhým krokem musí být účinný pohled ven, činorodé, ukázněné pozorování vnějšího světa.

Novalis, *Zázračná hra světa*, přel. V. Koubová, Praha 1991, str. 15.

Tělo si dát sešněrovat svěrací kazajkou a vůli zákony? **Vinou zákonů se plazí jako hlemýžď, co mohlo lítat s orlem.** Zákon nevytvořil ještě ani jednoho velikána, ale ze svobody se rodí obři a všechny výjimečné výtvory. Zalezou tyranovi do břicha, lichotí rozmarům jeho žaludku a jsou v úzkých, když si uleví. Á! Kéž by pod popelem ještě doutnal Hermannův hrdinský duch! – Postav mě v čelo chlapů, jako jsem já, a z Německa se stane taková republika, že Řím a Sparta budou proti ní kláštery jeptišek.

F. Schiller, *Loupežníci*, str. 19.

Je-li vnitřní člověk zajedno se sebou, **uchová si při největším zevšeobecněním svého chování svou osobitost** a stát se stane pouhým vykladačem jeho pudu po kráse, zjevnějším vyjádřením jeho vnitřního zákonodárství.

Schiller, *Listy o estetické výchově*, str. 136

Buď jaké buď, ty bezejmenné zásvětí – jen zůstane-li mi věrno toto mé já. Buď si jaké buď, jen když tam budu mít své já.

Schiller, *Loupežníci*, str. 118.

VIII. Smrt krásných duší

Ale přece mi ještě něco zbylo, čím mohu zase usmířit uražené zákony, čím uzdravím pohaněný řád. Požaduje oběti – oběti, která celému lidstvu dokáže jeho neporušitelný majestát – tou obětí jsem já sám. Já sám za něj musím dát život.

Schiller, *Loupežníci*, str. 149.

…z přemíry niternosti vzniká spor, který tragédie inscenuje již ve svém zárodku, aby ztvárnila čistotu.

F. Hölderlin, *Theoretische Schriften*, str. 79.

A tak povstává v Empedoklovi jeho doba v individuální podobě, a čím více se v něm individualizuje, čím zářněji a skutečněji a viditelněji se v něm zdá být hádanka rozluštěna, tím nevyhnutelnějším se stává jeho zánik.

F. Hölderlin, *Theoretische Schriften*, str. 87.