Průkopníci nitra

I. Proč nitro?

„Rousseauův inspirativní objev morálního niterného já poprvé rozvinul svůj vliv v akademických klášterech provinciálního Pruska, konkrétně v Kantových dílech, a posléze skrze Schillera, Goetha, Hegela a Marxe ovlivnil polovinu civilizovaného světa. … Je výmluvné, že tuto **transcendentální pýchu** objevil **totální sociopat**, který usiloval o naprostou svobodu a který nakonec zůstal na svou megalomanii zcela sám, ale faktem je, že **inspiroval nejpozoruhodnější a nejúspěšnější filosofii, kterou svět kdy znal**.“

R. C. Solomon, *Continental Philosophy since 1750. The Rise and Fall of the Self*, Oxford/New York 1988, str. 21.

„Být věrný sobě samému znamená **být věrný své vlastní originalitě**, což je něco, co mohu artikulovat a objevit jen já sám. Tímto artikulováním definuji také sám sebe. Uvědomuji si možnost, která náleží pouze mně. V tom spočívá základ porozumění modernímu ideálu autenticity a cílům sebeuskutečnění a seberealizace, v jejichž smyslu je ideál obvykle formulován. Jedná se o základ, který dává **morální sílu kultuře autenticity**, včetně jejích nejupadlejších, nejabsurdnějších a nejtrivializovanějších podob. Je tím co dává smysl představě ‚vlastní úlohy‘, které by se člověk chtěl věnovat, nebo ‚**vlastního uskutečnění**‘, které by chtěl najít.“

Charles Taylor, *Etika autenticity*, Praha 2001, str. 34

II. Rousseauovy hlubinné vrty

„**Svědomí**, svědomí! Božský pude; nesmrtelný a nebeský hlase; bezpečný vůdče bytosti nevědomé a omezené, avšak rozumné a svobodné; neomylný **soudče dobra i zla**, který činíš **člověka podobna Bohu**: ty působíš znamenitost jeho přirozené povahy i mravnost jeho činů; bez tebe necítím v sobě nic, co by mne povznášelo nad zvířata mimo smutnou výsadu, že mohu blouditi z klamu do klamu s neurovnaným poznáváním a s rozumem bez zákonů.“

J.-J. Rousseau, *Emil čili o vychování,* Praha 1910, str. 120.

„Každý člen dává svou osobu a všechnu moc pod nejvyšší řízení obecné vůle a každý je také přijímán jako neoddělitelná část celku.“

J.-J. Rousseau, *O společenské smlouvě*, Praha 1978, str. 214.

III. Kantovo pruské prohlubování

„plyne z toho, že je to pouze následek **zvláštního uzpůsobení našeho rozvažování**, jestliže si produkty přírody představujeme jako možné podle **jiného druhu kauzality**, než je kauzalita přírodních zákonů matérie“ (*Kritika soudnosti*, Praha 2015, str. 235).

„Nikde ve světě, ba dokonce ani mimo něj**, nelze myslet nic, co by se dalo bez omezení považovat za dobré, kromě DOBRÉ VŮLE**“ (Kant, *Základy metafyziky mravů*, Praha 2014, str. 13).

„i kdyby zbyla pouze dobrá vůle, zářila by přesto sama o sobě jako **klenot**, jako něco, co má svou plnou hodnotu samu v sobě“ (*Základy metafyziky mravů*, str. 14).

IV. Povrchové práce fyziognomiků: Duše se stala tělem.

„Záměrem mé práce *O ustavení mozku člověka a zvířat* je prozkoumat **ustavení mozku** vůbec a obzvláště pak jeho části. Dále chci jasně ukázat, že skutečně lze mnohé schopnosti a **sklony** **z** **výrůstků** a prohlubní na hlavě nebo lebce, a že lze navíc nejdůležitější pravdy a důsledky uplatnit v lékařství, zákonodárství atd. a **vůbec pro vědy o člověku**.“

Franz Joseph Gall, *Des Herrn Dr. F. J. Gall Schreiben über seinen geendigten Prodromus über die Verrichtung des Gehirns der Menschen und der Thiere, an Herrn Jos. Fr. Von Retzer (1798)*, in: Erna Lesky (ed.), Franz Joseph Gall. Naturforscher und Anthropologe, Bern 1979, 47.

„I zvířecí podoby mluví tím, že jejich **vnějšek zjevuje vnitřek**.“

F. Schiller, „O půvabu a důstojnosti“, in: *Výbor z filosofických spisů*. Praha: Svoboda – Libertas 1992.

„Pro fyziognomika nejsou tyto němé rysy nijak bezvýznamné, protože fyziognomik nechce jen vědět, co člověk udělal sám ze sebe, nýbrž také co udělala příroda pro něho a proti němu (94).“

V. (Krásné) Duše to nevzdávají!

„V Kantově morální filosofii je idea povinnosti přednesena s tvrdostí, která **odstraší všechny Grácie** a slabý rozum by snadno mohla uvést v pokušení, aby hledal morální dokonalost na cestě temné a mnišské askeze.“

F. Schiller, „O půvabu a důstojnosti“, str. 103.

„K člověkově duchovní přirozenosti je přidružena přirozenost smyslová, ne aby ji odhodil jako zátěž nebo aby ji opustil jako hrubou ulitu, ale aby ji **co nejvnitřněji spojil se svým vyšším já** (tamt.).“