# ČŠI: Tematická zpráva – Vzdělávání dětí a žáků se sluchovým postižením

## Proč proběhlo šetření?

* EKOV (Tamara Kováčová a Saša Zvonek) si stěžovali u ombudsmanky
* ombudsmanka si ze stížnosti vybrala několik věcí, na které se chtěla zaměřit; udělala rozbor inspekčních zpráv ve školách pro SP (nikoho neposílala do škol, pouze analyzovala existující materiál); na základě zjištění doporučila ministerstvu a ČŠI, aby učinili určitá opatření /to bylo v r. 2015/ (mj. aby přizvaným členem inspekčních týmů při inspekcích do škol, kde se vzdělávají žáci se sluchovým postižením, byl někdo z komunity Neslyšících)
* dále mělo např. MŠMT v rámci OP VVV (= OP3V = operační program EU: výzkum věda vzdělávání) vypsat výzvu, aby někdo udělal CEFR pro ČZJ (viz APIV A)
* v r. 2016 EKOV oslovil i přímo ČŠI, a proto proběhlo toto šetření

## Průběh

* EKOV měl několik schůzek s ČŠI (s lidmi, co mají šetření po metodické stránce na starost; ti se zdáli být schopní)
* potom se navršilo mnoho nápadů a vlivů a toto je výsledkem
* EKOV připravil sadu otázek pro elektronické šetření; pak se do toho vložili další lidé, vybrali si útržky a ty spojili dohromady
* hospitace ve školách: účastnit se měli neslyšící členové (měli být vyškoleni, ale nebyli; možná ani nebyli ve všech týmech)
* na závěr ČŠI napsala zprávu a poslala ji EKOV
* EKOV měl sepsat závěrečná doporučení; měl ale ke zprávě mnoho připomínek, tak ČŠI sepsala závěrečná doporučení sama

## Tematická zpráva

### 1. elektronické zjišťování

* všechny MŠ zřízené podle §16 odst. 9: 112
* všechny ZŠ zřízené podle §16 odst. 9: 349
* otázka, zda ne/vzdělávají děti/žáky se SP
* (EKOV měl podezření, že děti se SP jsou hojně umísťovány ve školách pro někoho jiného; i děti čistě se SP jsou ve školách pro žáky s mentálním postižením a to zakazuje zákon; proto to chtěli nechat prošetřit ve školách zřízených podle § 16 odst. 9; podezření měli proto, že pouze 10–20 % se sluchovým postižením, které by podle lékařů měly u nás žít, je vedeno ve statistikách MŠMT, že se vzdělávají v nějaké škole)

### 2. Další elektronické zjišťování (březen 2017)

* 37 MŠ, 125 ZŠ

X školy, které vzdělávají děti/žáky se SP:

112 MŠ celkem → 26 % = 29

349 ZŠ celkem → 34 % = 118

* v tomto průzkumu byl ještě nějaký kontrolní vzorek?
* ZŠ pro SP je cca 10, ale v dalších cca 110 se vzdělávají žáci se SP (zřejmě hlavně ve školách pro žáky s mentálním postižením, protože těch je mezi školami zřízenými dle §16 odst. 9 nejvíce)
* jsou zde i žáci bez kombinovaného postižení

### 3. prezenční inspekční činnost (říjen 2016 - březen 2017)

* + 13 MŠ, 41 ZŠ (Je to podmnožina škol ze zjišťování 2? Nevíme)
  + *5 % dětí komunikuje pouze českým znakovým jazykem* (to by znamenalo, že neumí číst a psát)
  + *Z celkového počtu dětí a žáků se sluchovým postižením (pouze se sluchovým postižením plus s kombinovaným postižením zahrnujícím postižení sluchu) v těchto školách pak komunikuje výhradně českým znakovým jazykem 31 % dětí MŠ a 48 % žáků ZŠ.*

*Pro tyto skupiny je třeba zajistit vzdělávání v českém znakovém jazyce, a to především pedagogy, kteří ho používají jako prvotní jazyk. To se však daří jen částečně.*

* + znamenalo by to, že alespoň třeba ve 30 školách se komunikuje ČZJ;. to víme, že není pravda

= neví se přesně, jak komunikují, znamená to, že neumí mluvit

→ znamenalo by to, že téměř polovina dětí ve specializovaných školách nemá přístup k jazyku

* *Nejčastějším důvodem toho, proč pro některé děti nebo žáky není zajištěno vzdělávání v* *českém znakovém jazyce, je nedostatek učitelů, kteří by dokázali komunikovat v českém znakovém jazyce. To souvisí i s chybějícím prováděcím předpisem k obsahu a rozsahu kurzů komunikačních systémů neslyšících a hluchoslepých osob.*

To, že je nedostatek učitelů, kteří ovládají ČZJ, souvisí s tím, že nejsou kurzy pro rodiče?

* *Systémovým nedostatkem ve vzdělávání dětí a žáků se sluchovým postižením je také skutečnost, že v ČR stále ještě chybí standardizovaný a účinný mechanismus ověřování znalostí českého znakové- ho jazyka, z čehož vyplývá velmi rozdílná znalostní úroveň pedagogů.*

Není CEFR, proto mají pedagogové (kteří dle předchozího odstavce nejsou) rozdílnou úroveň ČZJ?

* *Takovouto možnost nabízí přibližně desetina ZŠ zřízených dle § 16 odst. 9 ŠZ, které vzdělávají žáky se sluchovým postižením.*

Ze 118 ZŠ a 29MŠ je výuka ČZJ v desetině??? To asi ne...

* *Přestože převážná většina škol (80 %) nemá žáky, pro které by byl tento předmět potřebný, je zjevné, že v přibližně 10 % škol vzdělávajících žáky se sluchovým postižením výuka českého znakového jazyka chybí. To potvrzuje i fakt, že 12 % těchto škol nemá k dispozici pedagogy kvalifikované pro výuku českého znakového jazyka, přestože by je potřebovaly.*

??? ??? ???

Čísla nemají logiku, ale jsou zde cizí slova, procenta, náležitý grafický design, tak to získá na vážnosti.

* *Ve třetině ZŠ, které český znakový jazyk vyučují, jde o samostatný předmět povinný pro všechny žáky školy, v necelé čtvrtině škol výuka probíhá namísto výuky cizího jazyka*

Lze zrušit cizí jazyk a dát místo toho ČZJ? Místo dalšího CJ ano, místo CJ ne. Dle RVP si škola musí ČZJ napsat do ŠVP – pokud ho chce jako Další cizí jazyk.

* Cizí jazyk – povinný nejpozději od 3. ročníku
* Další cizí jazyk – povinný nejpozději od 8. ročníku
* *V předškolním vzdělávání jde pokaždé o součást integrovaného bloku, v němž ho nabízí zhruba 40 % MŠ.*

*=* občas se objeví nějaká vizuálně motorická komunikace

* *Většina MŠ a ZŠ zřízených podle § 16 odst. 9 ŠZ využívá v rámci výuky různá podpůrná opatření včetně odpovídajících kompenzačních pomůcek, zejména sluchadel a kochleárních implantátů.*

to jsou osobní pomůcky, je to stejné, jako kdyby školy *dobře užívaly zubní protézy*

* *Všichni žáci dostáli v testování podobných výsledků.*
  + Testovací nástroj: InspIS SET (lze najít na ČŠI: <https://portal.csicr.cz/Clanek/69>)
  + původně vytvořený pro plošné testování v 5. a 9. ročnících ZŠ (nakonec nebylo spuštěno)
  + nyní ČŠI tento nástroj užívá k tematickým šetřením (př. sedmáci z přírodovědného základu)
  + PC generuje úlohy každému jednotlivě (nelze to ovlivnit, je tam velké množství otázek)
  + stejně tak při tomto šetření, předem ale p. Chmelíř (?) vyškrtal témata, která na škole neprobírají (= skoro všechna) a z omezených témat PC generoval otázky X slyšící měli všechna témata a pak se to porovnalo
* závěrečná doporučení nesouvisejí s předchozím textem

## Jak pokračovat dál? Co chtít po ČŠI?

* přesnou metodiku testování (jak přesně se vybírali úlohy…)
* co přesně znamenají uvedená procenta (‚chceme znát výsledky, ale bohužel tomu nerozumíme, potřebujeme to po lopatě vysvětlit‘)

# DÚ:

- napsat si body, k čemu ČŠI došla; projít si i dlouhou zprávu

+ dokončit jazykové vzdělávání (viz ‚minulá hodina‘)