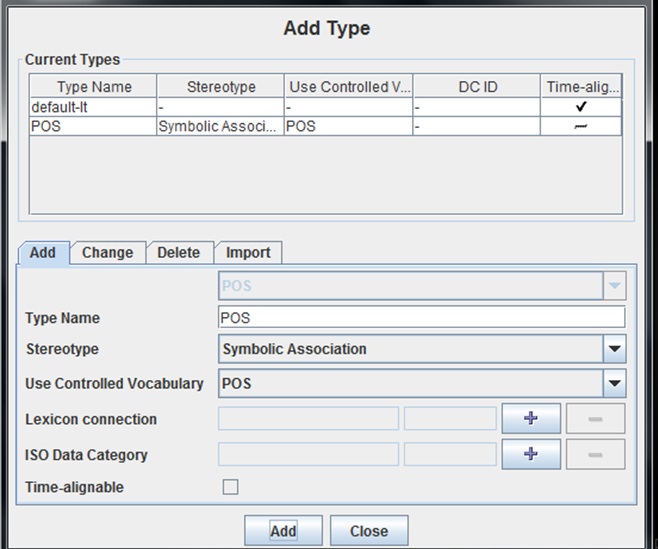
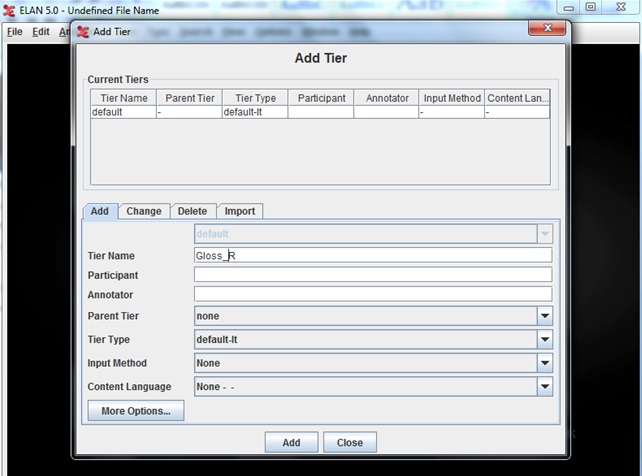
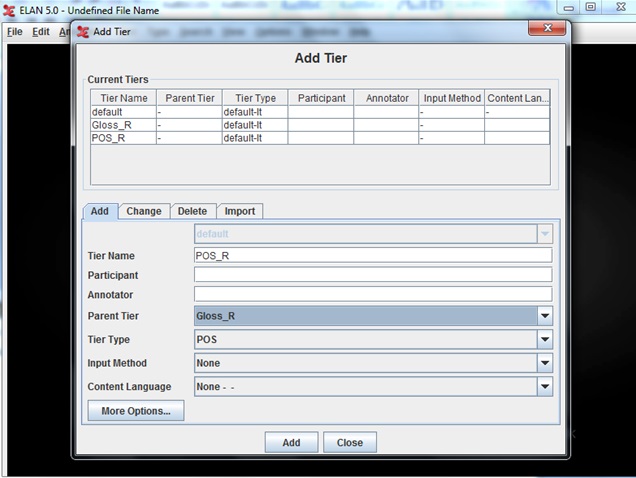
# Workshop korpus znakového jazyka (5)

* Radka Nováková, Lucie Stanovská:
  + na jednom semináři zkoušely podobně jako my elicitační práci a následné anotování
  + inspirací pro ně byl polský korpus znakového jazyka
  + výsledky představily minulý týden (anotovaný úsek dlouhý asi 2,5 minuty)
  + hodně se zabývaly tím co a jak elicitovat
  + na příští hodinu přijde Lucie Stanovská a povypráví nám o svých zkušenostech
    - měli bychom si dopodrobna projít nějakou vrstvu
  + zajímat nás bude oblast slovních druhů (jak se to dělá v polském korpusu) a co použily při práci na svém materiálu
* Přehled slovních druhů, co používaly
  + „substantivum nebo sloveso“ – elegantní řešení (řešili jsme, že ne pokaždé je to jasně rozpoznatelné, takže je tato kategorie pochopitelná)
  + absence zájmen a číslovek
    - využívaly pouze inkorporaci číslovek, ale číslovky jako samostatnou kategorii ne
    - abychom znak chápali jako inkorporaci, musí mít svoji syntaktickou platnost
    - v ČZJ bohatě propracovaná struktura číslovek -> do základních slovních druhů není vhodné jednotlivé typy začlenit (je jich mnoho)
  + pozn.: inkorporace adverbia – co je tím myšleno?
    - můžou to být různé modifikace základního slovesa?
    - např.: pracovat: aktivně × otráveně, psát: pomalu × rychle
  + jsou přítomny jednotlivé typy sloves a pak je tam ještě kategorie „inkorporace objektu“
  + -> asi by bylo vhodné značit inkorporaci v samostatné vrstvě (je to otázka pragmatiky a syntaktiky, inkorporace úplně není slovním druhem)
    - jíst (sloveso) + v další vrstvě (jablko, chleba atd.)
    - pozn.: Jaká by byla glosa? Jíst, nebo rovnou Jíst jablko?
      * v té inkorporační vrstvě spíše: označení ano×ne (inkorporace je přítomna × není přítomna)
      * v glose: jíst jablko (byl by to podtyp)
    - snažme se oprostit od sémantiky mluvené češtiny (pro nás je to jedení + něco) ale ve znakovém jazyce – chápeme jako samostatné znaky

Které slovní druhy budeme vyznačovat my?:

* substantivum (SUBST) + vrstva inkorporace (objektu)
* adjektivum (ADJ) + vrstva inkorporace
* zájmena (PRON)
* číslovky (NUM) + vrstva inkorporace
* verbum (VERB):
  + zatím je nebudeme dále specifikovat
  + asi je rozdělíme v samostatné vrstvě
* adverbia (ADV) + vrstva inkorporace
* konjunkce (KON)
* prepozice (PREP)
  + pozn.: v Polsku nezaznamenávají vůbec spojky, předložky, částice
* partikule (PART)
  + pozn.: pragmatické prostředky?
  + Jak rozlišit gesto + např. citoslovečné ANO-NE –> budeme to začleňovat jako běžné částice?)
* pomocná slovesa (AUX)
  + bude, bylo
* specifické znaky (SPEC)
* nepřímá pojmenování (INU)
  + Budeme je vyčleňovat? Šli by zařadit do jiné kategorie (např. substantivum)
  + objevuje se u nich konverze (např. HROB, NEMOC – nebude typické substantivum)
* klasifikátor (KLAS)
  + je vždy součástí nějakého slovesného vyjádření × je lineárně identifikovatelný
  + (AUTO – JEDE -> jak vyčleníme?)
  + je otázkou, jestli ještě kromě inkorporace nevyčleňovat přítomnost klasifikátorů v samostatné vrstvě
    - pozn.: polský korpus vůbec neřeší
    - můžeme mít podtyp u inkorporace jako inkorporace klasifikátoru
  + jak to řeší polský korpus?
    - všechno je to na rovině glos
    - je dobré, že si zkoušíme znaky začleňovat do jednotlivých kategorií
    - použijeme-li více vrstev, máme několik rovin obecnosti
      * má to přínos pro vyhledávací funkci v korpusu
      * výhodné i přes riziko, že v jedné obecnější vrstvě bude větší množství nejasných příkladů
* Specifikátor (SPEC)
* Prstová abeceda (SPELL)
* Inicializované znaky (INIC)
  + chápána pro ty výrazy, co nemají samostatný znak a namístě využijeme inicializaci
  + námitka: inicializace: dělá se to podle formy, nesedí to do roviny slovních druhů -> začlenit inicializaci do nové zpřesňující vrstvy?
    - pak by se ale nevyčleňovala ani prstová abeceda
* Úkol do příště:
  + Popřemýšlet o následujících oblastech:
    - jak značit inkorporaci
    - klasifikátor + specifikátor,
    - prstová abeceda + inicializace,
    - verba (rozdělovat na druhy? Jak?)

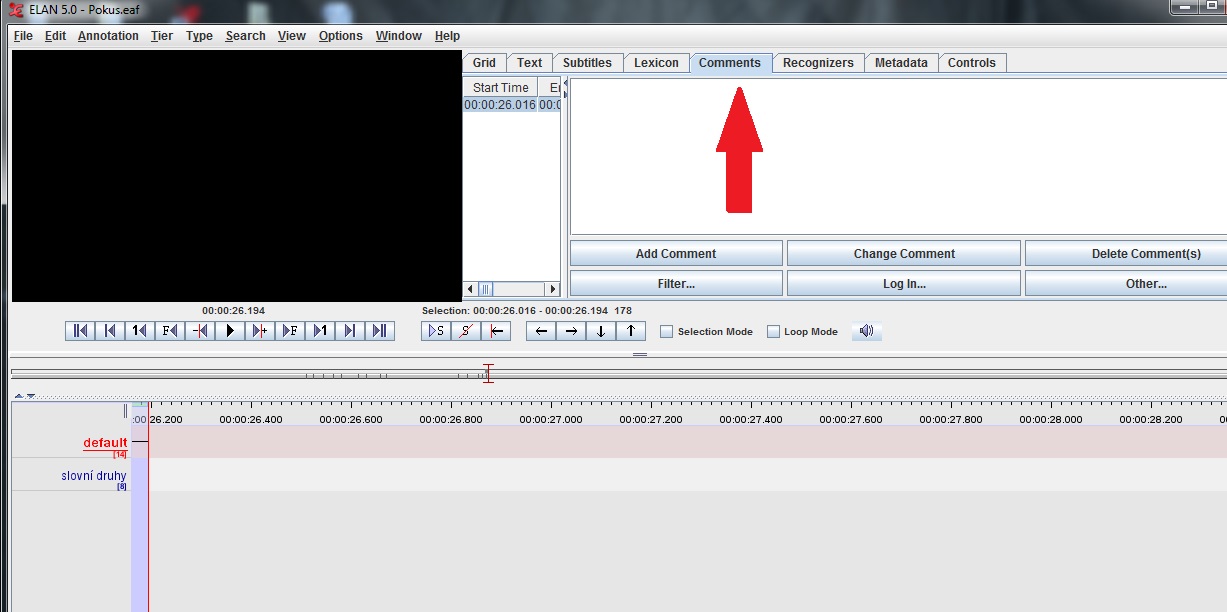
Práce s ELANEM

* vyšla nová vrstva ELANU
* Zopakování správného postupu při vytváření nových vrstev a vztahů mezi nimi:
* 1) vytvoření řízeného slovníku
* 2) vytvoření typu (**TYPE**) – slouží k propojení slovníku a vrstvy,
  + 3) přiřazení vrstvy k typu a během tohoto přirazení nastavení STEREOTYPU
    - nastavuje se během druhého kroku (vytváření TYPU)
    - stereotype: symbolic association
    - 
* 4) vrstva matka (PARENT TIER) – hlavní, která nemá žádnou nadřazenou vrstvu
  + v našem případě vrstva glos pro každou ruku zvlášť (dvě základní)
  + jako mateřskou vrstvu považujeme každou, která má podřazené nějaké další
  + 
* 5) přirazení TYPu k mateřské vrstvě
  + teď přeskočíme
* 6) dceřiná vrstva
* 
* 7) přirazení typu k dceřiné vrstvě
* 8) nastavení stereotypu (to nám označí, jakým způsobem se dceřiná vrstva váže k té mateřské)

Máme 5 druhů stereotypu:

* none:
  + (žádný) vrstvy jsou na sobě nezávislé
* time subdivision:
  + anotace v dceřiné vrstvě kopírují ty anotace ve vrstvě mateřské, ale můžeme je dále segmentovat, ale pouze na další stejně veliké intervaly
* symbolic subdivison:
  + stejné hranice, ale možnost libovolné segmentace
* included in:
  + můžou se vytvořit anotace libovolně dlouhé, ale pouze v mezích té původní anotace
* symbolic associtaion:
  + anotace v dceřiné vrstvě plně kopíruje anotaci z mateřské vrstvy (má stejné hranice)

Dotazy:

* Jak udělat, když mám hranice znaku pro pravou ruku, ale jedná se o dvouruční znak –> jak převést hranici znaku do vrstvy pro levou ruku?
  + vrstvy nejsou propojené, ale anotaci můžeme v přesném rozmezí zkopírovat
  + anotace se označí, zobrazí se vybraná část (modrý pruh), do požadované kliknout pravým tlačítkem a dát **nová anotace** a anotace se zkopíruje
* prodloužení anotační vrstvy
  + kliknu na místo kam až chci hranici prodloužit a použiji klávesovou zkratku ctrl+ enter
* AUTO JELO a ZASTAVILO (zastavení posunutím ruky): bude se rozdělovat jako dva samostatné znaky?
  + buď by se dalo řešit vrstvou pro komentáře
  + charakter toho pohybu může být popsán ve vrstvě pro lexikálně sémantické rysy toho slovesa
  + vrstva pro komentáře má velký význam: když se třeba bude řešit, jestli vytvářet novou vrstvu, nebo modifikovat tu stávající, tak by ve vrstvě pro komentáře měly být přítomny všechny sporná místa
  + záložka komentáře:
  + 
* kam se znaky, co byly řečeny omylem (opravy)
  + něco jiného (přeřeknutí – špatné nastavení ruky) a něco na konci mě napadne lepší (oprava formy)
  + spíše na úrovni pragmatiky (nová vrstva pro opravy, a chyby)
* Původně vytvářené vrstvy? Co s nimi? (Ty co jsme si do teď zkoušeli) -> Elan nabízí možnost vrstvy skrýt

Na příští hodinu:

* dobré, abychom začali všichni dělat na narativech (vyprávění na základě zhlédnutého videa – „auto“)
  + důležité, že budeme pracovat na podobném materiálu
  + Pozn.: Honza Š. si bude muset nějaký narativ stáhnout z uložiště
* budeme pokračovat s tím, že budeme mít všichni stejné vrstvy a to:
  + Gloss-R
  + Gloss-L
  + PoS-R
  + PoS-L
* ideálně bychom měli zpracovat nějakou souvislou část promluvy (alespoň 30 sekund)
* zaměřit se na to, co nám připadá jako problematická místa
  + sdělit je ostatním
* rezignujme na přesně hranice znaků
  + radši větší množství glos s menší přesností (hranice znaku lze posléze upravit)
  + vyzkoušení si určování slovních druhů (Dostačující? S čím je problém?)
* v případě, kdyby anotace byly totožné (dvouruční znak) – zatím bude stačit oanotovat pouze dominantní ruku
* když jednoruční znak u pasivní ruky nic nevyznačuji
* simultánní konstrukce: např. normálně znak dvouruční, ale z důvodu simultaneity použita pouze jednoruční podoba –> musíme pracovat s aktuální promluvou,
  + když byl znak použit jako jednoruční –> přiřazen jako jednoruční
* překrývaní znaků: zůstává-li nám např. pasivní ruka ve tvaru a umístění do následujícího znaku
  + bude u pasivní ruky prodloužená hranice
  + u aktivní ruky hranice pouze pro aktivní ruku -> ačkoliv dvouruční znak, tak se hranice nebudou stoprocentně překrývat