

## Преследования преподавателей йоги в Советском Союзе

Репрессии против йогов и эзотериков в 1960-е–1980-е годы почти не изучены. В этом докладе я попытался соединить разрозненные сведения о преследованиях, используя труды по истории русской эзотерики (прежде всего «Хроники российской саньясы» В.Лебедько<sup>1</sup>), собрание статей из советской прессы, опубликованных на сайте В.Бойко<sup>2</sup>, а также информацию, которая имелаась у правозащитного движения 1960-х–1980-х годов и сохранилась в Архиве Международного Мемориала, и интервью участницы событий Май Коляды.

Отношение к хатха-йоге было сформулировано в постановлении Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР от 24 января 1973 года «О некоторых фактах неправильного развития отдельных видов физических упражнений в спорте». В нем говорилось: «В последнее время получили распространение виды физических упражнений и занятий, ничего общего не имеющие с советской системой физического воспитания, несущие опасность распространения чуждых советскому обществу идей в области физической культуры и спорта, содержащих вредную социальную направленность. В ряде городов страны стали создаваться команды по женскому футболу, секции игры бридж, группы занимающихся по системе «Хатха-Йога», по борьбе каратэ и т.д.». Постановление запрещало организацию и пропаганду занятий, «не способствующих всестороннему гармоничному развитию человека и по своему духовному со-

<sup>1</sup> Лебедько В. Хроники российской саньясы : Из жизни российских мистиков; мастеров и учеников (1960–1990-х). Т.1. СПб.: Университетская книга, 2000. 376 с.

<sup>2</sup> Школа йоги Владимира Бойко: [Электронный ресурс]. (<http://www.realyoga.ru/> Дата обращения 10 октября 2012 г.).

держанию не соответствующих идейной направленности советской системы физического воспитания»<sup>1</sup>.

Несмотря на запрет, находились люди, которые не только сами занимались йогой (как физической составляющей, так и духовной), но и организовывали группы по йоге. Известно несколько случаев, когда за подобную деятельность люди поплатились свободой.

Преследования йогов в советское время не носили систематического характера, на сегодняшний день известно о шести случаях уголовного преследования.

Наиболее хорошо документированным и, на мой взгляд, наиболее показательным является дело ленинградского йога Анатолия Ивановича Иванова<sup>2</sup>. Он родился в 1951 году, учился на математико-механическом факультете Ленинградского университета, откуда ушел с 3-го курса в связи с болезнью. С пятнадцати лет Иванов интересовался индийской философией и йогой. Еще студентом он вел кружок по йоге. После ухода из университета он стал преподавать йогу в группах здоровья. Первые группы были организованы народным институтом физкультуры и спорта при Доме медработника. В 1975 году институт закрыли, и занятия организовывались при других организациях, но фактически были самостоятельными. Организаторы групп обычно снимали физкультурный зал в школе, а старосты собирали деньги с занимающихся – 2,5 рубля в месяц. Иванов преподавал очень активно, вел как минимум семь групп от 30 до 110 человек, вероятно, через его группы прошло более 1000 человек! В 1975 году Иванов пишет письмо Брежневу, в котором говорит, что йога может помочь сохранить здоровье населения СССР и надо учредить институт йоги, пригласить специ-

<sup>1</sup> Цит. по: История йоги отечества // Федерация йоги России: [Официальный сайт]. (<http://www.ru-yoga.ru/press-tsentr/istoriya-jogi-otechestva> Дата обращения 10 октября 2012 г.). Следует также отметить, что в советской печати появлялись и официальные публикации, в которых йоге давалась положительная оценка.

<sup>2</sup> Здесь и далее сведения приводятся по документам и материалам Архива Международного Мемориала (Ф.101. Д.1866. А.Иванов).

алистов из Индии. В марте 1977 года на Иванова поступает донос, будто он содержит наркоманский притон. 28 апреля 1977 года его арестовывают. Обвинение необоснованно, но его не выпускают. Первоначально ему инкриминировали пестрый набор статей: 153 ч.1, 221, 228 (распространение порнографии, обвиняли в том, что он «дал» почитать произведение Альфреда де Мюссе «Графиня Гамиани» одному (!) человеку) и 190-1 УК РСФСР. Суд проходил с 29 ноября по 29 декабря 1977 года.

В самиздате ходила запись процесса, из которой даже не юристу видно, что обвинение сфабриковано. Запись процесса хорошо характеризует советскую бюрократическую систему, которая решала – что можно, а чего нельзя.

Судья и прокурор оказывали давление на свидетелей, пытались выяснить, рекомендовал ли что-то Иванов относительно питания (советская власть считала, что вегетарианство вредно), занимался ли иглоукалыванием и лечением с помощью наложения рук, сколько получал за занятия.

Вопрос о полезности хатха-йоги на суде все время подменялся вопросом – имел ли Иванов право преподавать ее или нет.

Приведем типичный диалог между адвокатом, свидетелем и судьей:

«Адвокат: Как Вы считаете, имел ли он право вести такие занятия?»

Свидетель [врач]: Я считаю, что хорошо подготовленный человек всегда имеет право поделиться своими знаниями с другими.

Судья: У него нет диплома!»

Медицинский эксперт – доктор наук Димковский на вопрос адвоката: что представляет из себя хатха-йога – лечебная физкультура или оздоровительная гимнастика (разница в том, что лечебную физкультуру может вести только врач, а если попробует кто-то другой, то это уже «незаконное врачевание»), постоянно отвечал, что хатха-йога запрещена Спорткомитетом. Когда же адвокат показал публикации

в советских журналах, пропагандирующие йогу и лечебное голодание, эксперт ответил, что эти публикации идут вразрез с официальными установками и «имелось в виду, что никто не будет этого делать. Только по рекомендации врача». При этом в самих публикациях о необходимости советоваться с врачами не упоминается.

Прокурор о хатха-йоге говорил следующее: «Она у нас значится в определенной популярной литературе, и говорят, что она не противоречит духу... Я полагаю, что это утверждение голословно. У Иванова изъята литература, которая не приемлема и не культивируется в наших условиях».

При этом прокурор утверждал, что «фактически Выдри-на [женщина, которая организовывала занятия] и Иванов познаний в хатха-йоге не имели, а изобретали их для наживы».

Юридический уровень самого дела просто поразителен. Еще одна цитата из речи прокурора: «Паршукова, которая обратилась к Иванову с просьбой избавить от головной боли, но потом изменила показания, сказала, что влюбилась и решила оговорить Иванова. Но факт подтвержден – Иванов лечил. Руденко – обратился с заболеванием крестца. Этот свидетель игриво, но подтвердил, что Иванов его лечил наложением рук».

Фарса суду добавляло то, что рядом с судом в кинозале шел фильм «Индийские йоги – кто они?».

Иванов был приговорен к 4 годам лагерей общего режима с конфискацией имущества и взысканием в пользу государства 8520 рублей, «заработанных» за пять лет «частнопредпринимательской деятельности» (прокурор просил пять лет). При этом суд снял обвинение в распространении порнографии. При кассационном рассмотрении дела А.Иванова Верховный суд РСФСР снял с него обвинения по статьям 153 и 221, оставив только статью 190-1, а срок наказания снизил с 4 до 3 лет<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Хроника текущих событий 1979. 1 марта. № 52 (раздел «Разные сообщения»). (<http://memo.ru/history/diss/chr/> Дата обращения 10 октября 2012 г.).

Следующий эпизод уголовного преследования йогов относится уже к 1980-м годам.

В ноябре 1982 года в Свердловске была арестована специалист по лечебной гимнастике Валентина Александровна Сухова (возможно, что она продала Анатолию Иванову аппарат для иглоукальвания), которая в группах здоровья преподавала мантра-йогу. После ее ареста было проведено около 30 обысков, на которых изымалась литература по йоге и индийской философии, в том числе и советские издания! Сначала дело было возбуждено по статьям 94 (причинение имущественного ущерба (извлечение имущественной выгоды) путем обмана или злоупотребления доверием) и 227 УК РСФСР. Следствие пыталось связать В.Сухову с арестованным кришнаитом Е.Третьяковым, после того как это не удалось, статья 227 была переквалифицирована на статью 162. Однако позже статья 162 вновь была переквалифицирована на 227-ю (!). В конце декабря мужу Суховой были возвращены ряд книг по йоге и траволечению<sup>1</sup>. 4–5 февраля 1983 года состоялся суд. Свидетелями на суде выступили участники групп лечебной гимнастики. Сухову приговорили к 4 годам лагерей<sup>2</sup>. Осенью 1985 года она была освобождена досрочно<sup>3</sup>.

В декабре 1982 года<sup>4</sup> в Москве была арестована геолог, кандидат наук Мая Никифоровна Коляда, которая организовала кружок по агни-йоге и индийской философии, увлекалась книгами Рерихов. В декабре 1981 года ее знакомый художник из Ижевска Леонид Галкин передал ей<sup>5</sup> 80-стра-

<sup>1</sup> Вести из СССР : Права человека = USSR news brief : Human rights / Ред. К.Любарский. Мюнхен: Das Land u. die Welt, [1989–1991]. Т.2 : 1982–1984. 1989. С.210–211 (1983-й год. Вып. 6. Сообщение 3).

<sup>2</sup> Там же. С.229 (1983-й год. Вып. 8. Сообщение 12).

<sup>3</sup> Там же. Т.3 : 1985–1986. 1989. С.121 (1985-й год. Вып. 20. Сообщение 25).

<sup>4</sup> Хроника текущих событий 1982. 31 декабря. № 65 (статья «Арест Коляды»). (<http://memo.ru/history/diss/chr/> Дата обращения 10 октября 2012 г.).

<sup>5</sup> Коляда М. Тюрьма // Библиотека Якова Кротова. (<http://krotov.info/history/20/krivova/kolyada.html> Дата обращения 10 октября 2012 г.).

ничный текст<sup>1</sup>, который начинался словами «Я Учитель Мориа обращаюсь к людям Земли. Люди Земли вам грозит опасность. К Земле приближается звезда Тишья, которая в апреле 1982 года вызовет на Земле большие катастрофы. Вы должны подготовиться к этому, и попросил распространить». Текст был посвящен многим вопросам: от перечня катастроф, которые произойдут в 1982 года, до рецептов, однако в рукописи были и политические высказывания, в частности критиковался Брежнев, осуждалось вторжение советских войск в Афганистан<sup>2</sup>. Мая Коляда стала распространять текст в самиздате. Начались обыски. 23 декабря 1982 году ее арестовали, обвинение было предъявлено по статье 190-1. Суд состоялся 23–25 марта 1983 года. Мая Коляду приговорили к 2 годам лагерей общего режима. Так как ей инкриминировали распространение текста, была проведена лингвистическая экспертиза. Ее автор – доцент института пищевой промышленности Федор Федорченко – утверждал, что трактат написан под влиянием «Апокалипсиса» и произведений Блаватской<sup>3</sup>. Свой срок Мая Коляда отбывала в Приморском крае<sup>4</sup>.

Сам автор трактата Леонид Галкин тоже был арестован. Летом 1983 года он был осужден по статье 190-1 на 3 года лагерей<sup>5</sup>. После освобождения Галкин жил в Средней Азии, а затем в Подмосковье. Умер в 1993 году.

В марте 1985 года в Москве было возбуждено уголовное дело против инженера-кибернетика А.С.Гринблата. В середине 1970-х Аркадий Гринблат начал изучать йогу в небольшом кружке. В 1980 году, по его утверждению, он установил духов-

<sup>1</sup> Вести из СССР. Т.2. С.210–211 (1983-й год. Вып. 6. Сообщение 3).

<sup>2</sup> Вести из СССР. Т.2: 1982–1984. 1989. С.210–211 (1983-й год. Вып. 6. Сообщение 3).

<sup>3</sup> Вести из СССР. Т.2: 1982–1984. 1989. С.259 (1983-й год. Вып. 12. Сообщение 5).

<sup>4</sup> Вести из СССР. Т.2: 1982–1984. 1989. С.375 (1984-й год. Вып. 6. Сообщение 15).

<sup>5</sup> Вести из СССР. Т.2: 1982–1984. 1989. С.374 (1984-й год. Вып. 6. Сообщение 8).

ный контакт с Шри Рамакришной, который сказал ему, как нужно развивать систему йоги. В результате Гринблат начал разрабатывать комплексную оздоровительную систему, которая, используя разные виды йоги, отвечала бы современным условиям жизни людей (учитывала климат, культурные и общественно-политические традиции конкретной страны). С 1980 года Гринблат пытался добиться официального разрешения на преподавание йоги, но получал отказы. Он вел неофициальные группы, через которые прошли, по его утверждению, около 1000 человек. В 1985 году против него возбудили уголовное дело сразу по нескольким статьям: 153 ч.1, 227 ч.1, 221 и еще две статьи, номера которых неизвестны. Последние три статьи были сняты обвинением в процессе следствия. В июне 1986 года Гринблат был осужден на 5 лет лишения свободы и приговорен к выплате гражданского иска в размере 27 тысяч рублей. Гринблат отбывал наказание в Кировской области, в ноябре 1988 года он был помилован<sup>1</sup>. Гринблат продолжил преподавать йогу, но признал, что напрасно акцентировал ранее внимание на политических и идеологических сторонах йоги, и переработал свою систему, которая получила название «Интегральная йога Рамакришны»<sup>2</sup>.

В настоящее время Гринблат руководит Школой эволюционно-социальной йоги, известной также как центр «Солибор»<sup>3</sup>.

Есть сведения об инженере, руководителе кружка по йоге в Киеве, Трифоне Филимоновиче Лякине, который был арестован в 1986 году. Однако о подробностях дела мы не знаем<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Архив Международного Мемориала. Ф.103. Д. «А.Гринблат».

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> «Солибор» – секта Аркадия Гринבלата («Школа эволюционно-социальной йоги») // К истине: Миссионерско-апологетический проект. ([http://www.k-istine.ru/sects/other/solibor\\_about.htm](http://www.k-istine.ru/sects/other/solibor_about.htm) Дата обращения 10 октября 2012 г.).

<sup>4</sup> Список политзаключенных СССР / Ред. К.Любарский. Вып.12 (1987). Мюнхен: Das Land u. die Welt, [1987]. С.106; Список политзаключенных СССР / Ред. К.Любарский. Вып.13 (1988). Мюнхен: Das Land u. die Welt, [1988]. С.68.

Известно о ряде обысков в Риге у тех, кто занимался йогой, в декабре 1986 года – начале 1987 года. Среди изъятых: «Очерк Тайноведения» и другие работы Р.Штейнера, «100 коанов дзен» и «Записные книжки» Кришнамурти<sup>1</sup>.

Как видим, спектр статей Уголовного кодекса, которые вменялись йогам, эзотерикам и мистикам, весьма широк. Можно выделить несколько причин, служивших основанием для преследований их властями в 1960–1980-х годах. Прежде всего это то, что, проводя занятия с группами и помогая людям почувствовать себя здоровыми, они нередко действовали в «серых зонах» советской жизни.

С одной стороны, государству не нравилась коммерческая активность, и ряд преподавателей были осуждены по статье 153 УК (частнопредпринимательская деятельность и коммерческое посредничество) и 162 УК (занятие запрещенным промыслом). В этом отношении разницы между преподавателями йоги и, например, иврита нет. С другой стороны, власть раздражали действия в обход государственной медицины, и она преследовала за «незаконное врачевание» (статья 221 УК), а также использовала стандартную «религиозную» статью – «посягательство на личность и права граждан под видом исполнения религиозных обрядов» (статья 227 УК).

Мы рассматриваем историю преследования именно йогов, и за рамками нашего сообщения остаются в чем-то схожие дела кришнаитов и буддистов (дело Дандарона), так как там речь шла именно о преследовании религиозных течений. Заметим, что осужденные по статье 227 подпадают под действие «Закона о реабилитации» 1991 года.

Некоторые эзотерики были осуждены по статье 190-1 УК – «распространение заведомо ложных измышлений, порочащих советский государственный и общественный строй». Что же заставляло государство судить эзотериков по сугубо политической статье? Сами эзотерики часто

<sup>1</sup> Архив Международного Мемориала. Ф.103. Д. «З.Ренгитис».

утверждают<sup>1</sup>, что их преследовали потому, что эзотерика противоречит официально принятой материалистической философии, однако эзотерические тексты инкриминировались только в случаях, если они имели политическую направленность, как в случае с Леонидом Галкиным, когда в рукописи критиковался Брежнев и осуждалось вторжение советских войск в Афганистан. Множество эзотерических книг ходило в самиздате, довольно полный их список приводит известный мистик Юрий Мамлеев в 63-м номере журнала «Оккультизм и йога».

*Николай Поселягин*

### **«Атмода» и национальный вопрос в Прибалтике**

Когда в 1987 году, с началом перестройки, в Латвии, Эстонии и Литве началось широкое движение за национальную независимость, сравнительно быстро оформились течения, представляющие это движение на политической карте СССР и имеющие свои собственные источники печатной информации. Наиболее массовыми из них стали Народный фронт Эстонии, Народный фронт Латвии (далее — НФЛ) и литовский «Саюдис»; последний издавал две массовые газеты — «Возрождение» и «Согласие». Центральной газетой НФЛ и других сотрудничающих с ним латвийских политических движений стала «Атмода» («Пробуждение»), эстонских же изданий было несколько («Вестник Народного фронта Эстонии», «Тартуский курьер», «Alma Mater» и др.), но они не имели массового распространения и выходили нерегулярно.

Из балтийских газет наиболее масштабным проектом оказалась «Атмода» (1988–1992), в 1989–1990 годах выходившая еженедельно на латышском и на русском. Русско-

<sup>1</sup> См., напр., журнал «Оккультизм и йога» (1974. № 57).

язычная версия на пике своей общественно-политической значимости (конец 1989 г. — первая половина 1990 г.) достигала тиража 80 000 экземпляров. Именно русской версии и посвящена эта публикация.

Первый номер газеты вышел 7 октября 1988 года, накануне учредительного съезда НФЛ. В этот момент еще не до конца было ясно, будет ли НФЛ иметь успех, какова окажется реакция Кремля и, наконец, какова будет читательская аудитория «Атмоды» (учредители обратились «ко всем жителям Латвии»). Вместе с тем уже здесь помимо стандартной для печати СССР 1987–1988 годов политической риторики (возрождение «ленинских норм социализма», демократизация, необратимость процесса перестройки и т.п.) возникает мотив национальной идентичности — пусть пока еще и не в виде государственного суверенитета, а только культурной и языковой автономии.

«Дорогие сограждане и единомышленники! Этот час пробил. Сегодня решается все. Наконец появилась историческая возможность избавиться от гнета «казарменного социализма», сбросить тяжелый груз сталинизма и брежневщины, возродить ленинские нормы социализма и создать новое общество в соответствии с интересами, заботами и волей народа. Во имя будущих поколений, во имя этого космического феномена — планеты Земля, во имя нашей маленькой Латвии мы обращаемся к вам с призывом — объединить усилия ради всеобщего блага. <...> Народный фронт отстаивает интересы коренного населения Латвии, законные права каждой нации на ее исторической территории, ибо только так можно обеспечить и интересы всех других народов. Через расцвет латышского языка и культуры лежит путь к соблюдению демократических прав, автономному языковому и культурному развитию других народов в Латвии. <...> Час пробил. Сегодня или никогда! Если мы упустим шанс, человечество нам этого не простит. Да и некому будет прощать»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Костенецкая М., Рукшанс Я. Ко всем жителям Латвии // Атмода. 1988. 7 октября.