- už jsou vypsané termíny na zkoušky:

- zatím 30. 5. a 6. 6. – vždy úterý od 13 do 14

- k četbě ke zkoušce:

- přinést seznam literatury – co jsme četli společně i co jsme četli navíc

- mít přehled o všech tématech; z nějaké oblasti mít načteno víc

- na příště si projít Technologizaci slova – posláno přes Úschovnu

**Literatura:**

- Jan Sokol – Filosofická antropologie: Člověk jako osoba

- Naděžda Pelcová – Vzorce lidství

- Giovanni Reale – Kulturní a duchovní kořeny Evropy (hodně exponuje Patočku; na Moodlu je jedna kapitola Objev člověka a péče o duši)

**Naděžda Pelcová – Vzorce lidství: Filosofie o člověku a výchově**

● *anthropos* – člověk

● vzorce lidství = paradigmata, koncepce člověka (jak je spatřován člověk)

● hledání lidské identity (ve smyslu ontogenetickém, resp. individuálním (kdo jsem já?), i fylogenetickém, rodovém (kdo je člověk vůbec?)

● „Vznik antropologie je záležitostí moderního myšlení. Formuje se tam a tehdy, když člověk chápe sám sebe jako východisko světa, kde si nárokuje konstituci světa a kde vytváří své vlastní specifické světy – svět umění, svět vědy, svět kultury, svět hodnot, svět dětí, svět mravní, svět práce a další.“ (s. 6)

× původně spíše úvahy o vzniku světa, kosmogonie

● „Původní podoba filosofie tak, jak se zrodila ve starém Řecku, … nikdy nepředstavovala „jen“ nauku o člověku, nikdy nebyla pouze antropologií. Měla vždy ambice zahrnout a pojmout především celek světa v jeho smysluplnosti jako fungující řád, uchopit počátek a podstatu bytí, a teprve následně v tomto kontextu vymezit člověka a jeho možnosti; byla tedy především ontologií.“ (s. 8)

● Vlastní moderní antropologie … začíná s tendencí překonat metafyziku a vysvětlovat nikoli člověka z rozměru světa, ale svět z pohledu člověka (s. 8)

● Antropologický rozměr už v mýtu (s. 11 – 22): Homér, Hesiodos, Sofoklés, Epos o Gilgamešovi...

**Zrod antropologie**: v 18. století, původně mezi obory **biologickými** (se zoologií a botanikou): C. Linné – Systém přírody (člověk zařazen do živočišné říše – *homo sapiens*). Původ, ontogeneze, fylogeneze – přírodní věda o člověku.

Poté **kulturní a sociální antropologie**.

Počátek 19. století – **filosofická antropologie** → **Immanuel Kant (Kritika čistého rozumu)**:

„Co mohu poznat?“ (otázka gnozeologická)

„Podle čeho mám jednat?“ (otázka etická)

„V co mohu doufat?“ (otázka náboženská)

> „Co je člověk?“ (zastřešující otázka)

Odklon od ontologických témat, důraz na gnoseologii a etiku.

Novodobá filosofická antropologie – **Max Scheler**, *Místo člověka v kosmu*. Praha, Academia 1968.

„Zeptáme-li se vzdělaného Evropana, co si myslí pod slovem „člověk“, začnou se v jeho hlavě téměř vždy střetávat tři navzájem zcela neslučitelné okruhy.“ (podle Pelcové jsou slučitelné)

**Tři koncepce člověka – paradigmata > trojí antropologie**

- Co je člověk?“ – tři odpovědi v dějinách evropského myšlení

1) řecko-antická tradice > filosofická antropologie > animal rationale (bytost rozumná)

2) židovsko-křesťanská tradice > teologická antropologie > imago Dei (obraz Boží)

3) moderní přírodovědná tradice > přírodovědná antropologie > ego cogito (myslící bytost)

**Historická antropologická paradigmata:**

Člověk jako…

1. …zoon logon echon (bytost, která má logos, která má slovo, která má myšlenku, která naslouchá slovu – rozumění řádu světa) a zoon politikon (bytost společenská)

2. …imago Dei (obraz boží)

3. …ego cogito (myslící subjekt) – staví se vůči světu jako subjekt vůči objektu; já myslím něco odděleného od sebe

- podle jiných filosofů tyto tři koncepce splývají, prolínají se:

…člověk jako bytost univerzální (Ludwig Feuerbach, Max Scheler, Helmuth Plessner)

**Podoby moderní filosofické antropologie:**

a. Člověk jako existence – ek-sistence (Kierkegaard, Sartre)

- ek-sisto – něco, co překračuje usazení do světa (člověk sám sebe transcenduje)

b. Člověk chtějící a hodnotící – ens volens, homo mensura (Nietzsche)

c. Člověk dějinný – homo historicus (Dilthey)

d. Člověk – bytost milující – ens amans (Scheler)

e. Člověk – bytost vyrábějící (Marx; Bergson; Gehlen)

f. Člověk – bytost hrající si – homo ludens (Fink, Huizinga, Caillois)

- Fink – Oáza štěstí

- Fink hru nespojuje jen s dětstvím

- poloha hry člověku kompenzuje ostatní polohy; člověk se vychyluje do jiného způsobu existence

- ve hře si neuvědomujeme čas, ve hře platí jiná pravidla

- ostatní dva filosofové se spíš věnují typologii her, např.:

- agonální hry – vycházejí ze situace boje

- imaginativní – něco napodobujeme (např. hry s panenkou)

- závrať – dochází i k fyzické změně

g. Člověk – bytost vychovávající a vychovávaná – homo educans a homo educandus (Fink)

+ ve druhém vydání:

Člověk jako osoba (dialog – Buber)

Člověk jako zvíře, které se umí smát a plakat (Nietzsche, Bergson, Plessner)

- v knize chybí např.:

- homo loquens (člověk jako bytost mluvící)

- homo semioticus (bytost, která používá znaky)

- …

**Jan Sokol – Filosofická antropologie: Člověk jako osoba**

**Vlastní jméno**

- nevztahuje se jen k člověku, ale to prototypové ano

- jméno začíná s existencí osoby, osoba začíná společně se jménem; jméno vzniká proto, aby někoho pojmenovalo > vznikají současně

- zajímavost v české kultuře – souvislost mnohých příjmení s ptáky

- funkce jména – odlišení od ostatních, dává nám identitu, „bytostný symbol osoby“; spojitost s podpisem

- metafora / metonymie JMÉNO JE ČLOVĚK

- zvěcnění člověka – číslo místo jména

- jména nás nejen odlišují od ostatních, ale i spojují s kulturou

- jméno nás provází celým životem, i když stárneme, stěhujeme se

- „dobré jméno“

- znaková jména ve znakovém jazyce