**Jan Patočka (1907 - 1977)**

- vychází z Platóna (Podobenství o jeskyni) a J. A. Komenského (poutník v Labyrintu)

- filosofie výchovy

**Platón** (428 – 347 př. Kr.)
podle J. Patočky (Péče o duši, II, s. 125 - 129 – Evropa a doba poevropská)

Patočka: *Péče o duši I., II. a III.*

 - Platonská tradice péče o duši - být Evropanem znamená znát tuto tradici

- péče o duši jako centrum platonského učení

→ filosofie je působením na duši, výchovou duše

- psych-agogika – vedení duše

 (paidagogos: otrok, který vodil děti do školy)

 - ten, kdo se z jeskyně dostal má také tendenci vyvádět ostatní ven, aby uzřeli to, co on

 - éduco (é = někam nahoru, někam výš; duco = někam výš = vyvádění z jeskyně)

- více viz prezentace na Moodlu

**Podobenství o jeskyni**

(Zdeněk Kratochvíl: *Výchova, zřejmost, vědomí* - interpretace podobenství o jeskyni z různých dějinných období, také interpretace pojmů jako paidea, educo..., průvodce evropskou tradicí od antiky až po novověk)

*… Představ si rozdíl mezi duší vzdělanou a nevzdělanou tímto podobenstvím*…

- film *Zakázané vzdělávání*: <https://www.youtube.com/watch?v=KyY1w_qW54U>

- vystupují zde mladý učitel nakloněný přáním žáků a konzervativní ředitelka (nezajímá se o přání žáků)

 - také zde vystupují zástupci alternativních vyučovacích stylů (př. Montesorri)

 - ‚dokudrama‘, vzdělávací film

 - i my dospělí jsme uvězněni do tradičních náhledů, ze kterých se těžko vystupuje

- hodně aspektů spojeno s tmou a světlem (srov. Komenský idea světla): v jeskyni jsou vidět jen stíny, když se člověk dostane ven, najednou vidí světlo, slunce - opozice

- *‚duše může být oslabena tmou, ale i když se dostává na světlo, tak jde o bolestivý proces‘ -* není snadné vyjít na světlo, dostat se do přirozeného světa (Patočka)

- proč se toto podobenství vykládá jako výchova:

- osvícenský výklad

- jedinec vyšel ven, protože je tak dobrý a schopný a pak se vrací do jeskyně, aby ostatní vyvedl, ale setkává se s tmáři, kteří mu nechtějí ani naslouchat - není možné předat někomu to, co jsem spatřil, je jen možné ho podnítit k obratu, k tomu, aby sám hledal

Jan Patočka:*zajetí jeskyně, „stíny umělých věcí“, neproblematizace – „nerozpoznaná nesvoboda“; „vytřesení z jistot“; snaha o „vy-vedení do přirozeného světa“ (ē-ducō)*

- nerozpoznaná nesvoboda: člověk si myslí, že všemu rozumí, ale pokud trošku přemýšlíme dál, tak vidíme, že to není tak snadné

- musíme zažít problematizující postoj

- vytřesení z jistot: vytřesení z existence nás přivede k tomu, že o věcech začneme jinak přemýšlet a začneme hledat, co by nás mohlo vrátit k jistotám

- otřes, „vytřesení z jistot“ běžné existence

 → obrat, metanoia (μετάνοια), kon-verze

*Metanoiete*! = proměňte se (meta-noésis) – srov. situaci v jeskyni, pojmy *educatio* a *paideia*…

 - zpochybnění běžné existence nás přivádí k filosofickému myšlení

Jak se člověk dostal ven z jeskyně?

 Z vlastní iniciativy? Ne, trpěl, bolely ho oči, musel se tím dlouho vyrovnávat...

- když se vrací do jeskyně zpět, tak obyvatelé pořádají závody v rozpoznávání stínů, ale člověk z vnějšku už vnímá pošetilost jejich činění, které nemá reálné opodstatnění, ale on sám, protože už byl navyklý světlem, tak nevidí nic - a oni říkají: ty jsi ztratil ty schopnosti, co jsi měl, když jsi byl tady

 - když podněcuje ostatní k prozření, tak se jim to nelíbí

 - kdo dospěl pravému poznání, tak vidí, že to, co se předkládá, je něco velmi zkresleného

- v pohádkách často hrdina odchází do světa, aby se tam něco naučil a jeho návrat domů může vypadat různě: př. se vrátí domů a není vůbec schopen komunikovat (Jak se Honza učil latinsky)

- vědec neumí vysvětlit laicky svoje vědění

Radim Palouš (Patočkův žák)

- věnoval se aspektům školy, vzdělávání, filosofií výchovy

**Scholé** = prázdno, mezera (podobně jako neděle)

- dřív se chodilo do školy, když byla všechny práce hotova; čas, který je vydělen z běžného světa ‚obstarávání‘; čas, kdy se děti mohly věnovat takovýmto ‚neužitečným věcem‘ z hlediska přežití

 - i dodnes někdo chápe věci jako užitečné v tom aspektu, že jim k něčemu budou

 - scholé vede k přesahu

- nedělní škola: teď máme volno na to, co nás táhne někam výš (nemyslíme na obstarání existence)

*Paideia* i *educatio* – vzdělávání je „posvátné“; pobývání ve *scholé* ruší načas ponořenost do „zaneprázdněnosti“, každodenních starostí, překonává úzkost ze zabezpečování nikdy definitivně nezabezpečeného života; všednost (obstarávání existence) vs. neděle, svátek (povznesení, směřování k přesahu, bytí ve *scholé* – srov. R. Palouš), prázdno na to důležité

*Jako je celému lidskému rodu celý svět školou, od počátku věků až do konce, tak i každému člověku je jeho celý věk školou, od kolébky až do hrobu.* (J. A. Komenský) – výchova v různých životních etapách (R. Palouš)

Škola jako *dílna lidskosti*: člověk se výchovou člověkem teprve stává (nekončící proces); a musí to udělat sám (za pomoci druhých, ale z vlastní vůle); k tomu je potřeba být přiveden k obratu (viz výše)

**J. Pešková: *Základy společenských věd***

- integrovaná učebnice ZSV ukazuje okruh, co by měl středoškolák zvládnout

(kniha připravovaná v době, kdy se zvažovala povinná maturita ze ZSV)

Základní myšlenky:

* „rámcově vzdělávací program“
* „jak v praxi spojit výuku nutných základů humanitní vzdělanosti s jejich aplikací na měnící se podmínky života společnosti“
* „vyložit problémy, o nichž by měl být informován a nad nimiž by se měl zamyslet každý občan – budoucí volič i volený zastupitel, přírodovědec i lingvista, manažer i provozní pracovník. Jako maturant, tj. „zralý člověk“ by měl prokázat nikoliv jen sumu dovedností, ale především porozumění složitým společenským vztahům, v nichž se musí orientovat a rozhodovat“
	+ k tomu je potřeba věcem rozumět, nejen se je memorovat (porozumět politice, ekonomických vztahům, sami sobě,...)
* společenské vědy (psychologie, právo, ekonomie atd.) + filosofická reflexe (východisko v pojetí filosofie jako péče o duši)

**Struktura knihy:**

Čtyři oddíly podle čtyř ročníků střední školy (dle rozhodnutí školy lze pořadí měnit)

- všechny obory s filosofickou reflexí, problematizací...

- autoři jsou odborníci na psychologii, právo... a zároveň jsou filosoficky smýšlející

**I. Péče o duši (péče o osobní identitu)**

Tématem je filozofie v kontextu filozofické antropologie. Část je doplněna výkladem psychologie (včetně sociální psychologie)

 - ve smyslu osobní identity

 - vychází se z psychologie a na to navázanou filosofickou antropologií

**II. Péče o obec (ve smyslu řecké „polis“)**

Tématem je určení člověka v jeho veřejné identitě, občanství, politické vztahy, povaha veřejné moci, společenských a právních regulací. Část je doplněna výkladem ekonomie s důrazem na makroekonomické principy

 - péče o duši se rozrůstá dál, jde mi i o to, co moje hranice překračuje...

 - péče o společenství, kde platí pravidla, zákony..

 - jaká je politika, právo, veřejná moc, ekonomie, finančnictví...

**III. Péče o logos (o smysluplnou řeč)**

Tématem jsou základy filozofie jazyka, problematika vztahu myšlení a řeči, komunikace na počátku třetího tisíciletí.

**IV. Péče o transcendenci (o sebepřekročení, vztah ke světu jako celku)**

Tématem je vztah člověka ke světu jako horizontu smyslu a význam péče o tento horizont (celek souvislostí), problém lidského zakoušení světa, v němž žijeme. Část je doplněna základy etiky a výkladem o estetice

- s touto učebnicí musí učitel umět hodně dobře pracovat

- nejde o učebnici přímo pro studenty, ale spíše inspirativní materiál pro učitele

- učitel by měl práci s učebnicí regulovat

- učebnice nejde historicky, nesleduje dějiny filosofie, ale jde po problémových oblastech

- aspekty internetové generace, jak se komunikuje prostřednictvím sociálních sítí; mnoho aspektů stále přetrvává

- virtuální realita je trochu jako Platónova jeskyně: přikládáme velkou váhu tomu, co třeba ani není reálné (někdo nakreslil podobenství o jeskyni tak, že vězni jsou připoutáni a hledí na monitor)

DÚ: Jan Sokol *Vlastní jméno*