**Šíření křesťanství: Ježíš jako „král králů“ (Zj 17,14)**

**I. Náčrt hlavních osob, událostí a spisů v období od 2. do 4. století**

Po zakladatelské apoštolské době následovala post-apoštolská doba – třetí generace křesťanů usilující o předání víry. Do této generace spadají tzv. apoštolští otcové ztělesňující souvislost s apoštoly, tj. žáci nebo posluchači apoštolů. Řadíme sem především **Klementa Římského**, **Ignáce Antiochijského** a **Polykarpa ze Smyrny**. Přechod od apoštolského zakládání obcí k prvokřesťanské formě zřízení dokumentují rané spisy **list Diognétovi, list Barnabášův, Didaché** (neboli Nauka dvanácti apoštolů – obsahuje nejstarší známý církevní řád, ukazuje liturgický obřad dané doby) a **Hermův Pastýř** (autorem je někdejší otrok, výzva k obrácení, spis se zabývá především mravoukou).

První list Klementův obsahuje nejstarší svědectví o mučednické smrti sv. Petra a Pavla a dokumentuje pronásledování křesťanů v Římě za Nerona. Ignác Antiochijský ještě poznal Petra a Pavla, snad byl přímým žákem sv. Jana. Je autorem sedmi pravých listů, pravděpodobně kolem roku 110 byl Ignác zatčen, převezen do Říma a zde předhozen šelmám. Cestou do Říma oslovuje a píše listy křesťanským obcím. Je původcem tzv. **monarchického episkopátu**, tzn. nejvyšší post zastává biskup, který je už jen jeden, pod ním jsou kněží. V listě Římanům vyzdvihuje římskou církev.

Od **Polykarpa** se dochoval list Filipanům. Zemřel ve věku šestaosmdesáti let ve Smyrně mučednickou smrtí. Poslední slova měla znít: „Osmdesát šest let sloužím (Kristu) a v ničem mi neukřivdil, **jak mohu potupit svého Krále, jenž mne vykoupil**?“ V této souvislosti je poprvé užité označení „**martyr**“ – mučedník. Dochováno je také ***Umučení Polykarpovo***, pojednávající o Polykarpově mučednické smrti ve Smyrně – **první martyrologický tex**t, vzorem pro další texty tohoto žánru.

Od druhého století započíná **období církevních otců**. Prvním významným theologem je **Irenej z Lyonu** (umírá asi 202). Hlavní dílo *Adversus haereses* (Proti bludným naukám) vyzdvihuje ryzí apoštolskou tradici, argumentuje především proti gnosticismu. Dalším významným theologem byl právník ze Severní Afriky **Tertulián** rovněž argumentující proti herezím. Dále se sem řadí presbyter **Hippolyt**, který ve spise *Refutatio omnimum haeresium* rovněž argumentuje proti herezím, konkrétně proti modalistům. Biskup **Cyprián z Kartága** tematizoval především fenomén církve. V jeho spise *De ecclesia unitate* se nachází věta: „Kdo nemá církev za matku, nemůže mít Boha za otce.“

Od 2. století existovala v Alexandrii významná škola zřízená pro katechumenáty, tj. pro „uchazeče“ o křest. Pro učitele na této škole byly zřízeny zvláštní instituce, tzv. **katechetické školy**, které poskytovaly theologické vzdělání. Vedle toho vznikaly v Alexandrii **křesťanské filosofické škol**y, jednu takovou otevřel **Sicilián Pantaios**. Ke škole se přidal Athéňan **Klement**, který byl učitelem největší theologa této doby **Origéna**. Tito myslitelé chtěli dodat křesťanství filosofickou důstojnost a překládali křesťanskou zvěst do filosofického jazyka.

Ve 2. století konstatoval **církevní historik Eusebius**, že vnitřní ohrožení heretickými rozkoly je závažnější hrozba než vnější nebezpečí. Mezi takové hereze řadíme: **židokřesťanskou herezi** (Ježíš byl mesiáš, ale nebyl Bohem), **gnostické systémy** (Ježíš měl jen zdánlivé tělo, byl bytostně Bohem, tj. nebyl člověkem), **markionismus** (viz níže), **enkratity** (přísný asketický směr, vyžadující celibát, vegetariánství, abstinenci), **montanismus** (přísný asketismus, ale rovněž výzva k mučednictví).

Do období ustavujícího a šířícího se křesťanství spadá **pronásledování křesťanů** – první pronásledování bylo **Neronovo** v kontextu požáru Říma **v roce 64**, za nějž byli viněni křesťané považováni za misantropy – *odium humani generis*. Podle Klementova listu v této vlně zemřeli Pavel a Petr. **Druhá vlna nastala za vlády Decia (249–251**), **třetí za Valeriana** (257–258), poslední za **Diokleciána** (303–305).

Konstantinovský obrat zahájil novou epochu. **Císař Konstantin**, stoupenec monotheistického kultu boha Slunce se přiklonil **v roce 312 ke křesťanství**. Vítězná bitva u **Milvijského mostu** ve znamení kříže vedla k **zrovnoprávnění křesťanství v ediktu milánském**. Univerzální křesťanství mělo být základem jednotné říše. Proto svolal **roku 325 biskupy z celé říše na všeobecný koncil do Niceje**. Eusebius vylíčil ve *Vita Constantini* Konstantina jako ideálního křesťanského vládce: „Člověk by to byl snadno považoval **za obraz království božího** nebo se domníval, že to vše je pouhý sen a nikoliv skutečnost.“

**II. Jak křesťané ovládli říši?**

**1. Rané „statistiky“**

Skutky apoštolů 1,14–15: Ti všichni se svorně a vytrvale modlili spolu se ženami, s Marií, matkou Ježíšovou, a s jeho bratry. V těch dnech vstal Petr ve shromáždění bratří – bylo tam **pohromadě asi sto dvacet lidí**…

Skutky 4,4: Ale mnozí z těch, kteří slyšeli Boží slovo, uvěřili, takže jich **bylo již na pět tisíc**.

Skutky 21,20: Když to vyslechli, chválili Boha. Potom řekli Pavlovi: „Pohleď, bratře, **kolik tisíc židů uvěřilo v Krista**, a všichni jsou nadšenými zastánci Zákona.

Konzervativní odhady hovoří o tom, že **v roce 40 bylo asi 1000 křesťanů**, ale v době Konstantinovy konverze činil poměr křesťanů již **deset procent populace Římské říše**, tj. asi 6 miliónů. Znamená to, že každé desetiletí rostla populace křesťanů asi o 40 procent, a to především v urbánních centrech v Malé Asii, Egyptě a v Severní Africe.

**2. Rozvrstvení rané křesťanské obce: majetek, pohlaví, etnikum**

Často se traduje, že křesťanství bylo hnutí utlačovaných a zbědovaných. Již se ale zapomíná na to, že je to teorie spjata především s marxistickým pohledem na náboženství. Friedrich Engels tak píše v knize *K dějinám raného křesťanství* (*Werke*, Berlin 1963, Band 22, str. 449): „Původně bylo křesťanství hnutím utlačovaných: nejprve se objevilo jako náboženství otroků, propuštěných a chudáků, objevilo se mezi národy, které byly Římany podrobeny a rozdrceny.“

Některé výroky Nového zákona by nasvědčovaly tomu, že křesťanství slavilo úspěch především mezi nižšími vrstvami či mezi prostším obyvatelstvem (třeba Kor 1,20: Kde jsou učenci, kde znalci, kde řečníci tohoto věku? Neučinil Bůh moudrost světa bláznovstvím?), ale jedná se zcela určitě o mylnou interpretaci. Od samého počátku bylo mezi křesťany vysoké procento vzdělaných a relativně majetných lidí. Těžištěm bylo patrně cosi, co bychom dnes nazvali jako **střední třída**. Svědčí o tom skutečnost, že křesťané měli často kontakty s vládnoucí vrstvou dané oblasti a mohli tak vymoci propuštění pronásledovaných.

**Ženy v raném křesťanství**: Předpokládá se, že kolem roku 200 bylo v antických společnostech na 100 žen 131 mužů, jiné odhady hovoří dokonce o 140 mužích na 100 žen. Nepoměr byl způsoben vysokou úmrtností žen při porodech a potratech, především ale vražděním narozených dívek. Předpokládá se, že v křesťanské komunitě bylo asi 60 procent žen. Jak je to možné? Radikálně se proměnil vztah k ženám: křesťané odmítali vraždit jakékoliv děti. To vedlo k exponenciálnímu populačnímu růstu. Křesťanská rodina rovněž nabízela výrazně vyšší bezpečí pro všechny členy rodiny, což se odrazilo na vyšší délce dožití.

Obecně je vztah k ženám v raném křesťanství revoluční: 1 Kor 7, 2: Abyste se však uvarovali smilstva, ať každý má svou ženu a každá svého muže. Muž ať prokazuje ženě, čím je jí povinen, a podobně i žena muži. Žena nemá své tělo pro sebe, ale pro svého muže. Podobně však ani muž nemá své tělo pro sebe, ale pro svou ženu. Neodpírejte se jeden druhému, leda se vzájemným souhlasem a jen na čas, abyste byli volni pro modlitbu. Potom zase buďte spolu, aby vás satan nepokoušel, když byste se nemohli ovládnout. To ovšem říkám jako ústupek, ne jako příkaz.

**Židé v raném křesťanství**: Často se mylně interpretuje Ježíšova smrt z rukou Židů a má se pak zato, že Ježíšova zvěst se v židovském prostředí neuchytila a velmi záhy přešla do pohanského okruhu. To však není zcela pravda. Je nepochybné, že mocnějším základem od počátku bylo židovství. Kdyby tomu tak nebylo a mocnější by byla pohanská větev, není důvod proč trvat na židovských základech, tak jak to raná křesťanská obec činila. V této souvislosti je příznačná příběh Markiona ze Siopé (100–160), křesťanského theologa a autora hereze markionismus: Markion omezil výběr křesťanských spisů, především vyloučil Starý zákon: Boha stvořitele považuje za původce materiální stvoření, které má být překonáno Bohem lásky a duchovnosti. Křesťané se mají odvrátit od těla, zpřetrhat pouta založená na rodině, založit netělesné, zcela duchovní společenství. Ačkoliv byl tento proud ve své době mimořádně vlivný, byl jednoznačně odsouzen jako hereze.

**3. Epidemie**

V době Marca Aurelia vypukla kolem roku 165 smrtelná epidemie, patrně neštovice. Trvala asi 15 let, v této době zemřela čtvrtina až třetina populace Římské říše, včetně Marca Aurelia. V roce 251 propukla další podobně zničující epidemie, tentokrát patrně spalničky. Např. Cyprián i Eusebius se zmiňují o této události jako o rozhodujícím faktoru šíření křesťanské víry. Eusebius: „z čista jasna přišla nemoc, něco hrozivějšího než kterákoliv jiná katastrofa.“

V křesťanské obci byla výrazně nižší úmrtnost, protože se křesťané o své nemocné starali. Zatímco tak pohané umírali, křesťané nejenže přežívali, ale navíc získávali imunitu. Tím se jevili jako božsky nenapadnutelní a to mezi pohany vyvolávalo tendenci přihlásit se rovněž ke křesťanství.

Cyprián z Kartága píše: „Jak tato pohroma přichází vhod! Sice se jeví hrozivě a smrtelně, ale zkoumá spravedlnost každého a zaměřuje se na mysl celého lidského rodu, zda bohatí se starají o nemocné, zda příbuzní se svědomitě milují své blízké, tak jak mají, zda pánové projevují soucit s trpícími otroky, zda lékaři neopouští své nemocné.“

Matouš 25,35: Neboť jsem hladověl, a dali jste mi jíst, žíznil jsem, a dali jste mi pít, byl jsem na cestách, a ujali jste se mne, byl jsem nahý, a oblékli jste mě, byl jsem nemocen, a navštívili jste mě, byl jsem ve vězení, a přišli jste za mnou.‘ Tu mu ti spravedliví odpovědí: ‚Pane, kdy jsme tě viděli hladového, a nasytili jsme tě, nebo žíznivého, a dali jsme ti pít? Kdy jsme tě viděli jako pocestného, a ujali jsme se tě, nebo nahého, a oblékli jsme tě? Kdy jsme tě viděli nemocného nebo ve vězení, a přišli jsme za tebou?‘ Král odpoví a řekne jim: ‚Amen, pravím vám, cokoliv jste učinili jednomu z těchto mých nepatrných bratří, mně jste učinili.‘“

**4. Mučednictví**

Římská říše byla mimořádně tolerantní vůči různým náboženstvím a kultům. Jakkoliv hrozivé bylo pronásledování křesťanů, bylo výjimečné a padlo mu za oběť jen výrazně nižší počet lidí, než se tradičně uváděl. Tacitus například tvrdí, že při pronásledování bylo zavražděno „neskutečné množství“, ale patrně se jednalo o stovky.

Mučednictví hrálo rozhodující roli ve stabilizaci nenaplněných nadějí v druhý příchod mesiáše.

Do roku 60 zemřela celá jedna generace, aniž by se dočkala návratu mesiáše, to muselo vyvolat krizi důvěry. Právě v této době zemřeli tři rozhodující osobnosti mučednickou smrtí: Roku 62 byl zatčen **Ježíšův bratr Jakub**, který byl později ukamenován. Apoštol **Pavel** byl popraven r. 64 či 65, **Petr** r. 65 či 66. Všechny tři tyto vedoucí hlavy tedy zemřely pro svou víru, aniž by věděli, kdy a zda nadejde nový příchod. Petr a Pavel patrně mohli svým popravám zamezit. V apokryfních spisech Skutcích Petrových čteme nejstarší svědectví o legendě *quo vadis*: Petr opouštěl v převlečení Řím, aby unikl popravě. Na cestě potkává Ježíše. Když se jej zeptal, kam jde, odpověděl mu, že jde do Říma, kde bude ukřižován. Petr odpovídá: „Pane, znovu?“ Kristus říká: „Ano, Petře, budu znovu ukřižován.“ Nato se Petr otočil a vrátil se do Říma, kde byl ukřižován, na vlastní žádost jinak než Kristus, totiž hlavou dolů. V Sienkiewiczově díle *Quo vadis* odpovídá Ježíš: „Když ty opouštíš můj lid, jdu do Říma, aby mě ukřižovali podruhé*.*“

Právě tyto zážitky mučedníků mohly hrát rozhodující úlohu v upevňování víry a rozptýlit **frustraci v šedesátých letech z nenaplněného proroctví** druhého příchodu mesiáše.

**5. Objev obecného lidství**

1 Kor 1,2: „církvi Boží v Korintu, posvěceným v Kristu Ježíši, povolaným svatým, spolu se všemi, kteří vzývají jméno našeho Pána Ježíše Krista, ať jsou shromážděni kdekoliv, jinde či u nás.“

Křesťanství formuluje sounáležitost s člověkem vůbec. To je zcela nový koncept. Křesťanství tak bylo schopno vystihnout dosud neznámý cit – soucit s cizím člověkem. Americký religionista R. Stark k tomu poznamená: „Finally, what Christianity gave to its converts was nothing less than their humanity. In this sense virtue was its own reward.“

R. Stark, *The Rise of Christianity*, San Francisco 1997, str. 215.

V této době tak formuluje sv. Augustin novou interpretaci podobenství o dobrém Samařanovi.

Luk 10,30–37: Ježíš mu odpověděl: „Jeden člověk šel z Jeruzaléma do Jericha a padl do rukou lupičů; ti jej obrali, zbili a nechali tam ležet polomrtvého. Náhodou šel tou cestou jeden kněz, ale když ho uviděl, vyhnul se mu. A stejně se mu vyhnul i levita, když přišel k tomu místu a uviděl ho. Ale když jeden Samařan na své cestě přišel k tomu místu a uviděl ho, byl pohnut soucitem; přistoupil k němu, ošetřil jeho rány olejem a vínem a obvázal mu je, posadil jej na svého mezka, zavezl do hostince a tam se o něj staral. Druhého dne dal hostinskému dva denáry a řekl: ‚Postarej se o něj, a bude-li tě to stát víc, já ti to zaplatím, až se budu vracet.‘ Kdo z těch tří, myslíš, byl bližním tomu, který upadl mezi lupiče?“ Zákoník odpověděl: „Ten, který mu prokázal milosrdenství.“ Ježíš mu řekl: „**Jdi a jednej také tak**.“

Augustin interpretuje podobenství jako **morální příklad obecné povahy křesťanské lásky**: „Každý člověk je bližním každého druhého.“ Ale zároveň vnáší do hry **duchovní rozměr**: Ježíš je tím člověkem, který nabízí pomoc. Ošetří nás, zaveze do hostince = do církve a svěří do rukou apoštolů. **Jeruzalém zde značí město míru a lásky**, **Jericho znamená měsíc**, a tudíž naši smrtelnost, protože jako měsíc rosteme a umíráme i my. Zlodějové jsou zlí duchové, kteří jej svedli na špatnou cestu, připravili o nesmrtelnost a nechali ho tak **zpola živého**. Kněz znamená Starý zákon, který nepomůže ve spáse. Samařan znamená ochránce. Obvázání ran znamená ošetření hříchu, olej je útěcha a odpuštění. Víno je výzva, aby se člověk dal znovu do práce s planoucím duchem.