**Trojice: *mysterium absolutum***

Sv. Augustin: „V Bohu nejsou žádné akcidenty, pouze substance a relace.“[[1]](#footnote-1)

J. Ratzinger: „V tomto výroku se skrývá revoluce v obrazu světa: je zlomena samovláda substanciálního myšlení a je objevena relace jako rovnocenný a původní způsob skutečnosti.“ J. Ratzinger, *Úvod do křesťanství*, Kostelní Vydří 2007, str. 127.

M. Barth: „Křesťanská nauka je principiálně trojiční nauka.“

Súra 4,171: „Vlastníci Písma! Nepřehánějte v náboženství svém a mluvte o Bohu jedině pravdu! Vskutku Mesiáš Ježíš, syn Mariin, je pouze poslem Božím a slovem Jeho, které vložil do Marie, a duchem z Něho vycházejícím. A věřte v Boha a posly Jeho a neříkejte: „Trojice!“ Přestaňte, a bude to tak pro vás lepší. Bůh vskutku je jediným Bohem, On povznesen je nad to, aby měl dítě, vždyť náleží Mu vše, co na nebesích je i na zemi; a Bůh dostatečným je ochráncem.“

R. Panikkar: „V Trojici dochází k pravému setkání všech náboženství, jehož výsledkem není nějaké neurčité splynutí nebo vzájemné ředění, ale pravé obohacování všech náboženských, ba i kulturních prvků, které jsou v každém z nich obsaženy.“

R. Panikker, *Trojice. O mystické sounáležitosti mezi lidmi*, Praha 1998, str. 78–79.

**I. Synovství boží v bibli**

Ozeáš 11,1: Když byl Izrael mládenečkem, zamiloval jsem si ho, zavolal jsem svého syna z Egypta.

Izajáš 43,6: Severu poručím: ‚Vydej!‘ a jihu: ‚Nezadržuj!‘ Přiveď mé syny zdaleka a mé dcery od končin země.

Marek 13,32: O onom dni či hodině neví nikdo, ani andělé v nebi, ani Syn, jenom Otec.

Jan 19,7: Židé mu odpověděli: „My máme zákon a podle toho zákona musí zemřít, protože se vydával za syna Božího.“

**1. Synovství v Novém zákoně: křest**

Marek 1,11: V těch dnech přišel Ježíš z Nazareta v Galileji a byl v Jordánu od Jana pokřtěn. Vtom, jak vystupoval z vody, uviděl nebesa rozevřená a Ducha, který jako holubice sestupuje na něj. A z nebe se ozval hlas: „Ty jsi můj milovaný Syn, tebe jsem si vyvolil.“ A hned ho Duch vyvedl na poušť.

**2. Synovství v kontextu helenistické kultury: početí**

Matouš 1,18–25: Narození Ježíše Krista se událo takto: Jeho matka Maria byla zasnoubena Josefovi, ale dříve než se sešli, shledalo se, že počala z Ducha svatého. Její muž Josef byl spravedlivý a nechtěl ji vystavit hanbě; proto se rozhodl propustit ji potají. Ale když pojal ten úmysl, hle, anděl Páně se mu zjevil ve snu a řekl: „Josefe, synu Davidův, neboj se přijmout Marii, svou manželku; neboť co v ní bylo počato, je z Ducha svatého. Porodí syna a dáš mu jméno Ježíš; neboť on vysvobodí svůj lid z jeho hříchů.“ To všechno se stalo, aby se splnilo, co řekl Hospodin ústy proroka: ‚Hle, panna počne a porodí syna a dají mu jméno Immanuel,‘ to jest přeloženo ‚Bůh s námi‘. Když se Josef probudil ze spánku, učinil, jak mu přikázal anděl Hospodinův, a přijal svou manželku k sobě. Ale nežili spolu, dokud neporodila syna; a dal mu jméno Ježíš.

**3. Synovství v Pavlově myšlení: zmrtvýchvstáním**

Řím 1,4: „ale Duchem svatým byl ve svém zmrtvýchvstání uveden do moci Božího Syna, evangelia o Ježíši Kristu, našem Pánu.“

**4. Synovství v Janovi: preexistentní logos**

Jan 1,1: „Na počátku bylo Slovo, to Slovo bylo u Boha, to Slovo bylo Bůh.“

Jan: 8,38: „Já mluvím o tom, co jsem viděl u Otce; a vy děláte, co jste slyšeli od vašeho otce.“

**5. Syn jako vyslanec**

Lukáš 10,16: „Kdo slyší vás, slyší mne, a kdo odmítá vás, odmítá mne; kdo odmítá mne, odmítá toho, který mě poslal.“

Jan 13,20: „Amen, amen, pravím vám, kdo přijímá toho, koho pošlu, mne přijímá. A kdo přijímá mne, přijímá toho, který mě poslal.“

**6. Trojice v NZ?**

Matouš 28,19: „Jděte ke všem národům a získávejte mi učedníky, křtěte je ve jméno Otce i Syna i Ducha svatého a učte je, aby zachovávali všecko, co jsem vám přikázal. A hle, já jsem s vámi po všecky dny až do skonání tohoto věku. “

**II. Christologické modely: jaký je Ježíšův vztah k Bohu?**

**První model** (asi od pol. 2. století, převážně v židokřesťanských kruzích, od 3. stol. přechází na helenistickou půdu). Podle tohoto modelu byl Ježíš při křtu zbožštěn, resp. Bohem adoptován jako svého syna. Tento model se nazývá **adopcianismus**. Bůh a Ježíš zůstávají oddělené bytosti, takže z biblického hlediska navazuje tento model na příběhy o křtu. Rovněž nazýván **subordinacionismem**: Ježíš není Bůh, jen bytost Bohu nekonečně blízká, ale přesto podřízená. Alternativní název rovněž: monarchismus

**Druhý model** (především ve 3. století v Římě), navazuje na Matouše a Lukáše. Ježíš z Nazareta je zde pojat jako **modus**, tj. jako určitá modalita Boha. Trojice jsou tři typy pojímání jednoho Boha.

**Třetí model** je svázán s jménem filosofa Justina, který se obrátil na křesťanství kolem roku 135 a roku 165 zemřel mučednickou smrtí. Justin navazuje na myšlenku logu u Jana, ale i na filosofický pojem logu jako prazáklad bytí (viz ale rovněž židovská sapienciální literatura), který je zároveň svou transcendencí radikálně od světa oddělen. Proto si Bůh vytvoří prostředníka mezi sebou a světem. Tento prostředník je logos, který se v Ježíšovi stal tělem. Logos je synem božím od počátku věků, ale je to stvoření Boha: je to **první stvoření a jako takové je bohu podřízeno, takže Ježíš může být dokonce nazýván „druhým bohem“**.

Tyto tři modely se dělí do dvou kategorií – do tzv. **christologie zdola a christologie shora**: podle christologie zdola je Ježíš člověkem, který přijal moc boží. Toto hledisko převládá mezi židokřesťany. Podle christologie shora je Ježíš inkarnací preexistujícího logu, toto hledisko převládá v egyptské Alexandrii, především mezi filosofy.

**III. Christologické spory**

Původně vznikají v Alexandrii, kde Arianus (zemřel 336) rozpoutá spor s vůdčím theologem Origenem. Pro Origena platí, že Bůh i syn jsou stejné důstojnosti a původnosti. Arianus namítá, že původní je otec, což vyjadřuje formulují, která se vžila pro arianismus vůbec „**byla doba, kdy syn ještě nebyl**“.

Císař Konstantin se obával, že by theologické spory mohly narušit politickou jednotnost církve, a svolal proto na rok 325 **obecnou (později: ekumenickou) synodu do Niceje**. Koncil se jednoznačně shodl, že **syn a otec jsou *homousios*** – stejné podstaty. Tím se prosadilo **helenistické hledisko na vztah Otce a syna**.

Vzniklo nicejské vyznání: Věříme **v jednoho Boha**, vševládnoucího Otce, Stvořitele všeho viditelného i neviditelného. A v jednoho Pána Ježíše Krista, jednorozeného Syna Božího, zrozeného z Otce, **to jest z podstaty Otce, Bůh z Boha, Světlo ze Světla, pravý Bůh z pravého Boha, zrozeného,** **ne stvořeného**, jedné podstaty s Otcem, skrze něhož vše vzniklo – to, co je na nebi, i to, co je na zemi -, který pro nás lidi a pro naši spásu sestoupil a vtělil se stal se člověkem, trpěl a třetího dne vstal (z mrtvých), vystoupil na nebesa a přijde soudit živé i mrtvé. Ti však, kteří říkají: „Byl (čas), kdy nebyl“ a „před svým zrozením nebyl“ a že vznikl z nebytí anebo z jiné hypostaze nebo podstaty, kteří tvrdí, že Boží Syn podléhá změně nebo proměně, ty všeobecná a apoštolská církev anatematizuje

Ariáni toto odmítli závěry jako nebiblické a theologicky mylné: označili vazbu otce a syna naopak jako **anhomoios**, jsou si nepodobní.

Následovala synoda v roce 381 v Konstantinopoli, která vyznání potvrdila, božská jednota ve dvou osobách tak byla potvrzena jako církevní učení.

Nadále ale panovaly nejasnosti, jak pochopit vazbu mezi Bohem a synem. Jedna varianta se nazývala **dokétismem** (od *dokeo* – zdá se mi, jeví se mi): Ježíš měl tělo jen zdánlivě lidské, ve skutečnosti božské a věčné a zemřel rovněž jen zdánlivě. Po Nicejsko-cařihradském vyznání dokétismus oslabil, ale objevil se v nové podobě: místo lidské duše měl Ježíš božský logos v lidském těle, které bylo jen oblekem svého druhu. Z druhé strany namítali především theologové z Antiochie, že lidské a božské se v Ježíšovi přece nemohlo substanciálně spojit, a tudíž je třeba chápat tuto jednotu jako **morálně-etickou**.

Nepřímo byl tento problém otevřen již na **synodě v Efezu v roce 431**. Zde se řešila otázka, zda **Marie porodila Ježíše, anebo Boha**. Theologové z Antiochie chtěli uchovat plnou lidskost Ježíše a trvali na tom, že porodila člověka, ale theologové z Alexandrie tvrdili, že Marie porodila Boha v člověku, a že tudíž byla bohorodičkou (*theo-tokos*).

Proti tomu vystoupili nestoriáni pod vedením patriarchy konstantinopolského Nestoria, který tvrdil, že božská podstata se do Ježíše vtělila až po narození a Marie tak nebyla bohorodičkou, ale „kristorodičkou“. Z toho vznikla tzv. církev východu, která je přítomna především Asýrii.

Definitivně se toto rozhodlo **na koncilu v Chalcedonu v roce 451**: My pak, následujíce svatých Otců všichni jednomyslně učíme lidi, aby vyznávali jednoho a téhož Syna, našeho Pána Ježíše Krista, jak dokonalého v božství, tak dokonalého v lidství, skutečně Boha a skutečně člověka, (který má) rozumovou [duši](https://cs.wikipedia.org/wiki/Du%C5%A1e) a tělo, **soupodstatného s Otcem co do božství a soupodstatného s námi co do lidství,** jenž byl ve všem jako my, kromě hříchu, jenž byl počat přede všemi věky z Otce podle božství a v těchto posledních dnech za nás a za naši spásu narozeného z Panny Marie, Matky Boží, co do lidství, jednoho a téhož Krista, Syna, Pána, jednorozeného, aby (lidé) uznávali, že **má dvě přirozenosti, nesmíšeně, neměnně, nerozdílně a neoddělitelně**, a že toto rozlišení přirozeností není nijak zrušeno jejich spojením, avšak že vlastnost každé z přirozeností zůstala uchována, a je přítomna v jedné osobě a subsistenci, neodloučena ani nerozdělena do dvou osob, avšak v jednom a témž Synu, jednorozeném, Bohu-Slovu, Pánu Ježíši Kristu, jak o něm od počátku (stanovili) proroci a jak nás sám Pán Ježíš Kristus naučil a jak nám to předalo Vyznání svatých Otců.

Chalcedon dal podnět k odštěpení mnohých církví především na Blízkém východě a v severní Afrika, tyto **nechalcedonské církve (např. koptská, etiopská, syrská církev)** zastávají názor, že Ježíš měl zcela božskou přirozenost (rovněž nazýváni jako monofyziti).

Z dogmatického hlediska tudíž napříště platí jedině: Ježíš je jedna osoba (či hypostaze) mající přirozenost boží i lidskou, **tzv. hypostatická unie**. Pozitivně řečeno: Ježíš byl skutečný člověk, a ne mýtus.

**IV. Třetí osoba: Duch svatý**

Gen 1,2: Země byla pustá a prázdná a nad propastnou tůní byla tma. Ale nad vodami vznášel se duch Boží (hebr. *ruach*).

Joél 3,1: I stane se potom: Vyleji svého ducha na každé tělo. Vaši synové i vaše dcery budou prorokovat, vaši starci budou mít sny, vaši jinoši budou mít prorocká vidění.

Ezechiel 36,26: A dám vám nové srdce a do nitra vám vložím nového ducha. Odstraním z vašeho těla srdce kamenné a dám vám srdce z masa.

Izajáš 11,2: Na něm spočine duch Hospodinův: duch moudrosti a rozumnosti, duch rady a bohatýrské síly, duch poznání a bázně Hospodinovy.

Matouš 12,28: Jestliže však vyháním démony Duchem Božím, pak už vás zastihlo Boží království.

Marek 1,10: Vtom, jak vystupoval z vody, uviděl nebesa rozevřená a Ducha, který jako holubice sestupuje na něj.

Jan 15,15–17: Milujete-li mne, budete zachovávat má přikázání; a já požádám Otce a on vám dá jiného Přímluvce (řec. *paraklet*), aby byl s vámi na věky – Ducha pravdy, kterého svět nemůže přijmout, poněvadž ho nevidí ani nezná.

Do podoby trojice byl duch vyzvednut na **Konstantinopolské synodě v roce 381**: … On pro nás lidi a pro naši spásu sestoupil z nebe, **skrze Ducha svatého přijal tělo z Marie Panny** a stal se člověkem. Byl za nás ukřižován, za dnů Pontia Piláta byl umučen a pohřben. Třetího dne vstal z mrtvých podle Písma. Vstoupil do nebe, sedí po pravici Otce. A znovu přijde, ve slávě, soudit živé i mrtvé a jeho království bude bez konce. **Věřím v Ducha svatého, Pána a Dárce života, který z Otce [pozdější dodatek: i Syna] vychází,** s Otcem i Synem je zároveň uctíván a oslavován a mluvil ústy proroků. Věřím v jednu svatou, všeobecnou apoštolskou Církev. Vyznávám jeden křest na odpuštění hříchů, očekávám vzkříšení mrtvých a život budoucího věku.

Sem vstupuje opět boj s arianismem, který se šíří především díky germánským kmenům a který snižuje význam osoby Syna uvnitř Trojice. Proti tomu theologové namítali, že **Duch Svatý vychází nejen z Otce, ale i ze Syna**. Průkopníkem tohoto pojetí je Marius Victorinus (zemřel asi 362), který vypracoval **theologii Ducha jako vzájemné lásky Otce a Syna**. Augustin toto pojetí prohloubil: Duch vychází z Otce i Syna. Tím není staven jen Otec a Syn na stejnou rovinu důstojnosti, navíc je rovněž stvrzena i božskost ducha.

V roce 1014 bylo proto do nicejsko-cařihradského vyznání včleněno z podnětu Jindřicha II: *filioque* – i ze syna. **V roce 1054 hrálo pak klíčovou roli ve schizmatu mezi východní ortodoxní a západní církví**. Dodnes mají východní církve připojení *filioque* za narušení jednoty: tímto rozhodnutím se dostává to, co je a co není z Ducha do pravomoci církevní instituce.

1. De trinitate, V, 5, 6. In Deo autem nihil quidem secundum accidens dicitur, quia nihil in eo mutabile est; nec tamen omne quod dicitur, secundum substantiam dicitur… quod tamen relativum non est accidens, quia non est mutabile. [↑](#footnote-ref-1)