**Národnost a menšina – kritická analýza diskurzu**

**Seminář:** středa 9:10 – 10:40, místnost č. 18, hlavní budova FF

**Vyučující:** Mgr. Bc. Sylva Švejdarová, MA, PhD (svejs1aj@ff.cuni.cz)

Kritická analýza diskurzu je způsob, jak vést výzkum ve společenských vědách se zaměřením na „diskurz“, tedy na text v kontextu a na další sémiotické formy. Využívá současné teorie „diskurzu“ ve společenských vědách, ale jde o krok dále než například sociologie, protože provádí podrobnou jazykovou, lingvistickou a sémiotickou analýzu. Všechny přístupy kritické analýzy diskurzu spadají do tradice kritického společenskovědního výzkumu a jejich zásadními otázkami je vztah jazyka, moci a ideologie.

**Cíle předmětu:**

1. Předmět představuje nejdůležitější teorie a metodologické přístupy v kritické analýze diskurzu, a to ve vztahu k právům menšin a migrantů.
2. Studenti si vyzkouší analýzu nejdůležitějších žánrů, ve kterých je veden nejvýznamnější výzkum v kritické analýze diskurzu.

Po každé přednášce následuje seminář. Studenti budou průběžně číst zadané kapitoly a články a diskutovat o nich v semináři, kde budou zároveň využívat znalosti získané z četby k analýze textů (novinových článků, reportáží, televizních diskuzí atd.).

**Zakončení kurzu:**

Studenti získají zápočet za vypracování eseje o délce 2000 slov a následný ústní pohovor. V eseji použijí kritické analýzy diskurzu následujícím způsobem:

1. Vyberou si téma diskutované ve společnosti, které souvisí s právy menšin či migrantů.
2. Rozmyslí si, jak může být takové téma pojednáno z pohledu kritické analýzy diskurzu.
3. Shromáždí malé množství dat (psaný text, transkripci řeči, internetovou stránku apod.), na němž provedou analýzu.

Ústní pohovor bude zaměřen na konkrétní projekt každého studenta. Je třeba, aby studenti odevzdali esej alespoň týden před termínem pohovoru.

**Program přednášek a seminářů:**

***Týden 1: 22.2.* Co je kritická analýza diskurzu (CDA)**

Úvod do předmětu, struktura předmětu.

Základy diskurzivních studií a CDA. Různé významy slov „diskurz“, „žánr“ a „text“.

Příklad Turisté a místní

***Týden 2: 1.3.* Důležité pojmy**

Kontext, intertextualita, rekontextualizace.

Četba Wodak 2008, in: Wodak & Krzyzanowski 2008

Wodak & Meyer 2009, in: Wodak & Meyer 2009

Příklad Lékaři a starší pacienti

***Týden 3: 8.3.* Kritika a ideologie v CDA**

Co je „kritického“ na CDA? Habermas a Foucault.

Nástin DHA.

Četba Reisigl & Wodak 2009, in: Wodak & Meyer 2009, překlad M. Hořejší

Příklad Diskurzivní konstrukce rakouské minulosti

***Týden 4: 15.3.* Různé přístupy v CDA a jejich představitelé**

Sociokognitivní přístup (Teun A. van Dijk).

Korpusová lingvistika a CDA (Gerlinde Mautner).

Diskurz jako rekontextualizace společenské praxe (Theo van Leeuwen).

Dialekticko-relativní přístup (Norman Fairclough).

Četba Breeze 2011

Příklad Menšinoví sportovci a hudebníci

***Týden 5: 22.3.* Diskurzivně-historický přístup**

Ruth Wodak and Martin Reisigl.

Četba Lehečková & Hořejší 2015

Delanty, Wodak & Jones 2011

Příklad Muž, který nesnášel Británii

***Týden 6: 29.3.* Diskurz, rasismus a předsudky**

Diskurzivní konstrukce sebe a ostatních.

Četba Reisigl & Wodak 2001, kapitola 2

Příklad Válečné hračky, vojáčci a dětské zbraně v politické propagandě

***Týden 7: 5.4.* Analýza zákonodárství**

Zákony ČR. Dokumenty práva EU. Mezinárodní právo.

Četba Titscher et al. 2000, kapitoly 1 a 2

Příklad Šibenice na demonstraci (přestupkové řízení, 2016)

***Týden 8: 12.4.* Analýza psaných médií**

Srovnání rétoriky významných českých a britských novin.

Četba Mautner 2008, in: Wodak and Krzyzanowski 2008

Příklad Zuzana Candigliota a Policie ČR (rozhodnutí Nejvyššího správního soudu, 2016)

***Týden 9: 19.4.* Zadání závěrečných prací**

***Týden 10: 26.4.* Analýza mluvené řeči**

Rozhlasové vysílání, rozhovory.

Četba Wodak & van Dijk 2000

Příklad Hudba v diskurzu, Stalin a Šostakovič

***Týden 11: 3.5.* Analýza vizuálních médií**

Komiks, karikatura, ilustrace.

Četba Kress & van Leeuwen 1996

Příklad Charlie Hebdo o migrantech, Ai Wei Wei v Praze (únor 2016)

***Týden 12: 10.5.* Multimodální analýza**

Dokumentární filmy, televizní debaty.

Četba Kress & van Leeuwen 2001

Machin 2007

Příklad DVTV – Hatem Barezzouga

***Týden 13: 17.5.* Shrnutí**
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