Kontakt na tlumočnici: helena.andrejskova@gmail.com

Referát poslat nejpozději den předem!

**Jan Patočka** (1. 3. 1907 – 13. 3. 1977)

- okolnosti úmrtí: StB způsobilo jeho smrt (zemřel v důsledku vyčerpávajících policejních výslechů)

- 1. března 2017 proběhla vzpomínková akce; také odhalen pomník Maxe van der Stoela (na Hládkově)

- Max van der Stoel – ministr zahraničí Nizozemí v roce 1977 (v době Charty 77)

1. března 1977 se díky iniciativě nizozemského novináře Dicka Verkijka sešel ministr zahraničí Nizozemska Max van der Stoel s mluvčím Charty 77 Janem Patočkou. Stal se tak první západním politikem, který otevřeně podpořil české disidenty. Schůzka se uskutečnila v pražském hotelu Intercontinental a jednalo se o zásadní diplomatické uznání opozičních snah chartistů. O schůzce referovaly západní média včetně Svobodné Evropy a Hlasu Ameriky, určeným československým občanům. Jan Patočka byl po schůzce několik dní tvrdě vyslýchán Státní bezpečností, v důsledku čehož 13. března zemřel na následky mozkové mrtvice.

- Knihovna Václava Havla – 16. 3. 2017 připomínka 110. výročí narození a 40. výročí úmrtí Jana Patočky

- Ivan Chvatík s kolegy zachránil Patočkovu pozůstalost

**Václav Havel – Slovo o slovu (1989)**

 – divadelní představení Antikódy

- co bychom obecně řekly o textu:

- slovu dává význam člověk

- slovo se nachází v kontextu

- musíme se na slova dívat kriticky

- užívání mnoha metafor (slovo jako šíp, slovo jako světlo)

- kritický pohled na slovo je mravní úkol každého člověka

- apel na intelektuály

- ke slovům bychom měli být podezřívaví, zaujímat odstup

- co je „slovo“?

- člověk samotný

- „na počátku bylo slovo“ – spojuje slovo s počátkem, s tvořením

- „slovo“ ve slovníku – lexém, ale i např. jazykový projev, názor, jazyk vůbec

- metonymie za verbální aktivitu

- např. „slovo Hitlerovo“ – zastupuje celý kontext, který je s tím člověkem spojen

- 3 věci, které jsme si z textu odnesly:

- Martina

 - díky slovu víme, že existuje tajemství, a toto tajemství se snažíme svým slovem ovlivnit

 - slova mohou měnit svůj význam

- lidé se neshodnou, zda je slovo Leninovo, Marxovo, Kristovo pozitivní nebo negativní; náhled se v průběhu času mění

- Pavlína

 - podvojný charakter slova

 - důraz na kontext slova – ten (spolu)vytváří jeho význam

- apel na odpovědnost

- proslov směřován k Němcům, kteří mají svobodu slova × v Československu svoboda v té době není

- slova si s sebou nesou příchuť nějaké doby, např. slovo soudruh

- Ráchel

- slovo tvoří člověka

- když se snažíme slovo účelně používat, ostatní významy zavrhneme, slovo ztrácí část své „slovovitosti“

- „pyšná slova“ – jeden význam natolik zdůrazníme, že ho tím zničíme (např. u slova „mír“)

- Žofka

- slovo je klíč k člověku, k historii (na základě slova můžeme pochopit myšlení člověka)

- slovo má moc; každý člověk může slovo vnímat jinak

- slovo se v historii mění; musíme vnímat, co nám v daném momentě chce slovo říci

- Havel žil v totalitním režimu, dnes není citlivost ke slovům tak silná

- s novou generací slábne zkušenost s tím, jak se dá se slovem manipulovat

- v totalitních režimech se za slovo trestá

- metafory, které Havel používá:

- věc, která má váhu; může jít o náplň nádoby, o nádobu (vyprazdňování slov), klíč (odemyká dějiny člověka, společnosti), slovo jako zbraň (šíp), pendrek, kterým se tlučou po zádech lidé

- personifikační metafory – slova pyšná a pokorná; hypnoticky uhrančivé a zároveň neskutečně šílené, sugestivní, zákeřné,…

- slovo jako energie – elektrizující, radioaktivní záření, paprsek světla v říši tmy

- slovo jako tajemný úkaz, magie slov, …

- 3 myšlenky od vyučující:

- ambivalentnost, zvratnost významu, hodnotová protikladnost

- svoboda/nesvoboda, váha/neváha slova, nepřímá úměrnost – čím větší je svoboda, tím menší je vliv

- odpovědnost za slovo a důležitost „podezřívavosti“ vůči slovům

- poznámka od Pavlíny – v portugalštině je mnoho přísloví s mořem – slovo je důležité k pochopení identity člověka i společenství

- později budeme číst Moc bezmocných – rozsáhlejší text, už se na něj můžeme podívat

- všechny děje mají předehru ve světě slov

**Jan Patočka – Tělo, společenství, jazyk, svět**

- z Patočky vychází prezentace i text, který jsme četli (Jiřina Holeňová – Problematika tělesnosti)

- Proč je náročné uvažovat o těle a problematice tělesnosti?

- jsme zvyklí si své tělo příliš neuvědomovat, až např. při nemoci dochází k uvědomění

 - jde o „předmět absolutně nulový“

 - Lakoff a Johnson – kdybychom byli koule, příp. kdybychom byli nehmotní, bylo by nahoře a dole, vlevo a vpravo?

 - předem se nám vkrádají do mysli nějaké představy, podle toho, jak tělo vnímá společnost

- „dvojí pojetí těla“ ve smyslu německého Körper a Leib

- Körper můžeme objektivizovat, např. tělo při pitvě, věc mezi věcmi

- Leib – naše subjektivní tělo, které prožíváme, tím se liší od všech předmětů na světě

- Jan Patočka: *Tělo, společenství, jazyk, svět*. Praha 1995. (ze záznamů přednášek proslovených ve školním roce 1968-69 na FF UK sestavil Jiří Polívka)

- 2. polovina 20. století – obrat k tělu

- „Antická filosofie je filosofie věci,“ „filosofie třetí osoby“ (personální vztahy se nivelizují; tělo není pojato personálně);

- Novověká filosofie: Descartes – „Cogito, ergo sum.“ Pozornost vztažena k první osobě, sebeuvědomění; ale zároveň pozornost od personality odvedena „k něčemu objektivnímu, k neosobnímu, k metafyzické substancionalitě“ (vztahy „subjekt – „objekt“: oddělenost);

- Fenomenologie – personální situační struktura; důležitost subjektivní tělesnosti; „prasituace“ já – ty – on: bez ní by nebyl možný jazyk

- dvojí realita těla (v němčině Körper / Leib)

 - tělo-objekt (tělo věc, tělo ono)

 - tělo-subjekt (tělo já, personální tělo, žité tělo)

- „Tělo je to, co nás vyděluje z ostatního světa. Já jsem to, co bolí.“

**Tělo a já**

1) „mám tělo“

2) „jsem tělo“

- na tělo se váže

 - vlastní paměť (kinestetická paměť)

 - vlastní zkušenost

 - vlastní řeč (řeč jako „vtělení logu“)

- tělo je fenomén

 a) afektivní – pociťování bolesti a slasti, únavy, svěžesti

 b) senzuální – vnímání, smyslovost, reflexivnost (sám se mohu dotknout svého těla)

c) kinestetický – možnost pohybu, vládnutí tělem … základ uplatňování vůle, svobody, odpovědnosti

- „Já je možné jen jako tělesné, tj. jen v biologickém organismu.“

- tělo jako základ naší zkušenosti, první předpoklad zacházení s věcmi, vztahu k lidem a k sobě

- jsme svou tělesností vždy

 a) časoprostorově ukotveni (já – zde – tu)

b) ukotveni v celku světa (člověk má horizont); „subjektivní prostorovost“ – máme pojem o svém místě ve světě

c) díky tělesnosti vnímáme druhé (např. vizualita – tvář, audialita – hlas, hmatovost…) a také jsme zároveň sami vnímáni (a vnímatelní) druhými

- já zabírám místo v prostoru, takže ho už nikdo jiný nemůže zaujmout; můj pohled je jedinečný

- tělesné já nám dává perspektivu, úhel pohledu (v přímém i přeneseném smyslu slova)

- antropocentrický pohled (a pohled „bodycentrický“ a „egocentrický“ – nikoliv v negativním smyslu) – promítá se v jazyce: „jsme v předmětném poli“ (nahoře – dole, vpravo – vlevo, vpředu – vzadu, blízkost – dálka)

**Jiřina Holeňová – Problematika tělesnosti (Jak člověk nemocí či stavem dochází k jinakosti v pohledu na svět)**

- co vnímáme jako nejdůležitější:

- jak ovlivňuje vnímání ostatních vnímání sebe sama

- otázka rozdílu/podobnosti mezi nemocí jako chřipka a např. slepotou

- skrze tělesnost přistupuje člověk ke světu

- u lidí s handicapem dochází k substituci smyslů

- při kontaktu s lidmi s handicapem si uvědomujeme možnost jiného pohledu na svět

- autorka názorně ukazuje, jak vnímá svět (příklad s hrnkem)

- tematizace barev – proč je autorka vůbec zmiňuje, když je nevnímá – možná proto, že studovala psychologii a téma vnímání barev nevidomými (často řešené) se jí zdá podstatné

- pro nevidomého v podstatě neexistuje věc, na kterou si nemůže sáhnout

- další poznámky z diskuze:

- děti do 7 let vnímají mnohem více kinesteticky; až později si dítě zvyká vnímat svět jinými smysly (např. ve škole musí dlouho poslouchat)

 - v dnešní době si objednáváme věci z internetu, není pro nás vůbec důležité si na věc sáhnout

- proběhl pokus, při kterém nevidomé děti popisovaly předmět a druhé dítě ho hledalo (v této situaci se ukazuje důležitost řeči, komunikace – vystižené vnímaného)

- v knize B. Blažka a J. Olmrové Průhledy do dětství – popis nevidomé dívky z internátu pro nevidomé – jako důležité vnímá např. parfémy (může jít o identifikační prvek)

- neslyšící neslyší metro, ale cítí chvění nástupiště; slyšícího může ránoze spánku vyrušit hluk a neslyšícího např. vůně