# Čeština pro učně

(1993: učebnice, cvičebnice, příručka pro učitele)

## Základní údaje

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |

HAUSENBLAS, Ondřej – MALIŠ, Otakar – ZIMOVÁ, Ludmila. *Čeština pro učně : pro všechny ročníky tříletých oborů SOU* + *Zásobník cvičení* + *Učitelův průvodce*. Praha: Fortuna, 1993. 248 s. + 96 s. + 40 s.

Schválilo MŠMT ČR (1992) k zařazení do seznamu učebnic (učebnice), doporučeno MŠMT ČR (*Zásobník cvičení*).

Lektorovali: Jarmila Nekvapilová, Jaroslav Hamberger (bez *Zásobníku cvičení*), Lydie Tůmová (pouze *Zásobník cvičení*). Podobná je učebnice Marie Hanzové pro 9. ročník (taktéž Fortuna 1993, dále J. Nekvapilová, O.  Příborská, I. Gillernová).

## Makrostruktura

**V učebnici i cvičebnici**: 54 tematických (praktických, ne vždy explicitně jazykových → i mravní ambice) kapitol (kapitola není zamýšlena na jednu hodinu → učitel si má vybrat, „bohatě postačí pro dva až tři roky studia“) – např. „Jak čteme fotky (Hltáme očima, nebo ‚čteme‘ i pozadí situace?)“, „Vyplňte čitelně! (Jak se posílá balík, peníze, dobírka, cenné psaní)“, „Neměla byste zájem zajít se mnou někam na koktajl? (Jak se umlouvá schůzka)“. Kapitoly řazeny dle obtížnosti a věkové přiměřenosti (ale opět s tím má učitel zacházet libovolně). Řád má vytvářet učitel, nikoliv učebnice → O. Hausenblas: bude ho víc bavit práce, A. Stich: je to náročnější.

**V učebnici navíc**: „Rejstřík mluvnických problémů“ (!): odkázáno na konkrétní stranu, formulováno otázkou či přímo poučkou: např. „Tvoření podstatného jména slovesného na -ní, -tí a hláskové změny (Správně je vožení, a ne vození písku; jaký je rozdíl mezi rozpětí a rozepnutím?) …… 21 a 28“.

**V příručce pro učitele** (*Učitelově průvodci*): shodně dle kapitol, navíc „Desatero zásad výchovy ke komunikaci“, cíle učebnice, několik slov k výběru témat, zpracování gramatiky. Na konci řešení „jazykového testu“ (z cvičebnice, viz níže).

## Mikrostruktura

**V učebnici** („stavba lekcí“): značky činností, k nimž jsou jednotlivé texty určeny (ne úplně intuitivní, viz níže – v učebnici NEJSOU explicitně vysvětleny, to jsou v příručce: „těchto obrázků se učitel nemusí držet“ – jsou tedy pouze pro učitele?).

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| Piktogramy značící „činnost žáků a učitele“ (z *Učitelova průvodce*). | |

**Druhá strukturace v učebnici**: oddíly, „jejichž smysl je vyjádřen v názvu“, např. Jak rozumíme textu?, Přemýšlíme, Jak to říct líp, Diskutujeme, Procvičujeme, Výslovnost, Co jsme se dozvěděli ad. Částečně se překrývají s značkami činností (oddíl „Co jsme se dozvěděli“ má zpravidla značku „Nasloucháme“, „Diskutujme“ odpovídá i téže značce, ale třeba oddíl „Přemýšlíme“ má značku téhož názvu i značku „Doplňujeme, vyprávíme…“).

**Ve cvičebnici** (*Zásobníku cvičení*): a) cvičení (velmi různá zadání, „pokuste se“, „procvičíme si“, „jak by se to řeklo…“), b) „testy“, c) „sami pro sebe“ (zpravidla čtení nebo námět k divergentnímu uvažování).

**V** **příručce pro učitele** (*Učitelově průvodci*): nejčastěji a) smysl lekce, b) činnost žáků, c) mluvnice. Příp. v menší míře d) co jsme se dozvěděli, e) zásobník, f) cvičíme.

## Obsah učebnice a cvičebnice

**Cíl výkladu a úloh**: velké zaměření na komunikaci, sloh, docela tvůrčí. Mluvnice – využití příruček. Např. postupný výběr prostředků (s. 210), krácení a zpřehledňování textu, vymýšlení palindromů. Leckdy témata k diskuzi o nejazykových tématech (rozvíjení komunikačních dovedností). Snaha hovořit jazykem respondentů (viz diskusi)? Otázka pojmů (užívá se např. „podmět“, „slovesná třída“ bez vysvětlení, lze se bez nich obejít zcela?).

**Texty**: autentické (reklamy, jízdní řády), možná kvaziautentické (telefonní hovor), umělecké (např. L. Rosten: *Pan Kaplan má třídu stále rád*, Salinger). Ve cvičebnici rovněž umělecké (mnohokrát např. Frynta, Dědeček, vysvětlování původu sousloví, ad.) i neumělecké (Ouředníkův *Šmírbuch jazyka českého*), kreslené vtipy.

**Úlohy** (v *Zásobníku cvičení*): místy korespondují, u některých témat (orientace v jízdním řádu) se to evidentně nenabízí, takže je cvičení bez zřejmé souvislosti.

**Test** (v *Zásobníku cvičení*): „pro průběžnou, dílčí nebo i celkovou kontrolu vědomostí žáků“, ke každé kapitole v *Zásobníku cvičení* jedna úloha, v *Průvodci učitele* řešení. Ne vždy testologicky dokonalé (3., 5., 33. na základě „jedno, druhé, obojí“; 43. nerovnocenné varianty; 29. bez řádného zadání…).

## Obsah příručky pro učitele

**Desatero „praktických rad pro nové pojetí výuky češtině“**: např. „Není důležité, kolik učiva se v hodině stihne probrat.“, „Znalosti mluvnice a pravopisu jsou méně důležité než ochota domluvit se s bližními.“, „[…] spíše stavět práci žáka na prestiži […] a na praktické potřebě […]“, „Hlediskem pro hodnocení jazykových jevů není jejich ‚správnost’ a spisovnost, ale jejich vhodnost v dané situaci.“, „Ochotu a připravenost k dorozumívání mají žáci poznat v prvé řadě na svém učiteli.“ ad.

**Cíle učebnice**: komunikační (ochota k dorozumívání, vnímání společenského pozadí textu, rozrůzněnost – „i jazyk nespisovný, […] někdy mírně vulgární“), praktické (mj. aby se „žák řečí nebo psaním nedostával do nechtěných konfliktů“) → v učebnici a její předmluvě pro učitele explicitně: „naším cílem tedy není nacvičit se žáky správné plnění gramatických úloh, a dokonce ani tzv. plné ovládnutí spisovného jazyka.“

**Výběr témat**: i „ožehavá“ (s cílem umět se i v nich vyjádřit společensky přijatelně; např. „o lásce a intimních vztazích, o násilí, […] o rozporech mezi starší a mladší generací“), vedená praktickými cíli (pošta a telefonování, reklama, jízdní řád) a „zábavná“ (humor, hra, soutěž, debata, „ale také činnosti neverbální“).

**Další programová témata**: Gramatika jen s „věcným smyslem“ a bez gramatické terminologie. Preference trénování mluveného projevu žáků před psaným. Negativa hodnocení pětistupňovou škálou (nedostatečná jemnost a Golem efekt).

## Zpracování, náročnost

Odporná obálka učebnice, o fous lepší ilustrace cvičebnice, rozsýpající se vazba.

Výklad (resp. „Co jsme se dozvěděli?“): zpravidla krátké věty. V ukázkových textech (kvazi)autentických rovněž, jen v uměleckých textech lze nalézt i složitější (obecně poezie), ale i tam J. D. Salinger, W. Miller…

## reflexe

Čeština doma a ve světě (1994, č. 1, s. 12–20): a) diskuze v KPJČ; b) recenze (Čeněk Reinštein) – jen jako alternativa (kvůli opuštění systematického výkladu mluvnice i slohu – výběrovost a nevyváženost); oceňuje vyvolání zájmu.

## Využitelnost

Inspirace v různorodosti úloh a využití „méně tradičních textů“ (fotografie, reklamy, tabulky…). Palčivá témata k skrytější výuce jazyka. Podle rejstříku konkrétní mluvnické „problémy“. Úkoly „sami pro sebe“. Pro širší užití diskvalifikující název a stáří.