**Spojená škola Pavla Sabadoša internátna v Prešově**

* vznik v roce 1905
* složky školy:
	+ *Odborné učilište pre žiakov so sluchovým postihnutím internátne*
	+ *Špeciálna základná škola pre žiakov s narušenou komunikačnou schopnosťou internátna*
	+ *Stredná odborná škola pre žiakov so sluchovým postihnutím internátna*
	+ *Základná škola s materskou školou Pavla Sabadoša pre žiakov so sluchovým postihnutím internátna* (43 dětí – většina internátní)
	+ *Základná škola s materskou školou Pavla Sabadoša pre žiakov s narušenou komunikačnou schopnosťou internátna* (cca 100 dětí – většina docházející)
	+ *Špeciálna základná škola pre žiakov so sluchovým postihnutím internátna*
* ředitel školy: **Mgr. Peter Borovský**
* **zástupkyně ředitele školy:**
	+ MŠ Pavla Sabadoša pre žiakov SP a MŠ Pavla Sabadoša pre žiakov s NKS internátna, ŠZŠ Pavla Sabadoša pre žiakov SP internátna, ŠZŠ Pavla Sabadoša pre žiakov s NKS internátna – **PaedDr. Zuzana Fabišíková**
	+ ZŠ Pavla Sabadoša pre žiakov s NKS internátna – **PaedDr. Daniela Sabová**
	+ ZŠ, SOŠ a OU Pavla Sabadoša pre žiakov SP internátna, internátne – **Mgr. Iveta Pavlovská**
* **zástupkyně ředitele pro výchovu mimo vyučování + výchovný poradce:** **PaedDr. Zuzana Kollárová**

*(pozn. informace získány z níže uvedených webových stránek)*

* <http://spojenaskola.info/>

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*INFORMACE OD PANÍ ZÁSTUPKYNĚ KOLLÁROVÉ:*

- na západě Slovenska (v Bratislavě) je více nedoslýchavých dětí → zde na východě převládá počet neslyšících či dětí s kombinovaným postižením

- škola má 4 zaměstnance se sluchovým postižením (2 vychovatelé, 1 učitel, 1 uklízečka)

Školský klub dětí

- pro děti z logopedických tříd (s NKS) – cca 100 dětí

- podobné jako v ČR ‚družina‘

**Nový experiment** (praktikován posledních 2,5 roku)

= aktivity sekundární prevence + terapie + činnost pro optimální rozvoj osobnosti

 Terapie

 - správné dýchání (např. 4 doby nádech – 2 doby držení dechu – 4 doby výdech)

- kineziologické cvičení – trénink střídání fungování pravé a levé hemisféry (odbourávání stresů, prevence proti dysgrafii/dyslexii)

- základní myšlenka: chápat výchovu jako léčení (*pozn. – to je pravděpodobně „princip“ inspirovaný kineziologií*)

- nedělat činnost pro činnost, ale pro zkušenost, kterou mohu využít v životě

- systém střídání aktivit

1. 9 stanovišť (zpěv, dramatika, sport, základy tance, mediální výchova, environmentální výchova...)
2. volitelný program (bazén, návštěva obchodu...)

ad a) – PO/ÚT/ČT 14:00-15:00

ad b) – ST/PÁ 14:00-15:00

 - střídání aktivit funguje v třítýdenním cyklu (během 3 týdnů děti vystřídají všech 9 stanovišť)

 - děti jsou při aktivitách ve stejném kolektivu jako ve třídě během vyučování

- pozn. žáci ze speciálních tříd (tříd speciální školy) chodí na aktivity jiného typu – aktivity praktické pro život (nakupování na zkoušku, cestování hromadnou dopravou...)

 - cyklus těchto aktivit je dvoutýdenní

- koncepce těchto aktivit vede k objevování zájmů/talentů dětí (rodiny často nevědí, co jejich dítě zajímá a pro co má vlohy)

- 1. krok = změna u dospělých → teprve poté může nastat 2. krok = změna u dětí

Práce s příběhy (*dle systému – biblioterapie*)

- aktivita, která se osvědčila v rámci činností školského klubu dětí

- vychovatel pro žáky připraví příběh (smyšlený nebo související například s včerejší událostí ve školském klubu)

- s příběhem děti pracují → dramatické/výtvarné zpracování

Terapie

* Rytmicko-pohybová terapie (speciální místnost)

- pantomima; procvičování orientace v prostoru

- pomůcky: značky na zemi, zrcadla (dříve tvořily jednu stěnu místnosti, my jsme neviděli žádná), podlaha dobře vedoucí vibrace

* Arteterapie (provozována v běžných třídách)
* Muzikoterapie (speciální místnost)

- pan učitel po vzoru Dr. Lubomíra Holzera vyrobil vlastní nástroje

- ukázky nástrojů:

* africký frčák (zvuk točící se vrtule)
* malá fujara, australské didgeridoo (tuby bez dírek)
* dešťová palice (roura, uvnitř rýže)
* ústní harfa/luk
* kalimba (1/2 kokosového ořechu + kovové klávesy na drnkání)
* dřevěné vejce (uvnitř mák)
* bubny bonga
* drumble (dechový nástroj)

- neslyšící děti používají vibrační nástroje (nejoblíbenější jsou bubny)

- *pozn. na Slovensku žije neslyšící muž, který praktikuje jógu a zajímá se o buddhismus → pořádal muzikoterapii speciálně pro neslyšící (jméno?)*

- paní zástupkyně se zmínila o tom, že chtěla domluvit spolupráci (výměnné pobyty atd.) s pražskou školou v Holečkově ulici → ta odmítla

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*NÁVŠTĚVA INTERNÁTU:*

- hl. vychovatelka nás při příchodu upozornila, že není na děti moc pyšná (že nedělají velké pokroky) → důvodem je, že většina pochází ze sociálně slabšího prostředí (rodiny je nepodporují ve vzdělávání se)

 - za výjimku považuje dva nadané žáky, kteří se přihlásili na střední školu do ČR

 - nové metodě (totální komunikaci) nevěří → orální metoda byla lepší

- chlapci a dívky jsou ubytovaní zvlášť na různých patrech (odpolední aktivity mají společné)

- cca 40 dětí

- slyšící vychovatelé + 2 neslyšící vychovatelé

- při naší návštěvě → připravené aktivity: ukázka komunikace – práce se slovenskými slovy (skládání slov, trénování výslovnosti...)

 - hl. vychovatelka oznámila, že po této aktivitě bude následovat příprava do školy

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*POZOROVÁNÍ PŘI VÝUCE:*

**ZŠ pro žáky s NKS (narušenou komunikační schopností)**

- PaedDr. Daniela Sabová – zajišťuje individuální logopedickou péči

 - vystudováno: pedagogika pro 1. stupeň ZŠ + logopedická specializace

Přípravný ročník

- hlavní cíl: rozvoj řeči

- pro 6ti leté děti (při odkladu školní docházky nastupují děti do přípravného ročníku – místo a by zůstávaly v MŠ)

- každý rok se otevřou 4 třídy po 8-9 dětech → během roku některé děti přípravný ročník opustí (dojde u nich k rychlému zlepšení) a odchází do jiné ZŠ/nastupují do 1. ročníku zdejší školy

 - na konci školního roku obvykle zbydou jen 2 třídy přípravného ročníku

- vyučovací hodiny: matematika, slovenský jazyk, hudební výchova, tělocvik, rozvoj komunikačních dovedností (= pohádky, divadlo...), logopedie (2x denně)

- logopedie každý den vždy první a poslední hodinu (1. hodina – skupinová logopedie; poslední hodina – individuální logopedie → pí. učitelka pracuje s jedním dítětem, ostatní odchází do školského klubu)

- hodnocení: obrázkové (žádné známky) – pouze kladné (obrázek mráčku za hezké chování, dobře vypracovaný úkol...)

- 10 mráčků = 1 sluníčko (sluníčko může být odebráno za trest – pro dítě velké potrestání, jelikož mu dalo práci nasbírat 10 mráčků na 1 sluníčko) → 10 sluníček = 1 nalepovací sluníčko (nalepovací sluníčko už nemůže pí. učitelka dítěti sebrat; nalepovací sluníčko = hmotná odměna – hračka, knížka...)

- na škole je speciální třída pro děti s kochleárním implantátem (8 dětí)

- škola byla dříve pouze pro děti se sluchovým postižením → díky včasné intervenci + dokonalejším sluchovým pomůckám se z většiny dětí „stávají“ děti s NKS → proto se škola specializuje na děti s NKS a tříd pro děti se sluchovým postižením má málo

 - sluchová + řečová výchova probíhá již v MŠ

- 45minutová individuální terapie (elektro-stimulace, biofeedback...) – děti jsou vytahovány během vyučování přímo ze tříd

**SOŠ pro žáky s sluchovým postižením**

* třída se slyšícím učitelem

- ve třídě 2 slyšící a 2 neslyšící žáci

- učitel při výkladu používal mluvenou řeč, psaný text promítaný na tabuli a velmi málo znaků (1 znak během 1 mluvené věty)

- p. učitel: „Na co tlumočníka? Jsou pojmy, které neslyšícímu prostě posunky stejně nevysvětlíte. Orální výchova byla efektivnější. U nás na Slovensku již probíhá integrace ve velkém rozsahu, vy v Česku si k tomu musíte ještě dojít. Vy máte ještě speciální školy pro sluchově postižené.“

- p. učitel položil otázku, při jejíž produkci použil max. 2 znaky – odpověděl mu slyšící žák → p. učitel triumfálně prohlásil směrem k nám: „Vidíte, slyšící to vždycky ví a neslyšící nikdy.“

- na naši nenápadnou poznámku, že neslyšící žáci pravděpodobně neměli možnost rozumět otázce, jelikož byla podána v mluveném jazyce, jsme byli ujištěni, že žáci otázce určitě rozuměli

- průběh výkladu nové látky (téma – reproduktory) – poznámky připravené dopředu a promítané na tabuli + učitelův příkaz „opiš“

 - chybělo vysvětlování pojmů, doplňující informace...

* třída s nedoslýchavým učitelem

- ve třídě 5 žáků – všichni implantovaní

- nedoslýchavý učitel – mluvená řeč spolu se znaky (hojnější používání znaků než v případě prvního učitele)

- p. učitel pořádal kurzy ZJ pro učitele školy i rodiče dětí (přímo v budově školy); pracuje jako tlumočník u soudu, na policii...

- více než práce se třídou – vysvětlování výuky nám

**MŠ**

- 3 třídy pro děti s NKS + 1 třída pro děti s SP → celkem 45 dětí

- zdravotník je součástí školy – výhoda pro děti, kterým musí být například pravidelně podávány léky injekcemi

- místnost na TV: trampolína, bazén s kuličkami

 - pro děti je dobré, že mění prostředí a nejsou celý den v jedné třídě

Třída pro děti se sluchovým postižením

- orální komunikace i používání znakované slovenštiny

- na Slovensku je nepovinná školní docházka v MŠ → málo dětí ve školkách (do školy často nechodí děti ze sociálně slabšího prostředí)

- logopedie prováděna učitelkami ze ZŠ

 - při logopedických cvičení děti používají školní tablety

- terapie: arteterapie, biofeedback, muzikoterapie

**Centrum SPC**

- dříve bylo součástí školy → dnes je umístěno mimo budovu (ale poměrně blízko od školy)

- došlo totiž ke spojení s jinou poradnou

- zaměřeno na celý Prešovský kraj

- ve škole zůstal školní psycholog a sociální pracovník

**ZŠ pro žáky s SP**

2. třída

- 6 dětí (všichni s kompenzačními pomůckami)

 - z toho 1 holčička – přípravný ročník → individuální práce s asistentem

- učitelka, stejně jako ve všech ostatních navštívených školách, nazývaná ‚tetou‘

- mluvený projev učitelky byl doprovázen znaky

- děti při komunikaci mezi sebou znakovaly

- používání učebnic ‚Učím sa hovoriť‘

- využívání interaktivní tabule → práce se slovy (skládání slov z písmen + trénování výslovnosti)

- děti pracovaly se slovy z tematického okruhu „práce v kuchyni“, která se naučily minulou hodinu

- výslovnost byla trénována s používáním PAZ

**ZŠ speciální**

- 4 třídy

- děti s kombinovaným postižením

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*BESEDA S ŘEDITELEM:*

- škola má celkem cca 200 žáků

- název „spojená“ = SP + NKS (název od roku 2000)

*- pozn. pro nás Čechy je trochu matoucí slovenské názvosloví*

 *- dnešní ‚spojená škola‘ = dříve „zvláštní/speciální“*

 *- dnešní ‚speciální/zvláštní škola‘ = pro děti s mentálním postižením (ale většinou jde o romské děti)*

 *- tendence integrovat žáky s mentálním postižením do škol hlavního vzdělávacího proudu*

 *- v ČR označení ‚zvláštní‘ úplně zmizelo*

- škola měla v roce 2015 výročí od založení 110 let

- škola byla dříve jen pro děti se sluchovým postižením (neslyšící + nedoslýchavé děti)

- dnes, kvůli medicínským pokrokům, děti s SP → děti s NKS → integrace do běžných škol

*- pozn. i v českých školách pro SP zaznamenáváme úbytek žáků, kteří by měli „pouze“ sluchové postižení → stále častěji děti s kombinovaným postižením*

- systém integrace těchto dětí má však mezery → školy přijímají i děti bez kompenzačních pomůcek (sluchadel/KI) – tyto děti jsou ve školách hlavního vzdělávacího proudu ztraceny

- od školního roku 92/93 škola nabrala děti s NKS a od té doby se zaměřuje více na ně než na děti s SP

- součástí školy jsou 4 třídy speciální školy → škola primárně nepřijímá děti s mentálním postižením

 - od 3 do 6 let věku dítěte se mentální postižení nedá s jistotou určit

 - děti začnou navštěvovat MŠ s tím, že mají „pouze“ sluchové postižení nebo NKS → později se zjistí, že mají i mentální postižení, ale už jsou součástí školy – škola se jich nechce vzdát

- škola má naplněnou kapacitu

- ne všechny děti zůstávají ve škole do 9. třídy → někteří přecházejí do integrace (díky včasné implantaci + lepší informovanosti rodičů)

- specializované školy jsou na Slovensku lépe financovány než ty běžné

 - „systém starostlivosti“ je v ČR lepší

- na východním Slovensku jsou problémy s romským obyvatelstvem – pro romské rodiny není samozřejmostí dávat své děti do škol (v extrémních případech najdou sociální pracovníci 11leté negramotné romské dítě bez jakéhokoli předchozího vzdělání)

- SOŠ pro SP – maturitní i nematuritní obory (grafik digitálních technologií – kreativita + elektromechanik – servis)

- malý zájem → obecně na Slovensku panuje v poslední době neoblíbenost odborných škol

- většina žáků na SŠ přišla z Levoče (tam ZŠ pro SP)

- SOŠ v Bratislavě – přijímá žáky s velkou škálou různých postižení (NKS, autismus, SP, poruchy chování) → nezvladatelné

- ve škole nemají žádného tlumočníka (není potřeba - *???*)

- jsou děti, které nemají ‚dar řeči‘ → vůbec nekomunikují mluvenou řečí (nelze jednotně vyučovat tyto děti s ostatními v jedné třídě)

- např. jeden chlapec s KI – logopedická péče od MŠ i velká práce doma s rodiči → stále nemluví a asi ani nebude → komunikace s ním probíhá pomocí znaků

- problémem je také to, že rodiče dostávají málo informací od lékařů → myslí si, že jejich dítě dostane KI a bude mluvit

- komunita N se na Slovensku rozpadla → nevystupují jednotně

- v 90. letech proběhly na Slovenku pokusy o bi-bi metody ve vzdělávání SP dětí (neúspěšně)

 - uvědomění si: důležitý je individuální přístup učitele a žáka (frontální vyučování není tak efektivní)

Pavol Sabadoš

- významný učitel sluchově postižených dětí na Slovensku

- nejprve působil v Kežmarku (tam je nejstarší škola pro SP na Slovensku) → poté vybudoval zdejší školu v Prešově

- vyhledával sluhově postižené děti a usiloval o to, aby se učily dohromady

- má slyšící děti a neslyšící vnučku (dětem se sluchovým postižením se věnoval ještě před jejím narozením)

***REFLEXE:***

K návštěvě internátu:

- hlavní vychovatelka: „Za orální výchovy byly děti chytřejší.“ (*nepotřebuje komentář*)

- bylo nám oznámeno, že poté, co skončí děti na internátě s připraveným programem pro nás, půjdou se připravovat do školy → kdy mají volno?

- program, který jsme viděli, byl asi připraven speciálně pro nás (normálně vypadá odpoledne na internátě jinak) → škola má možná málo návštěv, že nám byla věnována taková pozornost

- na internátě je určitě velmi důležitá přítomnost neslyšících vychovatelů → bylo vidět, že hlavní vychovatelce občas děti nerozumí (používala převážně mluvenou řeč doplněnou několika málo znaky – děti se tak často ohlížely po neslyšících vychovatelích a žádaly interpretaci pokynů do ZJ)

- H. Šimůnek: podobná cvičení, která jsme viděli, dělal i on na jeho ZŠ; myslí si, že děti vychovatelce rozuměly lépe než my, jelikož na její projev jsou zvyklé

- hlavní vychovatelka si pravděpodobně důležitosti přítomnosti neslyšících vychovatelů neuvědomuje

- jeden druh aktivity pro všechny děti (věkově smíšená skupina dětí)

 + spolupráce (pomoc starších mladším)

 - starší děti se nudily, pro mladší byly úkoly příliš těžké

 - Pepa: všímal si neverbálního projevu vychovatelek → zjevný nezájem o děti

K prezentaci paní zástupkyně:

- pí. zástupkyně je pohonem školy (je velmi energická, pozitivní a ‚zapálená‘ pro to, co dělá)

- vše, co dělá, dělá podle nejlepšího vědomí a svědomí → je její potenciál využit správným směrem?

- pí. zástupkyně se seznámila s dr. Hudákovou a Mgr. Zbořilovou na konferenci ve Valašském Meziříčí na podzim 2016 → domluvily exkurzi

- vzhledem k tomu, že jsou aktivity (9 stanovišť atd.), zmiňované pí. zástupkyní, určeny pro děti s NKS, je jejich hlavním cílem rozvoj řeči a komunikace

*- pozn. k názvosloví: na Slovensku se pod pojmem „školský klub“ myslí něco podobného jako v České republice „družina“ (v ČR má „školní klub“ jiný význam!)*

- kladně někteří studenti hodnotí terapie, které na škole probíhají

- jiní jsou toho názoru, že „terapie“ jsou v dnešní době na různých školách běžnou záležitostí a zásadní význam pro děti nemají

X slova pí. zástupkyně: „Když tomu věříte, funguje to.“

- dalším kladným bodem byla ucelenost konceptu aktivit (ta je velmi důležitá a často chybí)

- zklamáním naopak bylo, že takto ucelený koncept existuje pouze pro slyšící děti (s NKS) → pro děti se sluchovým postižením se navrhnutí konceptu odkládá do budoucna

 - Proč? Proč nepořádat podobné aktivity v rámci programu na internátu?

- negativním překvapením byly prostory školy → stejné jako za minulého režimu (nepůsobí dobrým dojmem)

K pozorování výuky:

1. SKUPINA

Přípravný ročník ZŠ - NKS

- Elkoninova metoda (pouze mluvené hláskování/slabikování)

- velmi aktivní a nadšené děti

SOŠ – třída s nedoslýchavým učitelem

- všechny děti byly implantované

- učitel používal mluvenou řeč doprovázenou znaky

- ředitel pana učitele velmi chválil

- naši studenti zas tak moc ne:

- proč neznakoval?

- nevhodné bylo i uspořádání místnosti (žáci psali na tabuli, která byla na zdi vzadu ve třídě – žáci v lavicích se museli neustále otáčet)

- třída měla staré vybavení; žáci se učili z učebnic pro nižší ročníky

- informace byly podávány žákům ve zjednodušené formě

- děti byly velmi nepozorné a pan učitel s tím nic moc nedělal

ZŠ pro děti s SP

- aktivnější děti, než na SOŠ → větší zájem o probíranou látku

- při hláskování slov používali žáci PAZ (pomocné artikulační znaky)

MŠ

- překvapením byl režim školy (trochu už připomínal systém ZŠ) → práce s učebnicemi

 - pro děti s odkladem? → rozdíl MŠ – poslední ročník X ZŠ – přípravný ročník?

*- pozn. dnes jsou děti s odkladem více posílány do přípravných ročníků ZŠ (než aby zůstávaly v MŠ)*

1. SKUPINA

Přípravný ročník ZŠ – NKS

- 7 dětí ve třídě

- snaha o návyk na školní režim (nenáročný obsah látky – např. v matematice čísla 1-10)

 - děti nejsou například zvyklé, že si nemohou chodit na záchod, kdy se jim zlíbí

- velká aktivita a snaživost dětí

- pí. učitelka je zároveň logopedkou (vede s dětmi ranní skupinovou i odpolední individuální logopedii)

SOŠ – třída se slyšícím učitelem

- viz dřívější poznámky

- učitel má pocit, že ZJ nedokáže popsat a vysvětlit mnoho pojmů, tak se je nesnaží přiblížit neslyšícím žákům žádným způsobem → žáci jen opisují slova z tabule

- náplní hodiny bylo nové téma ‚reproduktory‘ – což je téma, které je těžké pro neslyšící žáky (je třeba ho opravdu dobře vysvětlit – to se zde nestalo)

- žáci jsou prý testováni písemnou formou – v podstatě jde o vypisování definic do testu

- učení = ‚papouškování‘ definic

- pozn. H. Šimůnek má stejnou zkušenost ze své ZŠ z hodin zeměpisu

ZŠ pro žáky s SP

- práce v hodině: skládání slov + trénink vyslovování s PAZ

- měli jsme možnost vidět pouze hodiny slovenského jazyka – jak asi vypadá výuka ostatních předmětů (zeměpis, dějepis...)?

- náš obor zajímá výuka jazyka – pravděpodobně nám učitelé chtěli ukázat to, na co se zaměřujeme

ZŠ praktická

- ve třídě 5 žáků

- nepoznali bychom, že jde o děti s mentálním postižením (všichni měli lehké postižení) – učitelka říkala, že žák s těžším mentálním postižením zrovna chybí

1. SKUPINA

Přípravný ročník ZŠ – NKS

- program přizpůsoben naší návštěvě

- ve třídě byly 4 děti – vydržely dlouho pracovat, byly šikovné a aktivní

- trénovala se výslovnost

ZŠ praktická

- ve třídě byl přítomen 1 neslyšící kluk, ostatní slyšící

- poprvé viděno, že děti se něco učí

a) žáci s lehkým mentálním postižením – doplňování a porovnávání čísel vyšších než 1000

b) žáci s těžším mentálním postižením – projekt od ČVUT, využívání dotykových obrazovek

- paní učitelka byla nedoslýchavá → nezvyklá na tlumočnici – celou dobu komunikovala s ní (místo se studenty)

 - tlumočnici dokonce jednou odstrčila, že umí sama znakovat

 - obecně se ve školách setkáváme s nepochopením role tlumočníka

- ve třídě se skupinou našich studentů přítomna i zástupkyně školy → v jeden moment mluvila ona i učitelka najednou, čímž vznikla dost zmatená situace

ZŠ pro žáky s SP

- 3. + 4. třída dohromady

- komunikace prý ve slovenském ZJ → praxe neviděna – pí. učitelka povídala o třídě

 - lepší by bylo být tichými pozorovateli (často nevidíme samotnou práci s dětmi)

- učitelé jsou často moc upřímní → mluví negativně o dětech před nimi samotnými (není problém pouze prešovské školy)

- např. „to je romská třída, to jsou ti průšviháři, ti jsou nenapravitelní, pochází z chudých rodin“

- stejně tak vychovatelé na internátě – shazují děti přímo před nimi samotnými

- také není v pořádku, když učitel mluví před neslyšícími dětmi o nich (neslušné, i když ho dítě neslyší → dítě neví, co se děje)

- opakem byla učitelka přípravného ročníku → „My teď děláme.“ (nevyčleňuje se od dětí); informovala nás o tom, co děti umí (nikoli co neumí)

- celkový přístup školy → specializace na děti s NKS (tam jsou metody školy úspěšné)

- co s dětmi, kde metody školy selhávají (děti se sluchovým postižením)? → chybí uvažování o možnosti plnohodnotné komunikace ve ZJ

- nezájem o budoucnost dětí se sluchovým postižením