**Úvodní hodina: Podoby sekularizace**

Teorie sekularizace je obecně teorií osvětlující jednu z nejpřelomovějších událostí lidských dějin: ústup náboženství ze společnosti či z lidského života vůbec. V kontext modernity se hovoří o „**drastickém ústupu organizovaného náboženství**“ (viz např. S. Bruce, *God Is Dead. Secularization in the West*, 2002), je však třeba rozlišovat, co se sekularizací míní.

Etymologicky je termín spjat s výrazem *saeculum*, tedy s latinským výrazem pro **svět, ale rovněž pro věk či století** (viz např. odvozené franc. siècle). *Saeculum* je tedy ***tento svět*** na rozdíl od *onoho světa* či také **tento věk**, na rozdíl od posvátného času či svaté věčnosti. Původně odkazuje termín „sekularizace“ k **zabavení církevního či řeholního majetku po protestantské reformaci** a následných válkách. Termín „sekularizace“ byl užit například pro rušení anglických klášterů v letech 1536–1541 za vlády Jindřicha VIII., který se stal nejvyšším představitelem Anglikánské církve. Později se pojem užíval rovněž v souvislosti s vyvlastňováním v období Francouzské revoluce i pro zabavování církevního majetku ze strany jiných evropských proticírkevně laděných vlád během 18. a 19. století.

**Monotheistická sekularizace?**

Další významová rovina pojmu sekularizace se vztahuje k **přechodu původně posvátné osoby do světského stavu**, která se tím stává „sekulární“. Takové zesvětštění je mnohdy inspirováno nábožensky, konkrétně monotheistická víra disponuje znesvěcujícími mechanismy, když např. v podobě židovských proroků brojí proti sakralizaci přírodních cyklů, materiálních statků či sexuality. Z tohoto hlediska můžeme tvrdit, že to nebyla věda a technika, které odkouzlily svět, ale ještě dříve židovští proroci, kteří podrobili člověka poslušnosti Bohu, a tím mu dali svobodu ve světské oblasti. Ruku v ruce tak jde osvobození ze světských pout: celý starý zákon je dominován tématem odporu, vzpoury proti okolnímu světu, ale i proti Bohu. Jakmile je probuzena svoboda, nevyhnutelně se obrací i proti Bohu.

Ještě jiný typ sekularizace je spjat s křesťanstvím. Bůh sám se zbavil božských výsad a byl sekularizován, tj. vyňat z posvátné sféry a vstoupil do světa jako konečná bytost, a učinil tak pro člověka – těžiště se tím přesouvá z mimosvětského Boha do světa samého, který se stává dějištěm proměňující světové dějiny a osudy lidí. V tomto ohledu by bylo křesťanství bytostně sekulární, tj. světské. Právě s tímto vývojem je spjato filosofické hledisko na sekularizaci, které reprezentuje především **Hegel**, často nazýván otcem sekularizačních teorií. **Takže sekularizace v podobě odmítnutí Boha může tkvět v sekularizaci, která je vlastní monotheismu samému**.

**Sekularizace očima sociologů**

1. Z hlediska sociologie náboženství je **sekularizací míněn ústup náboženství ze společnosti i ze soukromého života**. Klasickou verzi této sekularizační teorie představil Bryan Wilson *Religion in Secular Society. A Sociological Comment* (London 1966).) Sekularizace je chápána jako racionalizace jednotlivých sfér lidského života. Tímto pojetím sekularizace se zabývá např. **Thomas O’Dea** (*The Sociology of Religion*, Prentice-Hall, 1966), dle kterého má základní vliv na sekularizaci racionalizace na několika úrovních: 1) **Práce** – člověk získal kontrolu nad přírodními silami, schopnost vlády nad světem, technologie zbavuje svět nahodilostí a minimalizuje bídu; 2) **válka** – člověk je schopen skrze moderní vyspělé technologie prosazovat se ve světě na úkor druhých, vládnout a mít vládu i válku ve své moci, **3) obchod**: racionalizace vyjednávání vede k desakralizaci lidských vztahů; 4) **vládnutí** je racionalizováno skrze byrokratizaci, 5) **věda**: důraz na empirické přezkoumávání, na kritiku mytického vidění světa, zpochybňování všeho, co není měřitelné.

**2. Sekularizace jako privatizace náboženství** (viz především Thomas Luckmann, *The Invisible Religion*, 1967). Náboženství nemizí, ale proměňuje svou formu, stává se rozměrem soukromého života: sakralizovány jsou významné aspekty moderní života jako je zdraví, láska, sexualita, úspěch.

**3. Sekularizace jako diferenciace společnosti, zde především Niklas Luhmann**. Náboženství ztrácí monopolní postavení ve společnosti, již nezasahuje do jiných než skutečně náboženských otázek, a nikoliv do školství, zdravotnictví či do politiky, jak tomu bylo do moderny. Sekularizace veřejného prostoru ale nemusí jít nutně ruku v ruce s ústupem náboženství vůbec, Luhmann právě naopak upozorňuje, že náboženství může konečně dělat svou práci a sekularizace by tak pro náboženství bylo spíše přínosem než ztrátou.

**4. Sekularizace jako homogenizace** (viz především Olivier Roy, *La sainte ignorance. Le temps de la religion sans culture*, Paris: Seuil, 2008, anglický překlad *Holy Ignorance*, 2016). Jedná se o dosud poslední stupeň sekularizace: Luhmann sice hovoří o diferenciaci společnosti do autonomních systémů, které se nepřekrývají – politika, náboženství, školství, zdravotnictví mají všechny vlastní řeč a vlastní pravidla. Ale dosud platí, že kultura a náboženství se přece jen významně překrývá. Roy však tvrdí, že toto končí fází homogenizace, v níž se náboženství vytrhne i z kultury. **Náboženství se tím stává zcela autonomní či dokonce absolutní,** tj. odpoutané od konkrétní kulturní a geografické oblasti (viz původní význam slova *ab-solutus*) a může např. jako muslimský fundamentalismus „cestovat“ po celém světě, nezávisle na dané kultuře. Fundamentalismus jakéhokoliv typu by tak byl **výsledkem de-kulturace náboženství**.

**Lesk a bída sekularizace**

V procesu sekularizace je vyzdviženo individuum, resp. je nově kladen důraz na osobu, jejíž právo se stává nedotknutelné, a v západním světě tak vniká mj. **právě v kontextu sekularizace koncept lidských práv**. Viz např. Hegel: „Je věcí vzdělání, *myšlení* jakožto vědomí jedince ve formě obecnosti, aby Já bylo chápáno jako *obecná* osoba, v níž jsou *všichni* identičtí. *Člověk má tuto platnost, protože je člověk*, nikoliv proto, že je žid, katolík, protestant, Němec, Ital atd. Toto vědomí, pro něž má platnost *myšlenka*, je nekonečně důležité...“ G. W. F. Hegel, *Základy filosofie práva*, § 209.

Svět se sice stává v důsledku diferenciace méně přehledný, člověk zažívá ve větší míře nejistotu a pocit odcizení, na druhou stranu je tato odcizenost kompenzována sociálními právy. Především v kontextu morálních a právních katastrof dvacátého století si **sekulární stát vydobyl sám takřka sakrální postavení.** To se týká především protestantismu, který je *spiritus agens* státní neutrality, ale zároveň posvěcení státního řádu.

Že jde sekularizace, tj. ústup náboženství z veřejného života ruku v ruce se sakralizací státu (Hegel poznamenává, že „stát je božská idea existující ve světských podmínkách“), však skýtá další nesnáze. Takto sakralizovaný stát může ohrozit svobody jednotlivců, kvůli nimž a na ochranu před zásahy náboženství do jejich životů byl zřízen. Protože je navíc sekularizace bytostně spjata s diferenciací a souvisejícími jevy jako racionalizací či individualizací, zdají se být sekulární společnosti, jak si všímá E. Durkheim, podstatně náchylnější k **anómii**, tj. k rozvratu života jednotlivců i společnosti (viz především Durkheimova kniha *Sebevražda*).

**Program příštích dvou hodin**

28. 2. 2017: **Hegelova sekularizace jako posvěcení státu a přítomnosti**

Referát:Mark Tunick, *Hegel on the Consacrated State*, in Hegel on Religion and Politics, New York 2013, str. 19–32.(Případně pro němčináře: Ludwig Siep, Der Staat als irdischer Gott, Tübingen, 2015, str. 165–189.)

Četba v hodině: G. W. F. Hegel, *Základy filosofie práva*, přel. V. Špalek, Praha 1992, § 270, str. 289–303.

7. 3. 2017: **Dějiny jako poslední náboženství moderního člověka?**

Referát a četba v hodině: Karl Löwith, „Dějiny světa a dějiny spásy“ (pracovní překlad), in: K. Löwith, *Weltgeschichte und Heilsgeschehen* (1950), in: týž, *Der Mensch inmitten der Geschichte*, Stuttgart 1990.